

Gefühl Macht Geschichte

HistorikerInnen erforschen, wie Emotionen unser (Er-)Leben verändern, denn sie haben immer auch etwas mit Macht und Herrschaft zu tun.

Autor: Klaus-Dieter Mulley

*Institut für Geschichte der Gewerkschaften
und Arbeiterkammern in der AK Wien*

In den letzten Jahren hat sich – neben der Soziologie und Politikwissenschaft – auch die Geschichtswissenschaft mit den kollektiven „Gefühlen“ einer Gesellschaft im Rahmen einer „Geschichte der Emotionen“ beschäftigt. Dabei geht es – zum Teil mit Rückgriff auf sozialpsychologische und neurowissenschaftliche Forschungsansätze – vielfach nicht um neue, andere Erzählungen der Geschichte, sondern um eine interpretative Einbindung kollektiver Gefühlswelten in die Betrachtung der Vergangenheit. Im Vordergrund stehen die Fragen, wie Gefühle sozial hergestellt wurden, welche Rolle sie in und für die Gesellschaft oder gesellschaftliche Gruppierungen einnahmen, wie sie konstruiert und transportiert wurden. Weiter wird untersucht, wie sich Menschen von Emotionen und Interessen, die mit den jeweiligen Ordnungsvorstellungen der Gesellschaft im Widerspruch stehen, steuern ließen und wie die Geschichtsschreibung bisher in ihren Darstellungen damit umging. Kurz: Die Geschichte der Ängste, der Hoffnungen, des Zusammengehörigkeitsgefühls ist zu einem neuen, nun schon recht weit verbreiteten Forschungsfeld geworden.

Emotionen: Ergebnis unserer Werte

Die amerikanische Emotionshistorikerin Barbara Rosenwein sieht Emotionen als „das Ergebnis unserer Werte und Wertungen“. Damit wird auch mit der gängigen Vorstellung aufgeräumt, dass Gefühle ir-

rational, dem Verstand nicht zugänglich oder ihm entgegengerichtet seien, mit der Geschichte nichts zu tun haben und überdies – wenn überhaupt – nur individuell erfassbar seien. Vielmehr wird heute davon ausgegangen, dass sich Verstand und Gefühlsleben gleichsam ergänzen und eine Handlungsmotivation darstellen.

Geschichte der Gefühle

Ute Frevert, die seit 2008 am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung den Forschungsbereich „Geschichte der Gefühle“ leitet, geht davon aus, dass Gefühle eine Geschichte haben: „Zwar kannten die Menschen vor 300 Jahren auch das, was PsychologInnen primäre oder sekundäre Emotionen nennen – Hass, Angst, Freude, Neid, Vertrauen. Wovor sie sich aber fürchteten, wem gegenüber sie Mitleid empfanden, worauf sie stolz waren, unterschied sich erheblich. Trieb viele Menschen die Angst vor Hexen um, ängstigten sie sich heute vor Klimawandel und Atomraketen. Mit der Zeit und dem Objekt ändert sich auch, wie Menschen ihre Angst ausdrücken und was sie daraufhin tun.“ Und Gefühle machen Geschichte: „Ausgelebte und unterdrückte Emotionen leiten menschliches Verhalten im privaten wie öffentlichen Leben, in Fragen des Konsums wie der Kultur. Und sie beeinflussen den Lauf der Geschichte: Kriege, Revolutionen, auch alltägliche Politik sind undenkbar ohne Angst, Wut, Enttäuschung, Ehrempfinden oder Vertrauen.“

Gefühle haben immer auch etwas mit Macht und Herrschaft zu tun. Wer bestimmt, welche Gefühle gesellschafts-

BUCHTIPP

Ute Frevert

Gefühlswissen

Eine lexikalische Spurensuche in der Moderne.

Campus-Verlag, 2011

364 Seiten, € 30,80

ISBN 978-3-5933-9389-6

Bestellung:

ÖGB-Fachbuchhandlung, 1010 Wien,
Rathausstr. 21, Tel.: (01) 405 49 98-132

fachbuchhandlung@oegbverlag.at



konform sind und welche nicht? War es nicht – um nur ein Beispiel aus der Geschlechtergeschichte zu nennen – in einer von männlichen Konventionen dominierten Gesellschaft bis vor wenigen Jahren gleichsam „unmännlich“ zu weinen, war es Frauen nicht mehr oder minder „verboten“, ihrer Wut und ihrem Ärger offen Ausdruck zu verleihen? Wir wissen, dass die Beobachtung und Kontrolle von kollektiven Gefühlen zum Repertoire aller Diktaturen bei der Machtgewinnung und -erhaltung gehört. Doch versuchen nicht auch demokratisch gewählte Regierungen den „Gefühlshaushalt“ der Menschen zur Durchsetzung politischer Ziele zu manipulieren? Durch die „Angst vor einer Verbreitung kommunistischer Regimes“ bekamen die USA über lange Jahre in der Bevölkerung Zustimmung für den Vietnam-Krieg, und die aufgrund von 9/11 ausgelöste und bewusst von der Bush-Regierung verstärkte „Terrorismus-Angst“ war entscheidend für die Akzeptanz des Iran-Krieges, wie überhaupt die oft bewusste