

6. Round Table Discussion: Gender Budgeting as an instrument to promote emancipatory policies?

Key Objectives of the Round Table

The purpose of this discussion was aiming at increasing awareness for the necessity to introduce Gender Budgeting, both at the national as well as the European level. Therefore the idea was to involve politicians and key representatives from the administration in order to shape their perception of how to Gender Budgeting can contribute towards reaching gender equality goals. The event was open to the public in order to give the general audience an opportunity to challenge the official views presented and give voice to broader concerns. A large, interested audience attended the round table discussion.

Discussants

- Diane Elson, Women's Budget Group, Great Britain
- Eva Lichtenberger, Green Party, Member of the European Parliament
- Barbara Prammer, Social Democrats, Vice-President of the Austrian Parliament
- Christa Schlager, Watchgroup. Gender and Public Finance
- Gerhard Steger, Director General, GD Budget, Austrian Ministry of Finance
- Daniel Waterschoot, DG Employment, European Commission³¹

Moderation: Margit Schratzenstaller, Watchgroup. Gender and Public Finance

6.1 Diane Elson: Gender budgeting has a lot of potential to promote emancipatory policies - but this potential has not yet been realized

What does Gender budgeting (GB) mean?

The core idea is that in order to get better implementation of policies for gender equality we need to 'follow the money'.

Council of Europe definition of GB: 'Gender based assessment of budgets, incorporating a gender perspective at all levels of the budgetary process and restructuring revenues in order to promote gender equality'

The gap between new laws and policy statements and budgetary practice

Too often new laws and policy statements are not linked to mobilization and allocation of resources in government budgets.

For instance, the EU promotes the objective of increasing women's labour market participation, but at the same time many member countries have tax systems that discourage this by imposing a higher marginal tax rate on married women's earnings.

Governments claim to be mainstreaming gender but use criteria for the allocation of business support that indirectly discriminate against women.

New laws on domestic violence are introduced but the agencies that must implement them are underfunded.

³¹ In spite of a very early invitation the European Commission chose to be present at the desk officer level only.

Netherlands example: progress, but incomplete

- Until 2001 Personal Income Tax had allowance for dependent spouse
- Disincentive for dependent spouse to do paid work
- Low labour market participation of married women
- Allowance abolished in 2001 and tax allowance introduced for parents who combine paid work with family responsibilities
- Women's participation in labour market rose from 39% in 1999 to 66.2 % in 2003.
- But 72.8% of employed women had part-time jobs, compared to 29.3% EU average
- Lack of child care facilities, lack of transport facilities
- Time schedules of public services not attuned to mothers working fulltime
- Reliance of public services on women's voluntary labour

Different practices, common principles

- Not just one way to implement GB
- A variety of tools and procedures:
 - Gender-aware policy appraisal
 - Gender-disaggregated beneficiary assessments
 - Gender-disaggregated expenditure incidence analysis
 - Gender-disaggregated tax incidence analysis
 - Gender-disaggregated impact in time use
 - Gender-aware medium term economic policy framework
 - Gender-aware budget statement
- Select tools according to context and objectives
- Adapt existing tools to specific circumstances
- Develop new tools
- Note that GB analysis is not just about expenditure and tax incidence analysis

Underlying the diversity of GB practices, one basic question:

Does the way the government raises and spends money:

1. Reduce gender inequality
2. Leave gender inequality unchanged
3. Increase gender inequality

Some Clarifications

- GB does NOT imply that 50 per cent of tax revenues should be paid by males and 50 per cent by females, because women's incomes are lower than men's
- GB does NOT imply that 50 per cent of spending on EACH programme should accrue to females and 50 per cent should accrue to males, because women and girls and men and boys are present in different proportions in the groups relevant to different programmes

- GB does not necessarily have to cover every item of expenditure and revenue, but it should not be confined to social sectors

Sweden: introducing GB: an example of good practice

- 2003 gender budgeting project in 3 policy areas: Regional Development, Social Welfare, Transport
- 2004 began plan for implementing gender mainstreaming in all policy areas with special focus on the budgetary process, beginning with identification of gender equality targets and indicators
- Gender equality annex to the budget finance bill
- Focus in 2004 was economic costs of parenthood
 - SEK 300 000 (€ 30.000) for average cohabiting mother
 - SEK 10 000 (€ 1.000) for average cohabiting father

Limitations on potential of GB

- Limited in many cases to small pilot projects on selected expenditures
- Pilot projects focus only on distribution between women and men, girls and boys, of relatively small amounts of money. Adequacy of levels of funding in relation to policy objectives is not considered
- Results of pilot projects not published
- Learning from pilot projects not institutionalised
- No changes in tax and expenditure as result of GB pilot projects
- No linkage to broader economic policy framework

Research to improve the emancipatory potential of GB

- Develop a scorecard to evaluate GB initiatives by EU national, regional and local governments:
 - Low marks for small pilots
 - Top marks for GBs that result in tax and expenditure changes that promote gender equality
- Comparative research in EU on trends in public finance and their relation to gender equality
- Comparative analysis of gender dimensions of budgetary responses to the aging of the population and the pensions and care crises, to identify policies consistent with gender equality. E.g. budgetary support for gender equality in provision of unpaid care

6.2 Christa Schlager: Gender Budgeting - ein Instrument zur Förderung emanzipatorischer Politik in Europa?

Was ist Gender Budgeting?

Es gibt verschiedene Definitionen, mit einigen Gemeinsamkeiten: Wesentliche politische Ansprüche von Gender Budgeting sind die Erreichung von Gleichstellung bzw. Geschlechtergerechtigkeit sowie eine Demokratisierung der Budget- und Wirtschaftspolitik (Budlender 2002, Elson 1998, BEIGEWUM 2002).

Wie sieht sich die österreichische Initiative?

Die Initiative sieht sich als Bindeglied zu anderen Initiativen im In- und Ausland und als Motor und Außensicht für/von Verwaltungsinitiativen.

Wie kann das, was in Österreich und Europa passiert politisch/emanzipatorisch eingeschätzt werden?

Der Watchgroup geht es nicht um ein Ranking einzelner Initiativen (d.h. es geht nicht um eine Einteilung in gute und schlechte), sondern um eine Einschätzung, ob wesentliche Elemente, die GB charakterisieren umgesetzt werden.

Zusätzlich geht es auch um eine politische Einschätzung dessen, was auf Verwaltungsebene passiert. Die Verwaltung selbst lebt auch in vorgegebenen Handlungsspielräumen; GB funktioniert dort am besten, wo es starke Innen- und Außeninitiative gibt.

Der Watchgroup geht es darum, die Rahmenbedingungen aufzuzeigen, unter denen GB stattfindet:

- Die Rahmenbedingungen der für Finanzpolitik haben sich im EU-Raum im vergangenen Jahrzehnt entscheidend verändert, da wesentliche Prozesse der Budgetpolitik mit der Wirtschafts- und Währungsunion auf die europäische Ebene transferiert wurden. Der Stabilitäts- und Wachstumspakt (SWP) bindet die Nationalstaaten im Umfang (Budgets sollen ausgeglichen über den Konjunkturzyklus sein) und immer mehr im Inhalt ihrer Ausgaben (= Verbesserung der „Qualität der öffentlichen Finanzen“ heißt in Österreich: weitere Umsetzung von Gesundheitsreform 2005, Pensionsreformen und Verwaltungsreform II; plus Reform des Bundeshaushaltrechts);
Das heißt, die Finanzminister bestimmen durch ECOFIN (Rat der Finanzminister) immer mehr Umfang und Inhalt staatlichen Handelns (auch anderer Ministerien und staatlicher Ebenen, denn Sitzungen und Papiere sind nicht generell öffentlich, nationale Spielräume werden immer kleiner und sind vordeterminiert in Richtung Wettbewerbsstaat.)
- Solange ein nicht transparent und demokratisch gestalteter Budgetprozess auf europäischer Ebene läuft, der die Rahmenbedingungen vorgibt, und GB kein Thema beim ECOFIN wird, kommen wir nicht an den Kern der Sache, nämlich der Frage: **WER (Definitions-macht) beschließt WAS (Umfang und Inhalt) wichtig ist und WIE (Wem kommt dies zu Gute) die Ressourcen verteilt werden sollen**. Es sollte sich niemand Illusionen darüber machen, dass die europäischen Rahmenbedingungen, die über den innerösterreichischen Stabilitätspakt auch auf die Länder und Gemeinden wirken, dem Ansinnen des GB dienlich sind.
- Zur Zeit wird also der Weg der kleinen Schritte gegangen, im Rahmen des Möglichen zu agieren, was wichtig und richtig ist, aber der rigiden Rahmenbedingungen sollte Frau sich gewahr sein.

Was folgt daraus?

- Energien für GB sollte sich Frau gut einteilen, es wird ein langer Weg. Von anderen Initiativen lernen und nicht alle Fehler selber machen.
- Zangenstrategie (Johanna Dohnal),
 - D.h. immer beide Stoßrichtungen von Gender Budgeting im Auge behalten und voran treiben.
 - D.h. immer beide Einsichten, d.h. die Innen- und die Außensicht eines Projektes suchen.
 - D.h. immer nach innen und nach außen möglichst gut vernetzt sein.

Fazit: GB kann ein Instrument für emanzipatorische Politik sein, aber es müssen gewisse Voraussetzungen gegeben sein, gerade aber die finanzpolitischen Rahmenbedingungen sind derzeit ungünstig, weil sie intransparent sind und dem demokratischen Prozess immer stärker entzogen werden.

6.3 Daniel Waterschoot: Gender budgeting – an instrument to foster equal opportunities in Europe? The view and current activities of the European Commission on gender budgeting

Ladies and gentlemen,

Thank you for having invited me to this conference today on gender budgeting. I am very happy to take part in this panel discussion on a very important instrument for equality between women and men.

In the European Commission, we are committed to promoting equality and eliminating inequality between women and men. This commitment is enshrined in the Treaty of the European Community. The active participation of women in the labour market and the elimination of inequalities in all aspects of life is vital if the Union is to become a truly dynamic and competitive economy.

Effective gender mainstreaming is a challenging task for all organisations and in all countries. Gender budgeting is the application of gender mainstreaming in the budgetary process. It means incorporating a gender perspective at all levels of the budgetary process and restructuring revenues and expenditure in order to promote gender equality. Political commitment at the highest level, adequate resources and visible strategies and initiatives are essential if we want gender mainstreaming to be an effective tool for the realisation of gender equality.

Let me give you a summary of some of the work the EU has been doing in the area of gender budgeting.

In 2001, the Belgian Presidency of the Union hosted an international conference on "Gender responsive budgeting". The conference was sponsored by the OECD in co-operation with UNIFEM and the Nordic Council of Ministers. Following this the European Commission organised a technical seminar aimed at strengthening gender mainstreaming in the work of the ECOFIN Council.

In 2003 the European Parliament held a public hearing and presented a report on gender budgeting. The report called on the Commission, Member States, regional and local governments and the European Parliament to carry out gender budgeting. It also emphasised that the successful implementation of gender budgeting requires a political commitment to achieving equality between women and men.

Following this, Commissioner Schreyer, responsible for the EU budget in the Prodi Commission, asked for an internal study in order to see if the Community budget might be analysed from a gender perspective. The analysis does not cover the entire budget but focuses on a number of specific fields: Structural Funds, in particular the European Social Fund, External Relations and Research. It is a quantitative analysis carried out ex-post. It represents a small but important step forward from the political point of view towards gender budgeting at European level.

The report is not finalised³² but preliminary findings show that many Commission departments fund specific activities to promote gender equality both within the Union and outside. More and more departments are developing ex-ante gender analysis as part of their policy mainstreaming. Hopefully,

³² Subsequent inquiry within the Commission on the status of this internal study revealed that there are "no activities on Gender Budgeting carried out in DG Budget", the "internal study" is not known of.

this approach will gradually filter through the budgeting process and lead to real ex-ante gender budgeting in the years to come.

The European Social Fund has supported projects on gender budgeting and gender auditing. Gender auditing is a broader concept. It aims to provide a gender analysis of the whole policy process, including the financial part. In the region of Emilia Romagna in Italy gender auditing has been applied with positive results. Although gender budgeting has been met with a good deal of enthusiasm, it has also encountered a certain amount of resistance. Some people have said that the budget process is a technical exercise for the benefit of all citizens, and therefore the gender issue is not relevant. But there is no average, gender neutral citizen. And no policy initiative is really neutral when it comes to gender, not even when it appears to have nothing to do with the differences between women and men! This is quite obvious when we deal with policies which are *directly* addressed towards people: education, employment, social security, health. But all policies have an impact on the lives of both men and women – although not always the same impact. Take for instance transport: women use public transport more than men. So deciding whether to build a motorway rather than expanding the metro system will have different consequences for men and women.

So why is gender budgeting important? For the same reasons for which gender mainstreaming is essential. Gender mainstreaming creates better policies because it gives policy makers more comprehensive analysis on which to base their judgement and decisions. Similarly, our common resources are spent more efficiently when the gender-related aspects of living conditions, needs and preferences are taken into account. Incorporating gender analysis at all stages and levels of the budgetary process is also good for transparency and accountability.

When we say that something is gender neutral, what we really mean is that statistical information is lacking, analysis is deficient and decisions gender blind. The aim of gender budgeting is to transform the political decisions of an administration, and to bring them into line with the objectives of equality between women and men. It is obvious that we find ourselves in a wide field of action. If you pass from a legislative position - of taking decisions and making laws - to their financing, and to their application in every day life, the gender analysis should be part and parcel of every one of these phases.

The experience of gender budgeting at European level has demonstrated some critical factors that represent important challenges for the future:

- There is a lack of knowledge about gender issues and a lack of skills – particularly in complex fields such as gender auditing and gender budgeting. So the first thing we need to do both in the public and private sectors is to strengthen these skills.
- Secondly, data and statistics are not sufficiently developed, although there has been progress during the last few years. I refer here not only to the necessity of having disaggregated statistics by sex, but also to the need to develop statistics and indicators capable of identifying gender issues. These problems are particularly acute at the local level, where detailed statistics are not available and the national statistical offices can offer very little help.
- Thirdly, we need strong political commitment and efficient cooperation between departments, ministries and administrations.
- And finally gender budgeting should go hand in hand with the integration of a gender dimension in all public policies - education, employment and urban planning, to name but a few.

These are some of the challenges that we will have to face in the future.

The Commission has adopted a proposal to establish an Institute for Equality between women and men. Once the Council of Ministers gives it the green light, the Institute will be an independent cen-

tre of excellence at European level. It will gather, analyse and disseminate reliable and comparable data and information needed by policy-makers in Brussels and in the Member States. The Institute, which we hope will be up and running by 2007, will stimulate research and an exchange of experience between policy-makers, experts and stakeholders. It should also help to raise people's awareness of gender equality issues in Europe. One of its main tasks should be to develop tools to support the integration of gender equality into all policies. So we can anticipate that it will be active in the area of gender budgeting. We certainly still need to carry out further research and deepen our methodological understanding of what gender budgeting entails and how it can operate in practice.

At the European Commission, we are currently preparing a roadmap that will show the way forward for equality between women and men for the period 2006-2010³³. This will follow on the Community framework strategy on gender equality that has been in place since 2001.

We will need to focus our attention on a number of priority areas and ensure stronger governance and a determined political commitment at all levels. Economic independence for women and men, the reconciliation of professional, private and family life, equal representation in decision-making, the eradication of gender-based violence and trafficking, the elimination of gender stereotypes and the promotion of gender equality in external and development policies are all key objectives the EU will continue to pursue in collaboration with the Member States.

The promotion of gender mainstreaming in combination with specific actions, the so-called dual-track approach, will also continue. And the EU will make full use of the structures and institutional mechanisms it has put in place for the formulation, coordination and implementation of gender equality policy.

Gender budgeting is an innovative approach and we will need to explore it further. I am glad to be here to exchange views with you on this important instrument which can contribute to foster equal opportunities for women and men in Europe.

6.4 Contribution of Gerhard Steger

Gender Budgeting wird vom österreichischen Bundesministerium für Finanzen nachdrücklich unterstützt. Wir tun dies aktiv in unserem ureigensten Wirkungsbereich, dem Budget und im Rahmen der geplanten weitreichenden Haushaltsrechtsreform in Österreich.

Im Vorschlag des Bundesministeriums für Finanzen für eine Änderung der haushaltsrechtlichen Verfassungsbestimmungen ist formuliert, dass die österreichischen Gebietskörperschaften, also Bund, Länder und Gemeinden bei der Haushaltsführung die tatsächliche Gleichstellung von Frauen und Männern anzustreben haben. Der Begriff der Haushaltsführung bezieht sich dabei nicht nur auf die Erstellung, sondern auch auf den Vollzug des jeweiligen Budgets, daher ist auf den genannten Grundsatz der tatsächlichen Gleichstellung nicht nur im Rahmen der Budgeterstellung, sondern auch beim Vollzug des Haushaltes abzustellen.

Für den Bund ist in einer weiteren vorgeschlagenen Verfassungsbestimmung vorgesehen, dass im österreichischen Bundeshaushaltsgesetz Maßnahmen für eine wirkungsorientierte Verwaltung vorzusehen sind, wobei das Ziel der tatsächlichen Gleichstellung von Frauen und Männern zu berücksichtigen ist. Dies ist der Angelpunkt für die Umsetzung des Gender Budgeting in der österreichischen Bundesverwaltung und soll nach entsprechender Vorbereitungszeit mit 1.1. 2011 in Kraft treten.

³³ Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social committee and the Committee of the Regions - A Roadmap for equality between women and men 2006-2010, SEC(2006)275, March 1, 2006.

Die bisherigen Erfahrungen mit Ansätzen für Gender Budgeting in der Bundesverwaltung zeigen deutlich, dass eine solche gründliche Vorbereitung dringend erforderlich ist, weil das Verständnis und das Wissen für und über Gender Budgeting noch sehr begrenzt ist.

Dies hat sich vor kurzem gezeigt, als das Bundesministerium für Finanzen die einzelnen Ministerien ersucht hat, in die Erläuterungen zum Bundesvoranschlag 2005 und 2006 je Ministerium zumindest ein Beispiel für die Gender-Auswirkungen bestimmter Budgetpositionen darzulegen. Obwohl es vom Bundesministerium für Finanzen für die Ressorts erhebliche Hilfestellungen hierfür gegeben hat, nicht zuletzt eine Einführungsveranstaltung über Gender Budgeting unter Einbeziehung ausländischer Erfahrungen, war das Ergebnis dieses ersten Versuches ein je nach Ministerium recht unterschiedliches, insgesamt jedenfalls ein relativ bescheidenes. Es hat sich gezeigt, dass noch sehr wenig Erfahrung mit diesem Ansatz besteht. Daher soll ja die zitierte Verfassungsbestimmung durch ihren obligatorischen Charakter einen wesentlichen Beitrag dazu leisten, diese Beschäftigung mit Gender Budgeting zu forcieren. Das Bundesministerium für Finanzen plant bei der Umsetzung der Haushaltsrechtsreform auch Angebote für die Ministerien zu organisieren, um diesen entsprechende Hilfestellungen bei der Einführung des Gender Budgeting zukommen zu lassen.

Es geht nicht zuletzt darum – und diese Erfahrungen machen ja auch andere, die zur Zeit in Österreich auf Länderebene versuchen, Ansätze für Gender Budgeting zu generieren -, überhaupt einmal die Daten zusammenzutragen, die uns erst in die Lage versetzen, Gender Budgeting ernsthaft zu betreiben. Wir brauchen Daten über die geschlechtsspezifischen Wirkungen von Budgetpositionen und es muss das Bewusstsein in der Verwaltung verstärkt werden, dass es wichtig ist, diese Daten zu erheben. Dafür sind seitens der Politik klare Erwartungshaltungen und Vorgaben notwendig.

Gender Budgeting fordert eben nicht nur die Verwaltung, sondern auch die Politik. Dafür gibt es im aktuellen Kontext einen ganz wichtigen Testfall, nämlich die Haushaltsrechtsreform, deren Verabschiedung zuletzt nicht etwa deshalb fraglich geworden ist, weil man gravierende inhaltliche Differenzen austragen würde, sondern weil das parlamentarische Procedere – in welchem Parlamentsausschuß die Materie behandelt werden soll – umstritten ist. Es wäre meiner persönlichen Auffassung nach ein Armutszeugnis für die Politik, wenn so wesentliche Anliegen wie Gender Budgeting deswegen verzögert werden sollten, weil prozedurale Fragen im Parlament nicht gelöst werden können.

Sollte es jedoch gelingen, die Haushaltsrechtsreform durch einen breiten, verfassungsändernden politischen Konsens in unserem Land doch noch zu verabschieden, bin ich optimistisch, dass es gelingt, den Rückstand Österreichs - jedenfalls der österreichischen Bundesverwaltung - im Bereich des Gender Budgeting mittelfristig aufzuholen. Je mehr öffentliche Aufmerksamkeit diesem Thema zugewendet wird, etwa durch Veranstaltungen wie der heutigen, desto eher wird es auch gelingen, Gender Budgeting in der Praxis relevant zu machen.

6.5 Contribution of Barbara Prammer

Die gesellschaftlichen Realitäten sehen für Frauen immer noch anders aus als für Männer. Damit eine klare Gleichstellung der Geschlechter erreicht werden kann, ist aktive Frauenförderung, Frauenbudget und Frauenpolitik unumgänglich. So lange bis die effektive Gleichstellung und Chancengleichheit erreicht ist. Die Auseinandersetzung damit muss auf allen politischen Ebenen geführt werden – angefangen von der Kommune bis hin zum Europäischen Parlament.

Ein notwendiges Instrument zur Hilfestellung bei der politischen Entscheidungsfindung ist Gender Budgeting. Denn: Geschlechtergerechtigkeit beginnt beim Geld. Und wie das Kriterium der „Wirtschaftstauglichkeit“ muss auch „Geschlechtergerechtigkeit“ in der Verfassung verankert werden. Trotzdem: Gender Budgeting ist lediglich jenes Instrument, das Geldflüsse und ihre Auswirkungen transparent macht. Denn die entscheidende Frage die wir uns stellen müssen lautet: Wie messe

ich, was brauche ich und wo setze ich an. Oder anders gefragt: Wie werden Ressourcen und Strukturen verwendet und wem nutzen sie.

In Österreich stehen wir erst am Anfang dieser Entwicklung. Der Gender Aspekt ist zwar ein Thema des Österreich-Konvent gewesen, der sich in allen zehn Ausschüssen mit frauenrelevanten Themen auseinander gesetzt hat. Auf Bundesebene sind bisher aber lediglich punktuelle Analysen durchgeführt worden – etwa zur Geschlechtergerechtigkeit des Steuersystems. Doch die entscheidenden Rückschlüsse und Maßnahmen sind bisher ausgeblieben, weil sowohl eine Gesamtstrategie als auch eine verpflichtende gesetzliche Verankerung fehlen. Aber genau dieser politische Wille wäre als Auftrag an die Politik notwendig.

Vorbildlich in der Umsetzung von Gender Budgeting ist lediglich Wien. Hier wurden im Budgetvorschlag 2006 alle Budgetansätze auf ihre Geschlechterrelevanz hin überprüft. Wien spielt hier auch international eine Vorreiterrolle.

Wenn auch die Einbeziehung des Gender-Aspekts auf kommunaler Ebene am markantesten spürbar ist und auf europäischer Ebene durch konkrete Vorgaben Druck auf die Mitgliedsstaaten ausgeübt werden kann, Gender Mainstreaming zu implementieren, ist die Herstellung und Wahrung der Geschlechterparität doch eine unabdingbare Aufgabe der Nationalstaaten.

Das bedeutet: Die Verpflichtung zur Geschlechtergleichstellung und Frauenförderung, ist das Recht jeder Frau auf Gleichstellung und Frauenförderung sowie ein dazu geeigneter Rechtsschutz müssen im Gleichbehandlungssatz der Bundesverfassung ausgebaut werden. Nur so können das Recht auf faire Verfahren, die politische Partizipation der Frauen in allen staatlichen Organisationen, die bessere Nutzung der Ressourcen sowie die gerechtere zur Verfügung Stellung öffentlicher Güter und Dienstleistungen entsprechend den echten Bedürfnissen von Männern und Frauen verbessert werden.

Gender Mainstreaming ist kein Ersatz für Frauenpolitik sondern bedeutet deren Weiterführung. Einen Weg zurück gibt es nicht – die Frage ist nur, wie schnell kommen wir weiter.

6.6 Contribution of Eva Lichtenberger

Grundsätzliches:

- Gender Budgeting ist im Grunde die Umsetzung eines Grundrechtes und wichtig, weil kein Budget neutral sein kann.
- Daneben ist GB eine Methode, die mehr Transparenz gewährleistet, es kann der Filz bei Entscheidungen offen gelegt werden.
- Das „cui bono“ muss eine Grundfrage sein, die sich jede Politikerin zu stellen hat; wem ein Budget in erster Linie nützt, ist also höchst bedeutsam für die Analyse des Staatshandelns und vor allem für die daraus folgenden Entscheidungen

Angewandt auf die europäische Ebene:

Es muss bewusst sein, dass nur etwa ein Prozent des nationalen Budgets auf europäischer Ebene verhandelt wird, davon sind ein enormer Teil gebundene Gelder und Ausgaben (LW). Dazu ist vor allem die Sozialpolitik in fast ausschließlicher Kompetenz der Mitgliedsstaaten, spezifische Fördermaßnahmen – mit der Pflicht zur Mitfinanzierung durch die Mitgliedsstaaten – kommen dazu.

Trotzdem ist auch in diesem eher geringen Teil der Ausgaben ein GB geboten, da schließlich die Geschlechtergerechtigkeit auch in den Verträgen verankert ist. Die EU hat im Gefolge eines öffentlichen Hearings im Jahr 2003 schon **Studien** in die Wege geleitet, die die **Strukturfonds** untersuchen sollten. (Dies war eine Initiative von Kommissarin Schreyer). Diese liegen allerdings noch nicht vor. Ein weiterer Impuls sollte auch aus einem **Europäischen Institut für Equality** kommen.

Gegenwärtig haben wir allerdings mit einem **Rückfall in das Denken der sechziger Jahre** zu kämpfen. In Zeiten der wirtschaftlichen Stagnation versucht man derzeit, in den Strategien der Nachkriegszeit das europäische Heil zu finden. Soll heißen: Förderung der Infrastruktur – nur „hardware“ (Bahnen, Strassen,) Glorifizierung der Wachstumsidee, ein Trend zum Neokonservatismus.

Ein gewisses Hindernis bei der Analyse des EU-Budgets in Sachen Gender stellt die hohe **Abstraktheit** dar. Während man bei einem Vergleich des Sportbudgets auf lokaler Ebene sehr augenscheinlich den unterschiedlichen Nutzen für Männer und Frauen anschaulich machen kann, ist das **bei großen Summen unter abstrakten** Titeln (abgefasst in *Eurosprech*) schon viel schwerer – und damit auch weniger motivierend. Wir stehen inhaltlich auch vor den gleichen Fragen wie alle Entscheidungsebenen – wie etwa bei der Bewertung unbezahlter (Frauen)Arbeit, beim Pensionsrecht, etc.

Dennoch ist das Anliegen auch auf europäischer Ebene durchzusetzen. Ein Schritt in eine ähnliche Richtung wurde **in den Ausschüssen des EP** schon getan: jeder Ausschuss hat eine Person zu benennen, die die behandelten Anträge auch in Sachen **Gender Mainstreaming** analysieren sollte. Aber: Bsp. Verkehrs-ausschuss: leider wurde schnell eine Konservative nominiert, die sich kaum zu Wort meldet, als ich mein Interesse dafür bekundet hatte.

6.7 Summary of Discussions with the audience

The discussion following the statements of the discussants clearly showed that there is a lack of concrete steps, incentives respective sanctions at the EU level to implement Gender Budgeting. The representative from the Commission explained this by a lack of competence. This defensive stand was intensely contested by the audience by referring to other policy areas where by means of open methods of coordination quite some progress is achieved.

As for Austria, SC Steger announced strategic implementation of Gender Budgeting as of 2011 in combination with the requirement to implement performance oriented budgeting. It is necessary to build up knowledge and experience on Gender Budgeting in the administration. According to him, in the course of the discussions around the reform of the legal stipulations concerning the federal budget political pressure to introduce Gender Budgeting has been build up. Several voices from the audience called for an immediate implementation strategy for introducing the systematic application of Gender Budgeting in the shorter run, which is both possible and necessary.

The discussions revealed that there is still little understanding about the emancipatory potential of Gender Budgeting among politicians and public administration. Proposals by discussants, like Diane Elson's contribution underlining the importance of identifying gender specific targets and benchmarks (e.g. gender wage gap, gender based violence) in order to focus on progress and the proposal on scorecards to evaluate Gender Budgeting projects were not taken into consideration by the officials. Equally, Christa Schlager's view on changing framework conditions at the European level which imply counterproductive developments for emancipatory, transparent and democratic budgetary policies, did not get adequate attention.