

- GB does not necessarily have to cover every item of expenditure and revenue, but it should not be confined to social sectors

### ***Sweden: introducing GB: an example of good practice***

- 2003 gender budgeting project in 3 policy areas: Regional Development, Social Welfare, Transport
- 2004 began plan for implementing gender mainstreaming in all policy areas with special focus on the budgetary process, beginning with identification of gender equality targets and indicators
- Gender equality annex to the budget finance bill
- Focus in 2004 was economic costs of parenthood
  - SEK 300 000 (€ 30.000) for average cohabiting mother
  - SEK 10 000 (€ 1.000) for average cohabiting father

### ***Limitations on potential of GB***

- Limited in many cases to small pilot projects on selected expenditures
- Pilot projects focus only on distribution between women and men, girls and boys, of relatively small amounts of money. Adequacy of levels of funding in relation to policy objectives is not considered
- Results of pilot projects not published
- Learning from pilot projects not institutionalised
- No changes in tax and expenditure as result of GB pilot projects
- No linkage to broader economic policy framework

### ***Research to improve the emancipatory potential of GB***

- Develop a scorecard to evaluate GB initiatives by EU national, regional and local governments:
  - Low marks for small pilots
  - Top marks for GBs that result in tax and expenditure changes that promote gender equality
- Comparative research in EU on trends in public finance and their relation to gender equality
- Comparative analysis of gender dimensions of budgetary responses to the aging of the population and the pensions and care crises, to identify policies consistent with gender equality. E.g. budgetary support for gender equality in provision of unpaid care

## **6.2 Christa Schlager: Gender Budgeting - ein Instrument zur Förderung emanzipatorischer Politik in Europa?**

### ***Was ist Gender Budgeting?***

Es gibt verschiedene Definitionen, mit einigen Gemeinsamkeiten: Wesentliche politische Ansprüche von Gender Budgeting sind die Erreichung von Gleichstellung bzw. Geschlechtergerechtigkeit sowie eine Demokratisierung der Budget- und Wirtschaftspolitik (Budlender 2002, Elson 1998, BEIGEWUM 2002).

### **Wie sieht sich die österreichische Initiative?**

Die Initiative sieht sich als Bindeglied zu anderen Initiativen im In- und Ausland und als Motor und Außensicht für/von Verwaltungsinitiativen.

### **Wie kann das, was in Österreich und Europa passiert politisch/emanzipatorisch eingeschätzt werden?**

Der Watchgroup geht es nicht um ein Ranking einzelner Initiativen (d.h. es geht nicht um eine Einteilung in gute und schlechte), sondern um eine Einschätzung, ob wesentliche Elemente, die GB charakterisieren umgesetzt werden.

Zusätzlich geht es auch um eine politische Einschätzung dessen, was auf Verwaltungsebene passiert. Die Verwaltung selbst lebt auch in vorgegebenen Handlungsspielräumen; GB funktioniert dort am besten, wo es starke Innen- und Außeninitiative gibt.

Der Watchgroup geht es darum, die Rahmenbedingungen aufzuzeigen, unter denen GB stattfindet:

- Die Rahmenbedingungen der für Finanzpolitik haben sich im EU-Raum im vergangenen Jahrzehnt entscheidend verändert, da wesentliche Prozesse der Budgetpolitik mit der Wirtschafts- und Währungsunion auf die europäische Ebene transferiert wurden. Der Stabilitäts- und Wachstumspakt (SWP) bindet die Nationalstaaten im Umfang (Budgets sollen ausgeglichen über den Konjunkturzyklus sein) und immer mehr im Inhalt ihrer Ausgaben (= Verbesserung der „Qualität der öffentlichen Finanzen“ heißt in Österreich: weitere Umsetzung von Gesundheitsreform 2005, Pensionsreformen und Verwaltungsreform II; plus Reform des Bundeshaushaltrechts);  
Das heißt, die Finanzminister bestimmen durch ECOFIN (Rat der Finanzminister) immer mehr Umfang und Inhalt staatlichen Handelns (auch anderer Ministerien und staatlicher Ebenen, denn Sitzungen und Papiere sind nicht generell öffentlich, nationale Spielräume werden immer kleiner und sind vordeterminiert in Richtung Wettbewerbsstaat.)
- Solange ein nicht transparent und demokratisch gestalteter Budgetprozess auf europäischer Ebene läuft, der die Rahmenbedingungen vorgibt, und GB kein Thema beim ECOFIN wird, kommen wir nicht an den Kern der Sache, nämlich der Frage: **WER (Definitions-macht) beschließt WAS (Umfang und Inhalt) wichtig ist und WIE (Wem kommt dies zu Gute) die Ressourcen verteilt werden sollen**. Es sollte sich niemand Illusionen darüber machen, dass die europäischen Rahmenbedingungen, die über den innerösterreichischen Stabilitätspakt auch auf die Länder und Gemeinden wirken, dem Ansinnen des GB dienlich sind.
- Zur Zeit wird also der Weg der kleinen Schritte gegangen, im Rahmen des Möglichen zu agieren, was wichtig und richtig ist, aber der rigiden Rahmenbedingungen sollte Frau sich gewahr sein.

### **Was folgt daraus?**

- Energien für GB sollte sich Frau gut einteilen, es wird ein langer Weg. Von anderen Initiativen lernen und nicht alle Fehler selber machen.
- Zangenstrategie (Johanna Dohnal),
  - D.h. immer beide Stoßrichtungen von Gender Budgeting im Auge behalten und voran treiben.
  - D.h. immer beide Einsichten, d.h. die Innen- und die Außensicht eines Projektes suchen.
  - D.h. immer nach innen und nach außen möglichst gut vernetzt sein.

Fazit: GB kann ein Instrument für emanzipatorische Politik sein, aber es müssen gewisse Voraussetzungen gegeben sein, gerade aber die finanzpolitischen Rahmenbedingungen sind derzeit ungünstig, weil sie intransparent sind und dem demokratischen Prozess immer stärker entzogen werden.

### **6.3 Daniel Waterschoot: Gender budgeting – an instrument to foster equal opportunities in Europe? The view and current activities of the European Commission on gender budgeting**

Ladies and gentlemen,

Thank you for having invited me to this conference today on gender budgeting. I am very happy to take part in this panel discussion on a very important instrument for equality between women and men.

In the European Commission, we are committed to promoting equality and eliminating inequality between women and men. This commitment is enshrined in the Treaty of the European Community. The active participation of women in the labour market and the elimination of inequalities in all aspects of life is vital if the Union is to become a truly dynamic and competitive economy.

Effective gender mainstreaming is a challenging task for all organisations and in all countries. Gender budgeting is the application of gender mainstreaming in the budgetary process. It means incorporating a gender perspective at all levels of the budgetary process and restructuring revenues and expenditure in order to promote gender equality. Political commitment at the highest level, adequate resources and visible strategies and initiatives are essential if we want gender mainstreaming to be an effective tool for the realisation of gender equality.

Let me give you a summary of some of the work the EU has been doing in the area of gender budgeting.

In 2001, the Belgian Presidency of the Union hosted an international conference on "Gender responsive budgeting". The conference was sponsored by the OECD in co-operation with UNIFEM and the Nordic Council of Ministers. Following this the European Commission organised a technical seminar aimed at strengthening gender mainstreaming in the work of the ECOFIN Council.

In 2003 the European Parliament held a public hearing and presented a report on gender budgeting. The report called on the Commission, Member States, regional and local governments and the European Parliament to carry out gender budgeting. It also emphasised that the successful implementation of gender budgeting requires a political commitment to achieving equality between women and men.

Following this, Commissioner Schreyer, responsible for the EU budget in the Prodi Commission, asked for an internal study in order to see if the Community budget might be analysed from a gender perspective. The analysis does not cover the entire budget but focuses on a number of specific fields: Structural Funds, in particular the European Social Fund, External Relations and Research. It is a quantitative analysis carried out ex-post. It represents a small but important step forward from the political point of view towards gender budgeting at European level.

The report is not finalised<sup>32</sup> but preliminary findings show that many Commission departments fund specific activities to promote gender equality both within the Union and outside. More and more departments are developing ex-ante gender analysis as part of their policy mainstreaming. Hopefully,

---

<sup>32</sup> Subsequent inquiry within the Commission on the status of this internal study revealed that there are "no activities on Gender Budgeting carried out in DG Budget", the "internal study" is not known of.