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Hauptaussagen

Der unzureichende Ausbau der sozialen Dienstleistungen, allen voran der Kinderbetreuung und der Versorgung mit erschwunglicher Pflege und Betreuung, ist ein Grund für die nach wie vor gering ausgeprägte Aufteilung von Haus- und Erwerbsarbeit zwischen Männern und Frauen. Um eine Professionalisierung der haushaltsnahen Dienstleistungsbereiche zu forcieren und um ein adäquates Versorgungsnetz aufzubauen, bedarf es eines gezielten kleinräumigen Ausbaus der Infrastruktur.


Die Wirtschaftskrise und ihr Effekt auf den Arbeitsmarkt


Gemessen an der Entwicklung der Arbeitslosigkeit traf die Krise Wien infolge des hohen Dienstleistungsanteils an der Beschäftigung weniger stark als Niederösterreich, Tirol und Gesamtösterreich. Das Niveau der Arbeitslosigkeit, gemessen an der Arbeitslosenquote, ist in Wien allerdings mit 8,5% im Jahr 2009 höher als in Tirol 6,3%, Niederösterreich (7,3%) und Österreich (7,2%).

AusländerInnen sind vom Anstieg der Arbeitslosigkeit stärker betroffen als InländerInnen, und zwar in allen Bundesländern.

Beschäftigung im internationalen Vergleich

Österreich zählt zu den Ländern in der EU, die im Schnitt eine etwas überdurchschnittliche Integration der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (15-64) ins Erwerbsleben aufweisen. Die Erwerbsquote der Männer lag 2009 bei 81% gegenüber 77,8% in EU-27 und 79,2% in den EU-15-Ländern, die der Frauen bei 69,6% gegenüber 64,3% in EU-27 und 65,9% in der EU-15.

Die Höhe und die Altersstruktur der Erwerbsquoten unterscheiden sich unter Frauen stärker zwischen den EU-Mitgliedstaaten als unter Männern, und zwar unabhängig von der Herkunftsregion. Die Unterschiede in der Einbindung der Frauen ins Erwerbsleben sind stärker vom jeweiligen Wohlfahrtsmodell geprägt als die der Männer.
Im Ländervergleich zeigen sich vor allem Unterschiede in den Erwerbs- und Beschäftigungsquoten am unteren und oberen Ende des Altersspektrums, nicht zuletzt eine Folge der unterschiedlichen Bildungs- und Pensionssysteme, die bestimmende Elemente eines jeden Sozialmodells sind. Österreich hat im EU-Vergleich eine hohe Beschäftigungsquote unter Jugendlichen – eine Folge der großen Bedeutung der dualen Ausbildung in der Lehre–, und eine geringe unter den Älteren – eine Folge des zum Teil institutionell bedingten frühen Erwerbsaustritts.

Die Arbeitslosenquoten der Männer liegen im Schnitt der EU-27 im Jahr 2009 bei 9,1 % (Österreich 5,1 %), jene der EU-Bürger liegen mit 11,4 % über diesem Schnitt (in Österreich mit 6 %), jene der drittstaatsangehörigen Männer liegen mit 20,2 % erheblich über dem Schnitt (in Österreich 14,2 %). Die Arbeitslosenquoten der Frauen waren 2009 in der EU-27 mit 8,9 % (Österreich 4,6 %), anders als noch 2008, niedriger als die der Männer; auch bei den EU-Bürgerinnen lagen die Arbeitslosenquoten mit 11,7 % über dem Gesamt-Schnitt (in Österreich mit 7,6 % ebenso); jene der drittstaatsangehörigen Frauen waren mit 18,2 % deutlich höher als der EU-Schnitt (in Österreich 10,8 %).

**Lohun terschiede nach dem Geschlecht: ein komplexer Wirkungsmechanismus**

In Österreich hat sich die berufliche Geschlechtersegmentierung der Erwerbsarbeit seit den 1960er Jahren nur wenig verändert, trotz einer starken Steigerung der Frauenbeschäftigung. Die Lohnunterschiede nach Geschlecht gehören in Österreich zu den höchsten in der EU.


Österreich hat im EU-Vergleich vergleichsweise wenig in die Ausweitung der so genannten produktiven sozialen Infrastruktur investiert, d.h. in den Ausbau eines leistungsfähigen Angebots an Kinderbetreuung, Pflege und anderen (haushaltsnahen) sozialen Dienstleistungen. Gleichzeitig ist Österreich großzügig bei der Auszahlung von Geldleistungen an Haushalte: Transferleistungen machen in Österreich 27,4 % des Haushaltseinkommens von Personen im arbeitsfähigen Alter aus, im Vergleich zu 15,8 % im OECD-Durchschnitt.

qualifizierter Frauen aus dem ländlichen Raum geprägt, die auf eine soziale Infrastruktur zurückgreifen wollen, um ihre Erwerbs- und Einkommenschancen langfristig zu verbessern.

**Sozialwirtschaft in Ländern mit hoher Versorgungsdichte**

**Niederlande**


**Dänemark**


Die Kombination aus einer starken marktwirtschaftlichen Ausrichtung mit einem universellen Wohlfahrtsstaat, der im Wesentlichen Sachleistungen für alle sozialen Bedürfnisse und Abdeckung von Risiken anbietet, macht Dänemark zu einem viel beachteten flexiblen und wirtschaftlich erfolgreichen Gesellschaftsmodell. Die flexible Organisation der sozialen Dienste und ihr hoher Grad der Professionalität ist eine Voraussetzung dafür, dass die Flexibilitätsanforderungen im Erwerbsleben (Flexicurity) ohne einen Verlust der Lebensqualität erfüllt werden können.

**Schweden**


Die Pflegeleistungen werden in Schweden grundsätzlich als Sachleistungen erbracht. Geldleistungen sind unüblich, und es gibt keine nationalen Richtlinien dazu. Es besteht ein gutscheinähnliches

**Frankreich**


In dem zentralistisch ausgerichteten französischen sozialen Dienstleistungssektor übernimmt der Zentralstaat eine starke lenkende und kontrollierende Funktion. Der Spielraum der Gemeinden ist infolge eingeschränkt.

**Sozialwirtschaft in Österreich**


Soziale Dienstleistungen werden in Österreich weitestgehend im Nonprofit-Sektor organisiert.

**Soziale Dienste, regionale Infrastrukturmaßnahmen und ihre Finanzierung**

„Industrialisierung“ und flexible Spezialisierung der sozialen Dienstleistungen


Bei der Umsetzung eines integrierten Systems sozialer Dienstleistungen ist nicht nur an die Koordination der inhaltlichen, funktionalen Aufgaben zu denken, sondern auch an die Koordination der Akteure auf den verschiedenen administrativen Ebenen und Funktionen.

Eine größer angelegte arbeitsteilige Organisationsform schafft Arbeitsplätze für eine Vielfalt von Kompetenzen, die in ihrem Zusammenwirken eine umfassende Betreuung und/oder Förderung der Betroffenen sicher stellen. Ein Zusammenschluss, um economies of scale und eine Professionalisierung der sozialen Dienste zu erreichen, ist nicht nur eine Option für den ländlichen sondern auch den städtischen Raum.

Handlungsoptionen für eine nachhaltige Versorgung mit sozialen Dienstleistungen


Unter integrierten Systemen ist die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Versorgungsdiensten, die Einbindung von Abholdiensten und Zubringerdiensten, die Koordination zwischen den unterschiedlichen Orte und Arten der Leistungserbringung (Betreuung, Erziehung, Förderung, Haushalt) sowie die Anbindung an die Freizeitgestaltung zu verstehen.

Mobilität wird zu einem Kernkriterium für die Vereinbarkeit von Beruf und Familie, d.h. einer beruflichen Entfaltungsmöglichkeit von Frauen und Männern, in denen die Arbeitszeit den eigenen Wünschen entspricht.

Umsetzung und Finanzierung

Die Analyse der finanziellen Situation der Gemeinden in den Pilotregionen hat gezeigt, dass Regionen, die einen guten Zugang zu den regionalen Ballungszentren bzw. wirtschaftlich dynamischen Regionen haben, eine günstigere Finanzlage aufweisen als periphere Regionen. Das ist u.a. damit zu erklären, dass die verschiedenen Infrastrukturausgaben der Gemeinden (soziale Dienste, Energie- und Wasserversorgung, Abfallwesen, Naturschutz und Landschaftspflege, Verkehrswesen etc.), die einen Fixkostencharakter aufweisen, in den peripheren Gemeinden auf eine geringere Bevölkerungszahl umzulegen sind.
Die große Herausforderung der Gemeinden besteht somit darin, die sozialen Dienste in Kombination mit den anderen Infrastrukturmaßnahmen so zu gestalten, dass sie möglichst kosteneffizient angeboten werden.

In diesem Sinn könnten mehrere Gemeinden miteinander kooperieren und etwa einen Kindergarten oder Pflege-/Betreuungseinrichtungen Arbeitsteilig organisieren (flexible Betreuungsformen ergänzt um flexible Fahrtendienste).


**Gedanken zur Theorie des regionalen Wirtschaftswachstums**

Es ist die Aufgabe der Raumplanung, regionale Disparitäten auf ein normativ-politisches Maß zu bringen, d.h. auf ein Maß, das von der Gesellschaft als erwünscht oder fair angesehen wird. Die konventionelle neoklassische ökonomische Theorie verfügt derzeit über keine Antwort, wie die regionalen Disparitäten reduziert werden können. International ist zu beobachten, dass es im Gefolge der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung zu einer zunehmenden Urbanisierung kommt. Räumliche Konzentrationsprozesse finden sowohl zwischen Großstädten (Metropolisierung) als auch auf intraregionaler Ebene (Abwanderung aus dem ländlichen/peripheren Raum in Regionalzentren) statt.


Bis dato sieht man Gemeinwesenarbeit als unabhängig vom Wirtschaftssystem. Die Theorie der Gemeinwesenökonomie ist noch in einem Entwicklungsstadium, in dem wissenschaftliche Erkenntnisse aus verschiedenen Disziplinen einfließen, mit dem Ziel, die Wohlfahrt aller in unseren
Einleitung


**Wissenschaftliche Fragestellungen und methodische Umsetzung**


Hauptaugenmerk der Untersuchung liegt auf den Auswirkungen des sozialen Dienstleistungsangebots, vor allem von Kinder- und Altenbetreuung, auf die Beschäftigungs- und Einkommensperspektiven der Männer und Frauen sowie den Wirtschaftsstandort.


In einem **einleitenden Kapitel** wird auf die wirtschaftliche Krise und ihre Auswirkung auf den Arbeitsmarkt eingegangen. In weiterer Folge wird im **zweiten Kapitel** die Bevölkerungsentwicklung dargestellt, die Zusammensetzung der Bevölkerung nach Migrationshintergrund und die Beschäftigungslage, und zwar aus einer konjunkturellen und strukturellen Perspektive (nach Branchen, Berufen und Bildung). In dem Zusammenhang wird der Grad der Einbindung ins Erwerbsleben aus einer Gender- und Integrationsperspektive durchleuchtet.
In einem dritten Kapitel wird untersucht, wie sich die konjunkturelle und strukturelle Beschäftigungs­lage von Frauen und Männern im internationalen Umfeld darstellt. Hier liegt der Schwerpunkt auf dem Herausarbeiten der Rolle der sozialen Dienste für die Beschäftigungsquote von Männern und Frauen sowie die Implikationen für den gender pay gap, die Bildungsneigung und die gesamtwirtschaftliche Produktivität.

In einem vierten Kapitel wird untersucht, welche Organisations- und Finanzierungsformen der Sozialwirtschaft in Ländern mit einer hohen Versorgungsdichte üblich sind. Beispielhaft wird auf die Situation in Holland, Dänemark, Schweden und Frankreich im Österreichvergleich eingegangen. Daraus wird ersichtlich, dass unterschiedliche räumliche institutionelle und sozio-ökonomische Rahmenbedingungen eine Vielfalt von Umsetzungsmodellen erforderlich machen.

In einem fünften Kapitel kommt es zu einem Vergleich zwischen den vier Pilotregionen, d.h. dem Wiener Bezirk Leopoldstadt, Neunkirchen (einer alten Industrieregion in NÖ), Osttirol (einem ländlichen Abwanderungs­raum) und Schwechat (einer dynamischen Zuwanderungsregion mit geringer sozialer Infrastruktur). Aus diesen sehr unterschiedlichen Herausforderungen der einzelnen Regionen ergeben sich anders geartete regionale Entwicklungskonzepte für die soziale Infrastruktur.

Der Frage der Finanzierung wird im sechsten Kapitel nachgegangen, wobei vor Ort erkundet wird, welche Förderungsmöglichkeiten es derzeit gibt, welche neu aufzubauen wären und ob es Möglichkeiten der Umschichtung von alten Förderungen/Typen auf die neuen Herausforderungen gibt.


**Definition und Abgrenzung des Forschungsgegenstandes**

Alltagssprachlich ebenso wie im fachlichen oder wissenschaftlichen Diskurs herrscht kein einheitliches Begriffverständnis für „soziale Dienstleistungen“.

erbracht oder zumindest mitfinanziert, weil sie nicht in ausreichendem Maße freiwillig und unentgeltlich (etwa durch die Familie) erbracht bzw. von der Privatwirtschaft zu erschwinglichen Preisen angeboten werden können.


In der vorliegenden Studie wird ein besonders weiter Begriff der personenbezogenen sozialen Dienste gewählt, in dem nicht nur Sozial- und Gesundheitsdienste, sondern auch Kinder(garten)betreuung, Schule und Erziehung, Unterstützung beim Lernen, haushaltsnahe Tätigkeiten und dgl. mehr einbezogen werden.

**Warum die vier Modellregionen?**

Die vier Regionen wurden auf Grund ihres beispielhaften topographischen und wirtschaftlichen Typus und den damit verbundenen unterschiedlichen Herausforderungen an die Organisation der Sozialwirtschaft ausgewählt:

Der politische Bezirk **Neunkirchen** ist eine alte Industrieregion im südlichen Teil des Bundeslandes Niederösterreich, an der Grenze zur Steiermark (Wechsel, Semmering). Er umfasst 44 Gemeinden. Geografisch ist der Bezirk gekennzeichnet durch die Ausläufer der Ostalpen (Schneeberg, Bucklige Welt). Die größeren Siedlungsräume finden sich im Schwarza- und im Leithatal; Ballungszentren sind die Gemeinden Neunkirchen, Ternitz, Wimpassing, Gloggnitz, Reichenau an der Rax und Aspang-Markt. Sie sind einerseits durch die Süd Autobahn, andererseits durch die A2 (Süd Autobahn) und die S6 (Semmering-Schnellstraße) verkehrs mäßige an die großen Wirtschaftszentren Wien und Graz angebunden. Hingegen sind die Gebiete im oberen Schwarzwald und im Wechselgebiet verkehrsmäßig weniger gut erschlossen, wovon eine gewisse wirtschaftliche Benachteiligung ausgeht.


im Norden an die Donau. Verkehrsmäßig ist die Region sehr gut erschlossen, vor allem seit Fertigstellung der S1 (Wiener Außenring Schnellstraße).

Der Großraum Schwechat gehört zur NUTS-III-Region Wiener Umland/Südteil und weist einen überdurchschnittlich hohen unternehmensorientierten Dienstleistungsanteil auf. Ein wesentlicher Faktor ist in dem Zusammenhang der Flughäfen. Schwechat hat eine starke Nettozuwanderung und damit eine positive Bevölkerungsentwicklung. (vgl. AMS Österreich 2008b)


1. Die Wirtschaftskrise und ihr Effekt auf den Arbeitsmarkt

In der Folge schrumpfte die österreichische Wertschöpfung im Jahr 2009 um 3,9%, nachdem das reale BIP im Jahr 2008 noch um 2,2 % expandierte. Im internationalen Vergleich ist der Konjunktureinbruch in Österreich besonders ausgeprägt. Aus Abbildung 1 ist ersichtlich, dass die Rezession Österreich etwas später erfasste als Deutschland, dass sie aber ebenso stark ausgeprägt ist.

Der Effekt auf den Arbeitsmarkt ist unerwartet stark (Abbildung 2). Die Zahl der unselbständig Beschäftigten lag im Jahresdurchschnitt 2009 um 47.000 oder 1,4 % unter dem Vorjahresniveau. Dieser Rückgang unterschätzt aber noch den tatsächlichen Beschäftigungseffekt der Krise, da sich Betriebe, die in Schwierigkeiten kamen, bemühten, ihre Beschäftigten über Kurzarbeit weiter zu beschäftigen.

**Abbildung 1:** Reales Wirtschaftswachstum (BIP real, Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %)

![Reales Wirtschaftswachstum (BIP real, Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %)](image-url)
Der Natur des Konjunktureinbruchs entsprechend verschlechterte sich die Beschäftigungslage vor allem in der exportorientierten Sachgüterproduktion, am Bau und im Transport. Das sind alles Bereiche, in denen Männer überdurchschnittlich stark Beschäftigung finden. Sie sind es daher, die ihre Arbeitsplätze weg brechen sehen. In der Folge verringerte sich die Zahl der unselbständig beschäftigten Männer um 44.900 oder 2,5 % gegenüber dem Vorjahr, während Frauen, die eher in Bürotätigkeiten, im Gesundheits- und Sozialbereich sowie im Bildungswesen tätig sind, von der Krise relativ verschont blieben. Die Zahl der unselbständig beschäftigten Frauen verringerte sich in der Folge „nur“ um 2.000 oder 0,1 %.

Die Krise auf dem Arbeitsmarkt spiegelt sich aber nicht nur im Anstieg der Arbeitslosigkeit sondern auch in einem Aufbau der stillen Reserve. Wie aus Abbildung 2 ersichtlich ist, hat auch das Arbeitskräfteangebot, also die Summe aus unselbständiger Beschäftigung und Arbeitslosigkeit, ein merkliches Konjunkturmuster, d.h. in Zeiten der guten Konjunktur treten arbeitswillige Personen aus der stillen Reserve aus dem Haushalt ins Erwerbsleben ein, und in einer schlechten ziehen sie sich wieder in den Haushalt zurück. In der jüngsten Krise war der Rückzug in den Haushalt besonders rasch und ausgeprägt.

In Wien fiel der Beschäftigungseinbruch etwas schwächer aus als im Schnitt Österreichs. Die Zahl der Beschäftigten verringerte sich im Jahr 2009 gegenüber dem Vorjahr um 7.100 oder 0,9 % (Männer: -6.100 oder -1,5%, Frauen: -900 oder -0,2%). Auch in Tirol waren die Arbeitsplatzverluste geringer als im Schnitt Österreichs mit -1.800 oder -0,6% (Männer: -2.300 oder -1,4%). Hingegen entsprach der Beschäftigungsrückgang in Niederösterreich etwa dem Österreich-Schnitt mit -7.800 oder -1,4% (Männer: -8.000 oder -2,6%; Frauen:+100 oder 0%).

Q.: BALIweb, DUK-Berechnungen.
Gemessen an der Entwicklung der Arbeitslosigkeit traf die Krise Wien infolge des hohen Dienstleistungsanteils an der Beschäftigung weniger stark als Niederösterreich, Tirol und Gesamtösterreich (Abbildung 3). Das Niveau der Arbeitslosigkeit, gemessen an der Arbeitslosenquote, ist in Wien allerdings mit 8,5 % im Jahr 2009 höher als in Tirol (6,3 %), Niederösterreich (7,3 %) und Österreich (7,2 %). Jedoch unterscheidet sich die Höhe der Arbeitslosigkeit nach dem Geschlecht deutlich. In Wien ist die Arbeitslosenquote der Männer deutlich höher als im Schnitt Österreichs (2009: 10,1 % gegenüber 7,9 %), während die der Frauen nur leicht über dem Österreich-Schnitt liegt (6,9 % gegenüber 6,3 %). Im Gegensatz dazu entspricht die Arbeitslosenquote der Männer und Frauen in Niederösterreich etwa dem Österreich-Schnitt, während sie in Tirol für beiderlei Geschlecht leicht unter dem Wert für Gesamtösterreich liegt (Abbildung 4).

AusländerInnen sind vom Anstieg der Arbeitslosigkeit stärker betroffen als InländerInnen, und zwar in allen Bundesländern. Der längerfristige Verlauf der Arbeitslosigkeit nach Staatsbürgerschaft verdeutlicht, dass AusländerInnen ein stärkeres Konjunkturmuster aufweisen als InländerInnen. So ist etwa in der Phase der Hochkonjunktur die Arbeitslosigkeit der AusländerInnen stärker gesunken als die der InländerInnen und in der Krise mehr gestiegen (Konjunkturpuffer).

Dies ist einerseits eine Folge der im Schnitt schlechteren Qualifikationsstruktur der AusländerInnen — je geringer die Qualifikation, desto geringer die Hortung von Arbeitskräften in Zeiten des Nachfrageausfalls — andererseits der stärkeren Konzentration der AusländerInnen auf konjunkturreagible Branchen, d.h. exportorientierte Beschäftigungszweige. Auch die Betriebsgröße der Betriebe, in der In- und AusländerInnen typischerweise arbeiten, hat einen Einfluss auf die
Weiterbeschäftigungschancen: Kleinbetriebe haben eine geringere Eigenkapitalbasis und können daher in einer Phase des Nachfrageeinbruchs ihre Arbeitskräfte in geringerem Maße halten/horten als Großbetriebe. Das geht auch aus der Inanspruchnahme des arbeitsmarktpolitischen Instrumentes der Kurzarbeit hervor. AusländerInnen sind zunehmend in KMU beschäftigt, was ihre durchgehende Beschäftigungssicherheit beeinträchtigt.

Abbildung 4: Arbeitslosenquote nach Geschlecht und Bundesländern 2009

2. (Sozio-)Demografische und ökonomische Rahmenbedingungen

Bevor auf die Bevölkerungsstruktur und ihre Dynamik in den einzelnen Modellregionen eingegangen wird, soll ein kurzer Überblick über das jeweilige Bundesland, in dem sich die ausgewählten Bezirke befinden, geboten werden. Daraus lassen sich Rückschlüsse für die Modellregionen treffen.


Zukunft anhalten, d.h. die weitere Bevölkerungsentwicklung wird stark von der Entwicklung der Zuwanderung geprägt sein.


### 2.1. Zusammensetzung der Bevölkerung in den vier Modellregionen

Die demografischen Strukturen in den vier ausgewählten Modellregionen Bezirk Neunkirchen, Bezirk Lienz, Großraum Schwechat und zweiter Wiener Gemeindebezirk (Leopoldstadt) werden in Hinblick

2.1.1. Bevölkerungsstruktur im Bezirk Neunkirchen


Die mit Abstand größten Gemeinden im Bezirk Neunkirchen sind Ternitz und Neunkirchen mit mehr als 10.000 EinwohnerInnen. Gloggnitz weist eine Einwohnerzahl von etwa 6.000 auf und die übrigen Gemeinden zählen weniger als 3.000 EinwohnerInnen, wobei in manchen nur einige hunderte Menschen leben.

Etwas mehr als die Hälfte der Neunkirchner Bevölkerung (51,3 %) ist weiblich, was sowohl dem Niederösterreich- als auch dem Österreich-Schnitt entspricht. Dies trifft nicht auf die Struktur der Altersverteilung zu: Die Neunkirchner Bevölkerung ist im Vergleich zur Bevölkerung Gesamt-Niederösterreichs etwas stärker von demografischer Alterung betroffen, wobei Niederösterreich im Vergleich zum Österreich-Schnitt bereits ein Bundesland mit einem erhöhten Anteil an Personen über 65 Jahren darstellt. Tabelle 2 zeigt die Verteilung der Wohnbevölkerung im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich nach breiten Altersgruppen im Jahr 2009 (1. Quartal).

Tabelle 1: Wohnbevölkerung in den niederösterreichischen Bezirken, 1. Quartal 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezirk</th>
<th>Bevölkerung</th>
<th>Bezirk</th>
<th>Bevölkerung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>%</td>
<td>absolut</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>1.605.122</td>
<td>100,0</td>
<td>Krems(Land)</td>
</tr>
<tr>
<td>Baden</td>
<td>136.283</td>
<td>8,5</td>
<td>Sankt Pölten(Stadt)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mödling</td>
<td>112.978</td>
<td>7,0</td>
<td>Hollabrunn</td>
</tr>
<tr>
<td>Amstetten</td>
<td>112.236</td>
<td>7,0</td>
<td>Zwettl</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Umgebung</td>
<td>112.085</td>
<td>7,0</td>
<td>Bruck an der Leitha</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Pölten(Land)</td>
<td>96.412</td>
<td>6,0</td>
<td>Scheibbs</td>
</tr>
<tr>
<td>Gänserndorf</td>
<td>94.471</td>
<td>5,9</td>
<td>Wiener Neustadt(Stadt)</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>86.127</td>
<td>5,4</td>
<td>Gmünd</td>
</tr>
<tr>
<td>Melk</td>
<td>76.573</td>
<td>4,8</td>
<td>Horn</td>
</tr>
<tr>
<td>Wiener Neustadt(Land)</td>
<td>74.400</td>
<td>4,6</td>
<td>Waidhofen/Thaya</td>
</tr>
<tr>
<td>Mistelbach</td>
<td>72.281</td>
<td>4,6</td>
<td>Lillenfeld</td>
</tr>
<tr>
<td>Korneuburg</td>
<td>74.077</td>
<td>4,6</td>
<td>Krems an der Donau(Stadt)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tulln</td>
<td>69.479</td>
<td>4,3</td>
<td>Waidhofen/Ybbs(Stadt)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.
Tabelle 2: Wohnbevölkerung nach breiten Altersgruppen in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich, 1. Quartal 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>unter 15</th>
<th></th>
<th>15 bis 64</th>
<th></th>
<th>über 64</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>12.658</td>
<td>14,7%</td>
<td>56.313</td>
<td>65,4%</td>
<td>17.156</td>
<td>19,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>245.685</td>
<td>15,3%</td>
<td>1.064.260</td>
<td>66,3%</td>
<td>295.177</td>
<td>18,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>1.261.588</td>
<td>15,1%</td>
<td>5.642.785</td>
<td>67,5%</td>
<td>1.450.887</td>
<td>17,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Die Differenzierung der Bevölkerung nach breiten Altersgruppen macht deutlich, dass in Neunkirchen ein überdurchschnittlich hoher Anteil älterer Menschen lebt: Im Österreich-Durchschnitt sind 17,4 % der Wohnbevölkerung 65 Jahre und älter, in Niederösterreich sind es 18,4 % und in Neunkirchen gar 19,9 %. Bei der Bevölkerung unter 15 Jahren liegt Niederösterreich mit einem Anteil von 15,3 % leicht über dem Österreich-Durchschnitt, Neunkirchen dahingegen hat mit 14,7 % einen unterdurchschnittlichen Anteil an der jüngeren Population. Auch der Anteil der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter liegt in Neunkirchen mit 65,4 % unter dem Niederösterreich- und Österreich-Durchschnitt (66,3 % bzw. 67,5 %). Die Entwicklung der Bevölkerung im Bezirk Neunkirchen zwischen 2002 und 2009 zeigt nachfolgende

Abbildung 5: Entwicklung der Bevölkerung im Bezirk Neunkirchen nach breiten Altersgruppen, 2002-2009 (je 1. Quartal)


Aus der Tabelle 3 werden jene Gemeinden ersichtlich, die in überdurchschnittlicher Weise von der Bevölkerungsveränderung – d.h. Rückgang der Bevölkerung im Kindes- und Jugendalter, schrumpfende Bevölkerung im Erwerbsalter sowie Zunahme der Bevölkerung im Pensionsalter (65+) – betroffen sind. Es handelt sich hierbei verstärkt um die peripheren Gemeinden, die eine relativ schlechte verkehrsmäßige Anbindung aufweisen, aber auch um die Gemeinden entlang der A2 im Süden des Bezirks. Wie aber bereits in Abbildung 5 veranschaulicht wurde, gilt die demografische Entwicklung der Überalterung für den gesamten Bezirk Neunkirchen. So ging der Anteil der unter 15-Jährigen zwischen 2002 und 2009 um 1,4 Prozentpunkte von 16,1 % auf 14,7 % zurück, die Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (15-64) schrumpfte um 0,6 Prozentpunkte. Dahingegen stieg der Anteil der Älteren von 17,8 % auf 19,9 % bzw. um 2,1 Prozentpunkte. Zwischen 2002 und 2006 konnte Neunkirchen noch ein leichtes Bevölkerungswachstum verzeichnen (von 85.774 auf 86.687), seit 2007 aber schrumpfte die Bevölkerung (Bevölkerungsstand 1. Quartal 2009: 86.127). Diese Entwicklung steht in Zusammenhang mit den Wanderungsbewegungen, über die Abbildung 6 Auskunft gibt.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Gesamt</th>
<th>unter 15 Jahre</th>
<th>15-64 Jahre</th>
<th>über 64 Jahre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>% in</td>
<td>absolut</td>
<td>% in</td>
</tr>
<tr>
<td>Altdorf</td>
<td>310</td>
<td>37</td>
<td>11,9%</td>
<td>226</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspangberg-Sankt Peter</td>
<td>1.892</td>
<td>256</td>
<td>13,5%</td>
<td>1.270</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang-Markt</td>
<td>1.859</td>
<td>223</td>
<td>12,0%</td>
<td>1.218</td>
</tr>
<tr>
<td>Breitenau</td>
<td>1.385</td>
<td>188</td>
<td>13,6%</td>
<td>958</td>
</tr>
<tr>
<td>Breitenstein</td>
<td>351</td>
<td>40</td>
<td>11,4%</td>
<td>232</td>
</tr>
<tr>
<td>Buchbach</td>
<td>353</td>
<td>50</td>
<td>14,2%</td>
<td>232</td>
</tr>
<tr>
<td>Burg-Vöstenhof</td>
<td>173</td>
<td>23</td>
<td>13,6%</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>Edlitz</td>
<td>930</td>
<td>140</td>
<td>15,1%</td>
<td>607</td>
</tr>
<tr>
<td>Enzenreith</td>
<td>1.912</td>
<td>272</td>
<td>14,2%</td>
<td>1.260</td>
</tr>
<tr>
<td>Feistritz am Wechsel</td>
<td>1.111</td>
<td>176</td>
<td>15,8%</td>
<td>752</td>
</tr>
<tr>
<td>Gloggnitz</td>
<td>5.998</td>
<td>819</td>
<td>13,7%</td>
<td>3.854</td>
</tr>
<tr>
<td>Grafenbach-Sankt Valentin</td>
<td>2.312</td>
<td>351</td>
<td>15,2%</td>
<td>1.528</td>
</tr>
<tr>
<td>Grimmenstein</td>
<td>1.369</td>
<td>203</td>
<td>14,8%</td>
<td>837</td>
</tr>
<tr>
<td>Grünbach am Schneeberg</td>
<td>1.764</td>
<td>246</td>
<td>13,9%</td>
<td>1.132</td>
</tr>
<tr>
<td>Höflein an der Wart</td>
<td>844</td>
<td>121</td>
<td>14,3%</td>
<td>583</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirchberg am Wechsel</td>
<td>2.420</td>
<td>397</td>
<td>16,4%</td>
<td>1.582</td>
</tr>
<tr>
<td>Mönichkirchen</td>
<td>609</td>
<td>77</td>
<td>12,6%</td>
<td>375</td>
</tr>
<tr>
<td>Natschbach-Loipersbach</td>
<td>1.705</td>
<td>305</td>
<td>17,9%</td>
<td>1.158</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>12.192</td>
<td>2.044</td>
<td>16,8%</td>
<td>7.995</td>
</tr>
<tr>
<td>Otterthal</td>
<td>595</td>
<td>113</td>
<td>19,0%</td>
<td>398</td>
</tr>
<tr>
<td>Payerbach</td>
<td>2.198</td>
<td>285</td>
<td>13,0%</td>
<td>1.374</td>
</tr>
<tr>
<td>Pitten</td>
<td>2.316</td>
<td>319</td>
<td>13,8%</td>
<td>1.476</td>
</tr>
<tr>
<td>Prigglitz</td>
<td>516</td>
<td>80</td>
<td>15,5%</td>
<td>334</td>
</tr>
<tr>
<td>Puchberg am Schneeberg</td>
<td>2.661</td>
<td>318</td>
<td>12,0%</td>
<td>1.672</td>
</tr>
<tr>
<td>Raach am Hochgebirge</td>
<td>304</td>
<td>48</td>
<td>15,8%</td>
<td>195</td>
</tr>
<tr>
<td>Reichenau an der Rax</td>
<td>2.745</td>
<td>365</td>
<td>13,3%</td>
<td>1.650</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Corona am Wechsel</td>
<td>377</td>
<td>69</td>
<td>18,3%</td>
<td>246</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Egyden am Steinfeld</td>
<td>1.860</td>
<td>266</td>
<td>14,3%</td>
<td>1.276</td>
</tr>
<tr>
<td>Scheiblinnkirchen-Thernbe</td>
<td>1.869</td>
<td>295</td>
<td>15,8%</td>
<td>1.214</td>
</tr>
<tr>
<td>Schottwien</td>
<td>718</td>
<td>115</td>
<td>16,0%</td>
<td>450</td>
</tr>
<tr>
<td>Schrattenbach</td>
<td>352</td>
<td>43</td>
<td>12,2%</td>
<td>243</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwarza am Steinfeld</td>
<td>1.876</td>
<td>282</td>
<td>15,0%</td>
<td>1.315</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwarza am Gebirge</td>
<td>704</td>
<td>97</td>
<td>13,8%</td>
<td>458</td>
</tr>
<tr>
<td>Seebenstein</td>
<td>1.317</td>
<td>178</td>
<td>13,5%</td>
<td>917</td>
</tr>
<tr>
<td>Semmering</td>
<td>608</td>
<td>57</td>
<td>9,4%</td>
<td>376</td>
</tr>
<tr>
<td>Ternitz</td>
<td>14.903</td>
<td>2.150</td>
<td>14,4%</td>
<td>9.622</td>
</tr>
<tr>
<td>Thomasberg</td>
<td>1.225</td>
<td>184</td>
<td>15,0%</td>
<td>815</td>
</tr>
<tr>
<td>Trattenbach</td>
<td>551</td>
<td>70</td>
<td>12,7%</td>
<td>377</td>
</tr>
<tr>
<td>Warth</td>
<td>1.551</td>
<td>219</td>
<td>14,1%</td>
<td>1.028</td>
</tr>
<tr>
<td>Wartmannstetten</td>
<td>1.604</td>
<td>235</td>
<td>14,7%</td>
<td>1.107</td>
</tr>
<tr>
<td>Willendorf</td>
<td>902</td>
<td>133</td>
<td>14,7%</td>
<td>623</td>
</tr>
<tr>
<td>Wimpassing im Schwarzbacht</td>
<td>1.845</td>
<td>290</td>
<td>15,7%</td>
<td>1.223</td>
</tr>
<tr>
<td>Würflach</td>
<td>1.601</td>
<td>255</td>
<td>15,9%</td>
<td>1.035</td>
</tr>
<tr>
<td>Zöbern</td>
<td>1.440</td>
<td>224</td>
<td>15,6%</td>
<td>972</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>86.127</td>
<td>12.658</td>
<td>14,7%</td>
<td>56.313</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>1.605.122</td>
<td>245.685</td>
<td>15,3%</td>
<td>1.064.260</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>8.355.260</td>
<td>1.261.588</td>
<td>15,1%</td>
<td>5.642.785</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.


Abbildung 6: Binnen- und Außenwanderung nach niederösterreichischen Bezirken 2002-2008, je 1.000 EinwohnerInnen

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Bevölkerung mit Migrationshintergrund in Neunkirchen

Daten zur Bevölkerung mit Migrationshintergrund im Bezirk Neunkirchen stehen aus der Volkszählung 2001 zur Verfügung. Folgende Definition von Migrationshintergrund kommt hier zur Anwendung (für eine genauere Abgrenzung und Methodik siehe Anhang):

- Personen der ersten Migrationsgeneration sind jene, die selbst eine Wanderungsgeschichte haben, die also selbst nach Österreich zugewandert sind und deren Geburtsort im Ausland liegt. Hier kann unterschieden werden zwischen ÖsterreicherInnen mit Migrationshintergrund der ersten Generation (also bereits Eingebürgerte) und AusländerInnen der ersten Generation (mit ausländischer Staatsbürgerschaft).


Abbildung 7: Bevölkerung mit Migrationshintergrund 2001 (Volkszählung) in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.


**Abbildung 8: Bevölkerung nach Herkunftsregion 2001 (Volkszählung) in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich**

Q.: St. At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Im Jahr 2001 war im Bezirk Neunkirchen die wichtigste Herkunftsregion der Bevölkerung mit Migrationshintergrund (sowohl erste als auch zweite Generation) die Türkei (3,7 %) und dieser Anteil war im Vergleich zum Niederösterreich- und Österreich-Schnitt überdurchschnittlich hoch. Weitere wichtige Herkunftsregionen der migrantischen Bevölkerung Neunkirchens sind die EU-12-Länder (also die Mitgliedsländer seit den Erweiterungen 2004 und 2007) (2,6 %) sowie das ehemalige Jugoslawien (ohne Slowenien) (2,3 %), wobei hier allerdings die Anteile geringfügig unter dem Niederösterreich-Schnitt liegen. Zu bemerken gilt hier allerdings, dass diese Daten aus dem Volkszählungsjahr 2001 stammen und somit die Entwicklung der Zuwanderung seit den beiden Erweiterungswellen der Europäischen Union nicht aufzeigen.


Q.: St.At., DUK-Berechnungen.


Anhand von Abbildung 10 kann gezeigt werden, dass Zuwanderung eine wichtige Rolle in der demografischen Entwicklung Neunkirchens spielt (aus Darstellungsgründen beginnt die Skalierung auf der vertikalen Achse bei 50 %). Die Neunkirchner Gemeinden unterscheiden sich deutlich nach der Altersstruktur ihrer Bevölkerung (siehe dazu auch Tabelle 3), sie unterscheiden sich aber auch deutlich hinsichtlich ihrer Zusammensetzung nach Herkunft. Es gibt auch merkliche Konzentrationen der Zuwanderung nach Herkunftsregion auf einige Gemeinden.

Aus Abbildung 10 wird auch die große Varianz innerhalb des Bezirks Neunkirchen bezüglich der Bevölkerungszusammensetzung nach Herkunft deutlich. Der Anteil der Bevölkerung mit Migrationshintergrund reicht im Volkszählungsjahr 2001 in den 44 Gemeinden Neunkirchens von 23,4 % in Wimpassing bis 0,7 % in Zöbern. Die Gemeinden mit überdurchschnittlich hohen Anteilen migrantischer Bevölkerung (über 10,7 % – Neunkirchen-Durchschnitt) befinden sich entlang der Hauptverkehrsroute der Semmering Schnellstraße (S6); also in Gegenden mit guter infrastruktureller Anbindung.
Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Vor allem in Gemeinden mit einem überdurchschnittlichem MigrantInnenanteil stellen Personen aus der Türkei die wichtigste Zuwanderergruppe dar: Die Gemeinden Wimpassing (12,3 %), Neunkirchen (10,9 %) und Ternitz (7,5 %) weisen einen besonders hohen Bevölkerungsanteil türkischer Herkunft auf. Personen mit Migrationshintergrund aus den EU-12-Ländern (Mitgliedsländer seit den Erweiterungswellen 2004 und 2007) stellen in allen Neunkirchner Gemeinden eine nicht zu vernachlässigende Gruppe dar. Eine überdurchschnittlich hohe Anzahl von Personen aus Ex-Jugoslawien mit muslimischem Glaubensbekenntnis lebt in den Gemeinden Schwarza im Gebirge (4,7 %), Wimpassing (3,6 %) und Edlitz (3,1 %). Auch an dieser Stelle muss nochmals darauf hingewiesen werden, dass die Zahlen aus der Volkszählung 2001 stammen und daher die mit der EU-Osterweiterung in Verbindung stehenden Zuwanderungsentwicklungen nicht erfasst sind.

Im Folgenden wird auch die zunehmende Heterogenität der Glaubensmuster der Neunkirchner Bevölkerung untersucht, nicht zuletzt weil soziale Dienstleistungen auch den besonderen Bedürfnissen der Bevölkerung Rechnung tragen müssen, die auf anderen — zum Teil religiös geprägten — Verhaltensmustern als denen der Alteingesessenen basieren.

Die Einheimischen und MigrantInnen nach Glaubenszugehörigkeit abzugrenzen, ist schwieriger als nach Herkunftsregion (zur Vorgangsweise bei der Abgrenzung siehe methodischen und statistischen Anhang). Abbildung 11 zeigt die Neunkirchner, niederösterreichische und österreichische Bevölkerung nach Religionsbekenntnis im Volkszählungsjahr 2001. Daraus ist ersichtlich, dass der Anteil an Personen mit christlichem Glaubensbekenntnis in Niederösterreich (85,7 %) etwas höher ist als im Österreich-Schnitt (83,2 %). Der Bezirk Neunkirchen liegt mit einem ChristInnen-Anteil von 82,2 % unter dem Niederösterreich-, aber über dem Österreich-Schnitt. Im Vergleich zu
Niederösterreich hat der Bezirk Neunkirchen einen relativ hohen Anteil an Personen ohne Glaubensbekenntnis (12,3 % in Neunkirchen, 10,9 % in Niederösterreich), dieser entspricht aber dem Österreich-Schnitt (12,2 %). Auffallend hoch ist der Anteil der Personen mit muslimischem Glaubensbekenntnis, der im Bezirk Neunkirchen mit 5,3 % nicht nur über jenem von Niederösterreich (3,2 %), sondern auch über jenem von Gesamt-Österreich (4,3 %) liegt.

Abbildung 11: Bevölkerung nach Religionsbekenntnis in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Bildungsstruktur der Bevölkerung von Neunkirchen


Es zeigt sich allerdings, dass mittlere Bildungsabschlüsse in Niederösterreich etwas über dem Österreich-Schnitt liegen (Lehre 42,5 % und berufsbildende mittlere Schulen 17,0 % vs. 40,8 % und 13,8 % für Österreich). Dies lässt auf eine breite Facharbeiterbasis schließen. Der Anteil der Personen mit Pflichtschulabschluss als höchster abgeschlossenen Ausbildung liegt in Niederösterreich deutlich unter dem Österreich-Durchschnitt (15,0 % vs. 17,4 %), jedoch ist auch der Anteil der AkademikerInnen niedriger (8,1 % vs. 10,7 %). Im Vergleich zu Gesamt-Österreich ist die niederösterreichische Bevölkerung also relativ gut ausgebildet, jedoch mit einem geringeren Anteil an Hochqualifizierten.
Abbildung 12: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht 2008

Q.: St.At. (Mikrozensus), DUK-Berechnungen.

Es zeigt sich aber ein starker geschlechtsspezifischer Unterschied im Bildungsniveau der Bevölkerung: Frauen haben häufiger nur Pflichtschul- und mittlere Schulabschlüsse, Männer haben weitaus häufiger Lehrabschlüsse, aber auch akademische Ausbildungen. In Niederösterreich ist dieser geschlechtsspezifische Unterschied im Bereich der Lehrabschlüsse und berufsbildenden mittleren Schulen stärker ausgeprägt als im Österreich-Schnitt.


Abbildung 13 verdeutlicht einige Unterschiede in der Zusammensetzung der Neunkirchner Bevölkerung hinsichtlich Bildung im Vergleich zum Niederösterreich- bzw. Österreich-Schnitt: Im Jahr 2001 war der Anteil der Personen mit lediglich Pflichtschulabschluss im Bezirk Neunkirchen etwas höher als im Niederösterreich-Schnitt (25,1 % bzw. 23,7 %), jedoch immer noch niedriger als für Gesamt-Österreich (26,2 %). Die Gruppe der Personen mit Lehrabschluss ist in Neunkirchen mit 45,2 % aller Personen zwischen 25 und 64 Jahren deutlich über dem Niederösterreich- (41,3 %) und noch weiter über dem Österreich-Schnitt (39,4 %). Alle Bevölkerungsgruppen mit darüber liegenden Bildungsabschlüssen (einschließlich Lehrabschlüsse) sind in Neunkirchen im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich hingegen etwas unterrepräsentiert. Es kann also gesagt werden, dass die Neunkirchner Bevölkerung (im Jahr 2001) über niedrigere Bildungsabschlüsse verfügt als die niederösterreichische Bevölkerung. Abbildung 13 zeigt darüber hinaus die Veränderung des

**Abbildung 13: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszählung) und 2008 (Statistik Austria)**


\(^1\) Es muss an dieser Stelle darauf hingewiesen werden, dass die Daten aus den Jahren 2001 und 2008 nicht derselben Datenbasis entstammen. Im Gegensatz zur Volkszählung, die eine Vollzählung und Befragung aller Haushalte darstellt, handelt es sich beim Mikrozensus um eine 1%-Stichprobe aller Haushalte.
Abbildung 14 zeigt einen deutlichen geschlechtsspezifischen Bildungsunterschied im Bezirk Neunkirchen: Frauen (35,0 %) weisen deutlich häufiger als Männer (15,3 %) einen Pflichtschulabschluss als höchsten Bildungsgrad auf, häufiger aber auch einen Abschluss in einer berufsbildenden mittleren Schule (18,0 % vs. 7,1 %). Demgegenüber haben Männer (60,1 %), wie auch in Österreich im Schnitt, häufiger als Frauen eine abgeschlossene Lehre (30,1 %), ebenso verfügen Männer häufiger über akademische Ausbildungen (5,2 % vs. 3,1 %). Es kann also gesagt werden, dass Frauen im Bezirk Neunkirchen im Jahr 2001 geringere Bildungsabschlüsse aufweisen als Männer. Im Jahr 2001 gilt dies auch für Gesamt-Niederösterreich und –Österreich, wobei aber der geschlechtsspezifische Unterschied in den unteren Bildungsabschlüssen (Pflichtschule und Lehre) in Neunkirchen deutlich stärker ausgeprägt ist.

Weiters zeigt ein Vergleich der Zahlen aus dem Volkszählungsjahr 2001 und den aktuelleren Zahlen aus dem Mikrozensus 2008, dass der geschlechtsspezifische Bildungsunterschied vor allem im Bereich der Pflichtschulabschlüsse sowohl in Niederösterreich als auch in Österreich stark gesunken ist: 2001 lag in Niederösterreich der Anteil der Frauen mit lediglich Pflichtschulabschluss um 17,1 Prozentpunkte über dem der Männer (32,3 % vs. 15,3 %), in Gesamt-Österreich betrug dieser Unterschied immerhin 13,8 Prozentpunkte (33,1 % vs. 19,3 %). Im Jahr 2008 reduzierte sich dieser Unterschied in Niederösterreich auf 9,4 Prozentpunkte, in Österreich auf 9,7 Prozentpunkte.

Im Bereich der Lehrabschlüsse kann ebenso ein leichter Rückgang des Geschlechterunterschieds festgestellt werden: 2001 lag die Zahl der Lehrabschlüsse unter Männern in Niederösterreich um 27,8 Prozentpunkte über jener unter Frauen (41,3 % vs. 27,2 %), in Österreich gab es einen Unterschied von 23,4 Prozentpunkten (39,4 % vs. 27,7 %). Bis zum Jahr 2008 sank dieser Wert auf 22,5 Prozentpunkte (Niederösterreich) bzw. 21,0 Prozentpunkte (Österreich). Nach wie vor ist es der

Wie bereits gezeigt werden konnte, unterscheidet sich die Bevölkerungszusammensetzung innerhalb des Bezirks Neunkirchen (also zwischen den einzelnen Gemeinden) stark. Daher werden auch die Bildungsniveaus der Bevölkerung in den 44 Gemeinden getrennt untersucht. Der Übersichtlichkeit halber wurde hier auf die internationale Bildungsklassifikation ISCED („International Standard Classification of Education“) zurückgegriffen, wobei ISCED 0-2 maximal Pflichtschulabschluss bedeutet, ISCED 3 umfasst Lehrabschlüsse sowie mittlere und höhere Schulen und ISCED 4-6 und beinhaltet hochschulverwandte und akademische Ausbildungen. Nachfolgende Tabelle 4 zeigt die Anteile der Personen mit den jeweiligen Bildungsabschlüssen in der Altersgruppe 25 bis 64 in den Neunkirchner Gemeinden im Jahr 2001, wobei besonders hohe Anteile an ISCED 0-2- und niedrige Anteile an ISCED 4-6-Abschlüssen dunkelgrau hervorgehoben sind, niedrige ISCED 0-2- und hohe ISCED 4-6-Anteile hellgrau.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Gesamt</th>
<th>ISCED 0-2</th>
<th>ISCED 3</th>
<th>ISCED 4-6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
</tr>
<tr>
<td>Attendor</td>
<td>177</td>
<td>31</td>
<td>17,5%</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspangberg-Sankt Peter</td>
<td>1.053</td>
<td>281</td>
<td>26,7%</td>
<td>609</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang-Markt</td>
<td>1.033</td>
<td>245</td>
<td>23,7%</td>
<td>572</td>
</tr>
<tr>
<td>Breitenau</td>
<td>695</td>
<td>145</td>
<td>20,9%</td>
<td>412</td>
</tr>
<tr>
<td>Breitenstein</td>
<td>214</td>
<td>49</td>
<td>22,9%</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>Buchbach</td>
<td>209</td>
<td>45</td>
<td>21,5%</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Bürg-Vöstenhof</td>
<td>97</td>
<td>24</td>
<td>24,7%</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Edlitz</td>
<td>536</td>
<td>109</td>
<td>20,3%</td>
<td>304</td>
</tr>
<tr>
<td>Enzenreith</td>
<td>1.064</td>
<td>201</td>
<td>18,9%</td>
<td>646</td>
</tr>
<tr>
<td>Feistritz am Wechsel</td>
<td>574</td>
<td>136</td>
<td>23,7%</td>
<td>354</td>
</tr>
<tr>
<td>Gloggnitz</td>
<td>3.267</td>
<td>795</td>
<td>24,3%</td>
<td>1.862</td>
</tr>
<tr>
<td>Grafenbach-Sankt Valentin</td>
<td>1.274</td>
<td>290</td>
<td>22,8%</td>
<td>733</td>
</tr>
<tr>
<td>Grimmenstein</td>
<td>690</td>
<td>155</td>
<td>22,5%</td>
<td>384</td>
</tr>
<tr>
<td>Grünbach am Schneeberg</td>
<td>933</td>
<td>259</td>
<td>27,8%</td>
<td>520</td>
</tr>
<tr>
<td>Höflein an der Hohen Wand</td>
<td>439</td>
<td>85</td>
<td>19,4%</td>
<td>257</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirchberg am Wechsel</td>
<td>1.210</td>
<td>288</td>
<td>23,8%</td>
<td>645</td>
</tr>
<tr>
<td>Mönichkirchen</td>
<td>326</td>
<td>75</td>
<td>23,0%</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>Natschbach-Loipersbach</td>
<td>926</td>
<td>168</td>
<td>18,1%</td>
<td>515</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>6.094</td>
<td>1.792</td>
<td>29,4%</td>
<td>2.925</td>
</tr>
<tr>
<td>Otterthal</td>
<td>291</td>
<td>56</td>
<td>19,2%</td>
<td>185</td>
</tr>
<tr>
<td>Payerbach</td>
<td>1.260</td>
<td>305</td>
<td>24,2%</td>
<td>717</td>
</tr>
<tr>
<td>Pitten</td>
<td>1.292</td>
<td>268</td>
<td>20,7%</td>
<td>696</td>
</tr>
<tr>
<td>Prigglitz</td>
<td>287</td>
<td>78</td>
<td>27,2%</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>Puchberg am Schneeberg</td>
<td>1.598</td>
<td>326</td>
<td>20,4%</td>
<td>973</td>
</tr>
<tr>
<td>Raach am Hochgebirge</td>
<td>157</td>
<td>27</td>
<td>17,2%</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>Reichenau an der Rax</td>
<td>1.562</td>
<td>403</td>
<td>25,8%</td>
<td>873</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Corona am Wechsel</td>
<td>917</td>
<td>195</td>
<td>21,3%</td>
<td>485</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Egyden am Steinfeld</td>
<td>377</td>
<td>100</td>
<td>26,5%</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>Scheiblingkirchen-Themberg</td>
<td>187</td>
<td>28</td>
<td>15,0%</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td>Schottwien</td>
<td>979</td>
<td>232</td>
<td>23,7%</td>
<td>574</td>
</tr>
<tr>
<td>Schrattenbach</td>
<td>439</td>
<td>127</td>
<td>28,9%</td>
<td>270</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwarau am Steinfeld</td>
<td>655</td>
<td>88</td>
<td>13,4%</td>
<td>415</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwarau im Gebirge</td>
<td>331</td>
<td>96</td>
<td>29,0%</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td>Seebenstein</td>
<td>187</td>
<td>45</td>
<td>24,1%</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>Semmering</td>
<td>1.024</td>
<td>239</td>
<td>23,3%</td>
<td>585</td>
</tr>
<tr>
<td>Temritz</td>
<td>8.409</td>
<td>2.545</td>
<td>30,3%</td>
<td>4.255</td>
</tr>
<tr>
<td>Thomasberg</td>
<td>631</td>
<td>153</td>
<td>24,2%</td>
<td>372</td>
</tr>
<tr>
<td>Trattenbach</td>
<td>307</td>
<td>94</td>
<td>30,6%</td>
<td>186</td>
</tr>
<tr>
<td>Wartheim</td>
<td>864</td>
<td>202</td>
<td>23,4%</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>Wartmannstetten</td>
<td>932</td>
<td>144</td>
<td>15,5%</td>
<td>558</td>
</tr>
<tr>
<td>Willendorf</td>
<td>443</td>
<td>84</td>
<td>19,0%</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Wimpfing im Schwarzaatale</td>
<td>1.031</td>
<td>333</td>
<td>32,3%</td>
<td>542</td>
</tr>
<tr>
<td>Würflach</td>
<td>853</td>
<td>157</td>
<td>18,4%</td>
<td>493</td>
</tr>
<tr>
<td>Zöbern</td>
<td>754</td>
<td>193</td>
<td>25,6%</td>
<td>445</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>46.578</td>
<td>11.691</td>
<td>25,1%</td>
<td>25.585</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>855.405</td>
<td>202.710</td>
<td>23,7%</td>
<td>467.288</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>4.481.030</td>
<td>1.173.148</td>
<td>26,2%</td>
<td>2.329.336</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.
2.1.2. Bevölkerungsstruktur im Großraum Schwechat


Tabelle 5: Wohnbevölkerung in den niederösterreichischen Bezirken, 1. Quartal 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezirk</th>
<th>Bevölkerung absolut</th>
<th>in %</th>
<th>Bezirk</th>
<th>Bevölkerung absolut</th>
<th>in %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>1.605.122</td>
<td>100,0</td>
<td>Krems(Land)</td>
<td>55.463</td>
<td>3,55</td>
</tr>
<tr>
<td>Baden</td>
<td>136.283</td>
<td>8,5</td>
<td>Sankt Pölten(Stadt)</td>
<td>51.548</td>
<td>3,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Mödling</td>
<td>112.978</td>
<td>7,0</td>
<td>Hollabrunn</td>
<td>50.373</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Atzgering</td>
<td>112.236</td>
<td>7,0</td>
<td>Zwettl</td>
<td>44.184</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Umgebung</td>
<td>518.085</td>
<td>7,0</td>
<td>Bruck an der Leitha</td>
<td>42.332</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>(Großraum Schwechat)</td>
<td>48.670</td>
<td>3,0</td>
<td>Scheibbs</td>
<td>41.390</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Pölten(Land)</td>
<td>96.412</td>
<td>6,0</td>
<td>Wiener Neustadt(Stadt)</td>
<td>40.564</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Gänserndorf</td>
<td>94.471</td>
<td>5,9</td>
<td>Gmünd</td>
<td>38.524</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>86.127</td>
<td>5,4</td>
<td>Horn</td>
<td>31.606</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Melk</td>
<td>76.573</td>
<td>4,8</td>
<td>Waidhofen/Thaya</td>
<td>27.356</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Wiener Neustadt(Land)</td>
<td>74.400</td>
<td>4,6</td>
<td>Lilienfeld</td>
<td>26.904</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mistelbach</td>
<td>74.281</td>
<td>4,6</td>
<td>Krems an der Donau(Stadt)</td>
<td>23.904</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Korneuburg</td>
<td>74.077</td>
<td>4,6</td>
<td>Waidhofen/Ybbs(Stadt)</td>
<td>11.572</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tulln</td>
<td>69.479</td>
<td>4,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.


Etwas mehr als die Hälfte der Bevölkerung im Großraum Schwechat (51,4 %) ist weiblich, was sowohl den Durchschnitt des Bezirks Wien-Umgebung (51,7 %) entspricht, wie auch dem Niederösterreich- (51,0 %) und dem Österreich-Schnitt (51,3 %). Dies trifft nicht auf die Struktur der Altersverteilung zu: Während der Anteil der unter 15-Jährigen im Großraum Schwechat mit 15,1 % im Österreich-Schnitt (15,1 %) und leicht unter jenem des Bezirks Wien-Umgebung (15,7 %) und Gesamt-Niederösterreichs (15,3 %) liegt, ist der Anteil der Personen im erwerbsfähigen Alter zwischen 15 und 64 im Großraum Schwechat deutlich höher (68,1 %) als in Wien-Umgebung (66,5 %), Niederösterreich (66,3 %) und auch Gesamt-Österreich (67,5 %). Dementsprechend ist der Anteil der über 64-Jährigen im Großraum Schwechat mit 16,8 % niedriger (Wien-Umgebung: 17,9 %, Niederösterreich: 18,4 %, Österreich: 17,4 %). Nachfolgende Tabelle 6 zeigt die Verteilung der Wohnbevölkerung im Großraum Schwechat, im Bezirk Wien-Umgebung, in Niederösterreich und Österreich nach breiten Altersgruppen im Jahr 2009 (1. Quartal).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bevölkerung</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>unter 15</td>
<td>15 bis 64</td>
<td>über 64</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Großer Raum Schwechat</td>
<td>7.361</td>
<td>15,1%</td>
<td>33.139</td>
<td>68,1%</td>
<td>8.170</td>
<td>16,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Umgebung</td>
<td>17.544</td>
<td>15,7%</td>
<td>74.504</td>
<td>66,5%</td>
<td>20.037</td>
<td>17,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>245.685</td>
<td>15,3%</td>
<td>1.064.260</td>
<td>66,3%</td>
<td>295.177</td>
<td>18,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>1.261.588</td>
<td>15,1%</td>
<td>5.642.785</td>
<td>67,5%</td>
<td>1.450.887</td>
<td>17,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Die Differenzierung der Bevölkerung nach breiten Altersgruppen zeigt damit deutlich, dass der Großer Raum Schwechat durch einen hohen Anteil an Menschen im erwerbsfähigen Alter gekennzeichnet ist, aber auch durch einen geringen Anteil an Personen über 64 Jahren. Der Großer Raum Schwechat stellt eine Region dar, die geprägt ist durch Zuzug der jüngeren Erwerbstätigen, aber auch Älteren über 64 Jahren. Die Entwicklung der Bevölkerung im Großer Raum Schwechat seit dem Jahr 2002 zeigt Abbildung 15.

Abbildung 15: Entwicklung der Bevölkerung im Großer Raum Schwechat nach breiten Altersgruppen, 2002-2009 (je 1. Quartal)

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Zwischen 2002 und 2009 (jeweils 1. Quartal) stieg die Bevölkerungszahl des Großer Raums Schwechat um 10,6 % an, was geringfügig über dem Bezirks-Schnitt von Wien-Umgebung lag (+10,0 %), aber deutlich über dem Niederösterreich- (+3,9 %) und Österreich-Schnitt (+3,6 %). Obige Abbildung 15 veranschaulicht die Entwicklung der Bevölkerung zwischen 2002 und 2009 für Schwechat nach breiten Altersgruppen. Es zeigt sich die starke Zunahme der Bevölkerung zwischen 15 und 64, aber auch der über 64-Jährigen. Anteilsmäßig allerdings ist vor allem die Gruppe der Personen über 64 Jahren angestiegen, und zwar von 14,9 % auf 16,8 %. Zwischen 2002 und 2009 ist der Anteil der Personen zwischen 15 und 64 und unter 15 geringfügig gesunken (15-64: 2002 69,3 %, 2009: 68,1 %;


Tabelle 7: Wohnbevölkerung im Großraum Schwechat nach Gemeinden und breiten Altersgruppen, 1. Quartal 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Gesamt</th>
<th>unter 15 Jahre</th>
<th>15-64 Jahre</th>
<th>über 64 Jahre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ebergassing</td>
<td>3.756</td>
<td>654 (17,4%)</td>
<td>2.644</td>
<td>70,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fischamend</td>
<td>4.675</td>
<td>642 (13,7%)</td>
<td>3.192</td>
<td>68,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gramatneusiedl</td>
<td>2.781</td>
<td>519 (18,7%)</td>
<td>1.890</td>
<td>68,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Himberg</td>
<td>6.414</td>
<td>998 (15,6%)</td>
<td>4.193</td>
<td>65,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Klein-Neusiedl</td>
<td>791</td>
<td>89 (11,3%)</td>
<td>512</td>
<td>64,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lanzendorf</td>
<td>1.642</td>
<td>231 (14,1%)</td>
<td>1.162</td>
<td>70,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Leopoldsdorf</td>
<td>4.436</td>
<td>735 (16,6%)</td>
<td>3.030</td>
<td>68,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Maria-Lanzendorf</td>
<td>2.071</td>
<td>294 (14,2%)</td>
<td>1.445</td>
<td>69,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Moosbrunn</td>
<td>1.626</td>
<td>238 (14,6%)</td>
<td>1.119</td>
<td>68,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rauchenwarth</td>
<td>672</td>
<td>104 (15,5%)</td>
<td>470</td>
<td>69,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwadorf</td>
<td>1.920</td>
<td>321 (16,7%)</td>
<td>1.297</td>
<td>67,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwechat</td>
<td>16.311</td>
<td>2.323 (14,2%)</td>
<td>11.094</td>
<td>68,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwillinkching</td>
<td>1.575</td>
<td>213 (13,5%)</td>
<td>1.091</td>
<td>69,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Großraum Schwechat</td>
<td>48.670</td>
<td>7.361 (15,1%)</td>
<td>33.139</td>
<td>68,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>1.605.122</td>
<td>245.685 (15,3%)</td>
<td>1.064.260</td>
<td>66,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>8.355.260</td>
<td>1.261.588 (15,1%)</td>
<td>5.642.785</td>
<td>67,5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.


Die oben dargestellte Bevölkerungsveränderung (siehe dazu auch Abbildung 15) steht in Zusammenhang mit den Wanderungsbewegungen, über die Abbildung 16 Auskunft gibt. Hier sind die

Abbildung 16: Binnen- und Außenwanderung nach niederösterreichischen Bezirken 2002-2008, je 1.000 EinwohnerInnen

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.


Bevölkerung mit Migrationshintergrund im Großraum Schwechat/Bezirk Wien-Umgebung


Im Jahr 2001 war im Bezirk Wien-Umgebung die wichtigste Herkunftsregion der Bevölkerung mit Migrationshintergrund (sowohl erste als auch zweite Generation) das ehemalige Jugoslawien (ohne Slowenien) (5,3 %) Eine weitere wichtige Herkunftsregion der migrantischen Bevölkerung von Wien-Umgebung sind die EU-12-Länder (also die Mitgliedsländer seit den Erweiterungen 2004 und 2007) (3,8 %). Diese Struktur der Migrationsbevölkerung entspricht genau dem Österreich-Schnitt, unterscheidet sich aber vom Niederösterreich-Schnitt: Zwar stellen in Niederösterreich auch der Raum des ehemaligen Jugoslawiens und die EU-12-Länder (EU-Länder seit 2004 bzw. 2007) die wesentlichsten Herkunftsgebiete mit einem Anteil von 3,0 % bzw. 2,9 % dar, aber auf einem deutlich niedrigeren Niveau. Anzumerken ist allerdings, dass diese Daten aus dem Volkszählungsjahr 2001
stammen und somit die Entwicklung der Zuwanderung seit den beiden Erweiterungswellen der Europäischen Union nicht aufzeigen.

Abbildung 18: Bevölkerung nach Herkunftsregion 2001 (Volkszählung) in Wien-Umgebung, Niederösterreich und Österreich

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.


Vor allem in Gemeinden mit einem überdurchschnittlichen MigrantInnenanteil stellen Personen aus Ex-Jugoslawien die wichtigste Zuwanderergruppe dar: Die Gemeinden Ebergassing (12,5 %), Gramatneusiedl (9,6 %), Schwadorf (7,8 %) und Schwechat (9,6 %) weisen einen besonders hohen Bevölkerungsanteil ex-jugoslawischer Herkunft auf. Aber auch Personen mit türkischem Migrationshintergrund stellen in den Gemeinden mit überdurchschnittlichem MigrantInnenanteil eine nicht zu vernachlässigende Größe dar. Die Gemeinde Rauchenwarth weist mit 7,6 % einen besonders hohen Anteil an Personen aus den EU-12 (also den „neuen“ EU-Mitgliedsländern) auf. Auch an dieser Stelle muss nochmals darauf hingewiesen werden, dass die Zahlen aus der Volkszählung 2001 stammen und daher die mit der EU-Osterweiterung in Verbindung stehenden Zuwanderungsentwicklungen nicht erfasst sind.

Abbildung 20: Bevölkerung nach Religionsbekenntnis in Wien-Umgebung, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszähnung)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
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<th>70%</th>
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</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien-Umgebung</td>
<td>66,7%</td>
<td>3,9%</td>
<td>0,3%</td>
<td>3,3%</td>
<td>21,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>80,5%</td>
<td>3,0%</td>
<td>0,3%</td>
<td>0,3%</td>
<td>10,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>75,2%</td>
<td>2,2%</td>
<td>4,8%</td>
<td>6,3%</td>
<td>12,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

katholisch  sonstige christl. (orientierte) Kirchen/Gemeinden  evangelisch  islamisch  sonstige  o.B.

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Aus obiger Abbildung 20 geht hervor, dass der Anteil an Personen mit christlichem Glaubensbekenntnis in Niederösterreich (85,7 %) etwas höher ist als im Österreich-Schnitt (83,2 %). Der Bezirk Wien-Umgebung liegt mit einem ChristInnen-Anteil von 76,2 % deutlich unter dem Niederösterreich- und dem Österreich-Schnitt. Der Bezirk Wien-Umgebung hat einen niedrigen Anteil an Personen muslimischen Glaubens (2,5 %); im Niederösterreich- (3,2 %), vor allem aber im Österreich-Schnitt (4,3 %) ist dieser Anteil etwas höher. Demgegenüber weist der Bezirk Wien-Umgebung mit 21,0 % einen besonders hohen Anteil an Menschen ohne Glaubensbekenntnis auf. Österreich hat einen Anteil an Konfessionslosen von 12,2 %, Niederösterreich sogar nur 10,9 %.

Bildungsgrad der Bevölkerung des Großraums Schwechat/Wien-Umgebung


² Es muss an dieser Stelle darauf hingewiesen werden, dass die Daten aus den Jahren 2001 und 2008 nicht derselben Datenbasis entstammen. Im Gegensatz zur Volkszählung, die eine Vollzählung und Befragung aller Haushalte darstellt, handelt es sich beim Mikrozensus um eine 1%-Stichprobe aller Haushalte.

**Abbildung 21: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Wien-Umgebung, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkzählung) und 2008 (Statistik Austria)**


Die Bildungsabschlüsse sollen auch für den Bezirk Wien-Umgebung für Männer und Frauen getrennt betrachtet werden. Abbildung 22 zeigt im Bezirk Wien-Umgebung einen deutlichen geschlechtsspezifischen Bildungsunterschied: Frauen (24,2 %) weisen deutlich häufiger als Männer (14,3 %) nur einen Pflichtschulabschluss auf, häufiger aber auch einen Abschluss in einer berufsbildenden mittleren Schule (20,3 % vs. 7,2 %). Demgegenüber haben Männer (47,8 %) weitaus häufiger eine abgeschlossene Lehre vorzuweisen als Frauen (27,4 %), ebenso verfügen Männer häufiger über hochschulverwandte oder akademische Ausbildungen. Frauen haben somit auch im Bezirk Wien-Umgebung einen geringeren Bildungsgrad als Männer.

Nicht nur die Bevölkerungszusammensetzung nach Migrationshintergrund unterscheidet sich zwischen den Bezirken von Wien-Umgebung (also zwischen den 13 Gemeinden des Großraums Schwechat), sondern auch die Bildungsstruktur (gemäß der internationalen Bildungsklassifikation ISCED (siehe dazu auch Seite 24). Nachfolgende Tabelle 8 zeigt die Anteile der Personen mit den
jeweiligen Bildungsabschlüssen in der Altersgruppe 25 bis 64 in den Neunkirchner Gemeinden im Jahr 2001, wobei wiederum besonders hohe Anteile an ISCED 0-2- und niedrige Anteile an ISCED 4-6-Abschlüssen dunkelgrau hervorgehoben sind, niedrige ISCED 0-2- und hohe ISCED 4-6-Anteile hellgrau.

Abbildung 22: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Wien-Umgebung nach Geschlecht 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Tabelle 8: Wohnbevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren im Großraum Schwechat nach Gemeinden und ISCED-Bildungskategorien 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Gesamt</th>
<th>ISCED 0-2</th>
<th>ISCED 3</th>
<th>ISCED 4-6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ebergassing</td>
<td>2.077</td>
<td>633</td>
<td>30,5%</td>
<td>1.098</td>
</tr>
<tr>
<td>Fischamend</td>
<td>2.617</td>
<td>581</td>
<td>22,6%</td>
<td>1.549</td>
</tr>
<tr>
<td>Gramatneusiedl</td>
<td>1.288</td>
<td>334</td>
<td>25,9%</td>
<td>742</td>
</tr>
<tr>
<td>Himberg</td>
<td>3.201</td>
<td>678</td>
<td>21,2%</td>
<td>1.883</td>
</tr>
<tr>
<td>Klein-Neusiedl</td>
<td>484</td>
<td>132</td>
<td>27,3%</td>
<td>304</td>
</tr>
<tr>
<td>Lanzendorf</td>
<td>920</td>
<td>281</td>
<td>30,5%</td>
<td>472</td>
</tr>
<tr>
<td>Leopoldsdorf</td>
<td>2.016</td>
<td>331</td>
<td>16,4%</td>
<td>1.142</td>
</tr>
<tr>
<td>Maria-Lanzendorf</td>
<td>1.181</td>
<td>222</td>
<td>18,8%</td>
<td>661</td>
</tr>
<tr>
<td>Rauchenwarth</td>
<td>330</td>
<td>67</td>
<td>20,3%</td>
<td>193</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwadorf</td>
<td>1.004</td>
<td>218</td>
<td>21,7%</td>
<td>614</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwechat</td>
<td>9.026</td>
<td>2.439</td>
<td>27,0%</td>
<td>5.121</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwölflaxing</td>
<td>861</td>
<td>165</td>
<td>19,2%</td>
<td>526</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Überdurchschnittlich niedrige Anteile an Personen mit niedriger (ISCED 0-2) und hohe Anteile an Personen mit hoher Ausbildung (ISCED 4-6) weisen die Gemeinden Leopoldsdorf und Maria Lanzendorf auf (hellgrau). Auffallend ist, dass die Gemeinden Ebergassing und Gramatneusiedl relativ...
hohe Anteile an Personen mit niedrigen Ausbildungsniveaus aufweisen (dunkelgrau); dabei handelt sich um Gemeinden mit einer besonders großen Zahl von Personen mit Migrationshintergrund.

2.1.3. Bevölkerungsstruktur im Bezirk Lienz (Osttirol)


Tabelle 9: Wohnbevölkerung in den Tiroler Bezirken, 1. Quartal 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezirk</th>
<th>Bevölkerung absolut</th>
<th>in %</th>
<th>Bezirk</th>
<th>Bevölkerung absolut</th>
<th>in %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tirol</td>
<td>704.472</td>
<td>100,0%</td>
<td>Kitzbühel</td>
<td>61.557</td>
<td>8,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Innsbruck-Land</td>
<td>164.027</td>
<td>23,3%</td>
<td>Imst</td>
<td>56.734</td>
<td>8,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Innsbruck-Stadt</td>
<td>118.035</td>
<td>16,8%</td>
<td>Lienz</td>
<td>50.100</td>
<td>7,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kufstein</td>
<td>99.394</td>
<td>14,1%</td>
<td>Landeck</td>
<td>44.178</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwaz</td>
<td>78.610</td>
<td>11,2%</td>
<td>Reutte</td>
<td>31.837</td>
<td>4,5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Die mit Abstand größte Gemeinde im Bezirk Lienz ist die Stadt Lienz mit 11.966 EinwohnerInnen. Matrei in Osttirol weist eine Einwohnerzahl von knapp 5.000 auf und die übrigen Gemeinden zählen weniger als 3.000 EinwohnerInnen, wobei aber in etwa zwei Drittel der Gemeinden weniger als 1.000 Menschen leben.

Ziemlich genau die Hälfte der Lienzer Bevölkerung (50,8 %) ist weiblich, was sowohl dem Tirol- als auch dem Österreich-Schnitt entspricht. Was die Struktur der Altersverteilung anbelangt, so hat die Lienzer Bevölkerung im Vergleich zu Österreich und in noch stärkerem Ausmaß im Vergleich zu Tirol einen geringen Anteil an Personen im erwerbsfähigen Alter (zwischen 15 und 64 Jahren). Nachfolgende Tabelle 10 zeigt die Verteilung der Wohnbevölkerung im Bezirk Osttirol, Tirol und Österreich nach breiten Altersgruppen im Jahr 2009 (1. Quartal).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bevölkerung unter 15</th>
<th>15 bis 64</th>
<th>über 64</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>8.457</td>
<td>32.904</td>
<td>8.739</td>
</tr>
<tr>
<td>Tirol</td>
<td>111.828</td>
<td>481.393</td>
<td>111.251</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>1.261.588</td>
<td>5.642.785</td>
<td>1.450.887</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Die Differenzierung der Bevölkerung nach breiten Altersgruppen verdeutlicht, dass im Bezirk Lienz einerseits ein überdurchschnittlich hoher Anteil an Menschen unter 15 Jahren lebt (16,9 %), und zwar sowohl im Vergleich zu Gesamt-Tirol (15,9 %) als auch im Vergleich zu Österreich (15,1 %). Andererseits ist auch der Anteil der über 64-Jährigen relativ hoch; der Anteil von 17,4 % entspricht zwar dem Österreich-Schnitt, liegt aber deutlich über dem Wert für Tirol (15,8 %). Damit ist der Anteil der Personen im Erwerbsalter mit 65,7 % deutlich geringer als in Tirol (68,3 %) und in Österreich (67,5 %).

Abbildung 23: Entwicklung der Bevölkerung im Bezirk Lienz nach breiten Altersgruppen, 2002-2009 (je 1. Quartal)

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.


Tabelle 11: Wohnbevölkerung im Bezirk Lienz nach Gemeinden und breiten Altersgruppen, 1. Quartal 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Gesamt</th>
<th>unter 15 Jahre</th>
<th>in %</th>
<th>15-64 Jahre</th>
<th>absol.</th>
<th>in %</th>
<th>über 64 Jahre</th>
<th>absol.</th>
<th>in %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Abfaltersbach</td>
<td>647</td>
<td>140</td>
<td>21,6%</td>
<td>412</td>
<td>63,7%</td>
<td>95</td>
<td>14,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ainet</td>
<td>964</td>
<td>169</td>
<td>17,5%</td>
<td>630</td>
<td>65,4%</td>
<td>165</td>
<td>17,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amlach</td>
<td>384</td>
<td>66</td>
<td>17,2%</td>
<td>254</td>
<td>66,1%</td>
<td>64</td>
<td>16,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anras</td>
<td>1.292</td>
<td>244</td>
<td>18,9%</td>
<td>851</td>
<td>65,9%</td>
<td>197</td>
<td>15,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Assling</td>
<td>1.936</td>
<td>326</td>
<td>16,8%</td>
<td>1.228</td>
<td>63,4%</td>
<td>382</td>
<td>19,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Außervillgraten</td>
<td>829</td>
<td>147</td>
<td>17,7%</td>
<td>527</td>
<td>63,6%</td>
<td>155</td>
<td>18,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dölsach</td>
<td>2.295</td>
<td>404</td>
<td>17,6%</td>
<td>1.541</td>
<td>67,1%</td>
<td>350</td>
<td>15,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gaimberg</td>
<td>841</td>
<td>123</td>
<td>14,6%</td>
<td>583</td>
<td>69,3%</td>
<td>135</td>
<td>16,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heinfels</td>
<td>1.017</td>
<td>199</td>
<td>19,6%</td>
<td>660</td>
<td>64,9%</td>
<td>158</td>
<td>15,5%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hopfgarten in Defereggen</td>
<td>777</td>
<td>120</td>
<td>15,4%</td>
<td>478</td>
<td>61,5%</td>
<td>179</td>
<td>23,0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Innervillgraten</td>
<td>1.009</td>
<td>239</td>
<td>23,7%</td>
<td>605</td>
<td>60,0%</td>
<td>165</td>
<td>16,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Iselsberg-Stronach</td>
<td>623</td>
<td>100</td>
<td>16,1%</td>
<td>426</td>
<td>68,4%</td>
<td>97</td>
<td>15,6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kals am Großglockner</td>
<td>1.260</td>
<td>233</td>
<td>18,5%</td>
<td>833</td>
<td>66,1%</td>
<td>194</td>
<td>15,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kartitsch</td>
<td>850</td>
<td>129</td>
<td>15,2%</td>
<td>521</td>
<td>61,3%</td>
<td>200</td>
<td>23,5%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lavant</td>
<td>277</td>
<td>52</td>
<td>18,8%</td>
<td>186</td>
<td>67,1%</td>
<td>39</td>
<td>14,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Leisach</td>
<td>849</td>
<td>130</td>
<td>15,3%</td>
<td>566</td>
<td>66,7%</td>
<td>153</td>
<td>18,0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>11.966</td>
<td>1.598</td>
<td>13,4%</td>
<td>7.955</td>
<td>65,5%</td>
<td>2.413</td>
<td>20,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Matrei in Osttirol</td>
<td>4.884</td>
<td>904</td>
<td>18,6%</td>
<td>3.195</td>
<td>65,7%</td>
<td>765</td>
<td>15,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nikoldsdorf</td>
<td>676</td>
<td>145</td>
<td>16,6%</td>
<td>561</td>
<td>64,0%</td>
<td>170</td>
<td>19,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nubdorf-Debant</td>
<td>3.251</td>
<td>553</td>
<td>17,0%</td>
<td>2.238</td>
<td>68,8%</td>
<td>460</td>
<td>14,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oberlienz</td>
<td>1.424</td>
<td>240</td>
<td>16,9%</td>
<td>939</td>
<td>65,9%</td>
<td>245</td>
<td>17,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obertilliach</td>
<td>741</td>
<td>147</td>
<td>19,8%</td>
<td>460</td>
<td>62,1%</td>
<td>134</td>
<td>18,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prägraten am Großvenediger</td>
<td>1.254</td>
<td>232</td>
<td>18,5%</td>
<td>809</td>
<td>64,5%</td>
<td>213</td>
<td>17,0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Jakob in Defereggen</td>
<td>947</td>
<td>150</td>
<td>15,8%</td>
<td>636</td>
<td>67,2%</td>
<td>161</td>
<td>17,0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Johann im Walde</td>
<td>302</td>
<td>54</td>
<td>17,9%</td>
<td>200</td>
<td>66,2%</td>
<td>48</td>
<td>15,9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sankt Veit in Defereggen</td>
<td>755</td>
<td>154</td>
<td>20,4%</td>
<td>474</td>
<td>62,8%</td>
<td>127</td>
<td>16,8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schlaiten</td>
<td>481</td>
<td>94</td>
<td>19,5%</td>
<td>312</td>
<td>64,9%</td>
<td>75</td>
<td>15,6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sillian</td>
<td>2.127</td>
<td>383</td>
<td>18,0%</td>
<td>1.353</td>
<td>63,6%</td>
<td>391</td>
<td>18,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Strassen</td>
<td>848</td>
<td>149</td>
<td>17,6%</td>
<td>579</td>
<td>68,3%</td>
<td>120</td>
<td>14,2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Thurn</td>
<td>626</td>
<td>105</td>
<td>16,8%</td>
<td>419</td>
<td>66,9%</td>
<td>102</td>
<td>16,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tristach</td>
<td>1.365</td>
<td>268</td>
<td>19,6%</td>
<td>860</td>
<td>63,0%</td>
<td>237</td>
<td>17,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Untertilliach</td>
<td>260</td>
<td>47</td>
<td>18,1%</td>
<td>159</td>
<td>61,2%</td>
<td>54</td>
<td>20,8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Virgen</td>
<td>2.163</td>
<td>413</td>
<td>19,1%</td>
<td>1.454</td>
<td>67,2%</td>
<td>296</td>
<td>13,7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>50.100</td>
<td>8.457</td>
<td>16,9%</td>
<td>32.904</td>
<td>65,7%</td>
<td>8.739</td>
<td>17,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tirol</td>
<td>704.472</td>
<td>111.828</td>
<td>15,9%</td>
<td>481.393</td>
<td>68,3%</td>
<td>111.251</td>
<td>15,8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>8.355.260</td>
<td>1.261.588</td>
<td>15,1%</td>
<td>5.642.785</td>
<td>67,5%</td>
<td>1.450.887</td>
<td>17,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Bevölkerung mit Migrationshintergrund im Bezirk Lienz (Osttirol)

Abbildung 24: Binnen- und Außenwanderung nach Tiroler Bezirken 2002-2008, je 1.000 EinwohnerInnen

Abbildung 25: Bevölkerung mit Migrationshintergrund 2001 (Volkszählung) in Lienz, Tirol und Österreich

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Demnach ist die Gruppe der zweiten Migrationsgeneration – also der Personen mit Migrationshintergrund, die bereits in Österreich geboren wurde – vernachlässigbar klein (0,6 %, mit und ohne österreichische Staatsbürgerschaft). Anders verhält es sich im Tirol- und Österreich-Schnitt:
Sowohl für Tirol, als auch für Gesamt-Österreich zeigt sich, dass der Anteil von Personen mit Migrationshintergrund deutlich höher liegt, nämlich bei 14,8 % in Tirol und bei 15,1 % in Österreich.

Abbildung 26: Bevölkerung nach Herkunftsregion 2001 (Volkszählung) in Lienz, Tirol und Österreich


Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Im Jahr 2001 waren im Bezirk Lienz die wichtigsten Herkunftsregionen der Bevölkerung mit Migrationshintergrund (sowohl erste als auch zweite Generation) Deutschland (1,5 % der Bevölkerung) und sonstige EU-14- und EFTA-Staaten (andere als Deutschland und die EU-12). Die Anteile der Personen aus diesen Herkunftsregionen sind in Gesamt-Tirol deutlich höher als im Bezirk Lienz.


Für Lienz zeigt sich, dass Zuwanderung ein wenig gewichtiges Element innerhalb der demografischen Entwicklung darstellt. Die Lienzer Gemeinden unterscheiden sich allerdings hinsichtlich ihrer Zusammensetzung nach Herkunft. Die Verteilung der Bevölkerung in den Lienzer Gemeinden nach Herkunft im Jahr 2001 ist in nachfolgender Abbildung 28 dargestellt, aus Darstellungsgründen beginnt die Skalierung auf der vertikalen Achse bei 50 %.

Der Anteil der Bevölkerung mit Migrationshintergrund reicht im Volkszählungsjahr 2001 in den 33 Lienzer Gemeinden von 8,3 % in Lienz bis 1,4 % in Prägraten am Großvenediger und Obertilliach. Die Bevölkerung mit Migrationshintergrund ist somit auf die Stadt Lienz und die Umgebungsgemeinden konzentriert.

Der geringe Stellenwert internationaler Zuwanderung spiegelt sich auch in einer relativ homogenen Zusammensetzung der Bevölkerung nach Religionsbekenntnis im Bezirk Lienz. Abbildung 29 zeigt die Lienzer, Tiroler und österreichische Bevölkerung nach Religionsbekenntnis im Volkszählungsjahr 2001. Daraus geht hervor, dass der Anteil an Personen mit einem nicht-katholischen Glaubensbekenntnis im Bezirk Lienz verschwindend gering ist (3,6 %). Der KatholikInnen-Anteil liegt im Bezirk Lienz mit 96,4 % deutlich über dem Tirol-Schnitt (85,6 %). Österreichweit beträgt der KatholikInnen-Anteil nur 75,2 %.
Abbildung 28: Bevölkerung mit Migrationshintergrund im Bezirk Lienz nach Gemeinden 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Abbildung 29: Bevölkerung nach Religionsbekenntnis in Lienz, Tirol und Österreich 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.
**Bildungsgrad der Bevölkerung**

Der Bildungsstand der Bevölkerung in Tirol unterscheidet sich von jenem der Bevölkerung Gesamt-Österreichs, was aus Abbildung 30 hervorgeht. Pflichtschulabschlüsse und Abschlüsse berufsbildender mittlerer Schulen liegen in Tirol über dem Österreich-Schnitt (Pflichtschule 19,7 % und berufsbildende mittlere Schulen 16,2 % vs. 17,4 % und 13,8 % für Österreich). Demgegenüber liegen die Anteile der Personen mit höheren Schulabschlüssen (11,2 %) und akademischen Ausbildungen (9,5 %) deutlich unter dem Österreich-Schnitt (14,6 % höher Schulausbildungen; 10,7 % Universitäts- oder Hochschulabschluss). Frauen haben häufiger nur Pflichtschul- und mittlere Schulabschlüsse, Männer haben weitaus häufiger Lehrabschlüsse, aber auch akademische Ausbildungen. In Tirol ist dieser geschlechtsspezifische Unterschied stärker ausgeprägt als im Österreich-Schnitt.

Der Anteil der Pflichtschulabsolventen hat sich sowohl im Tirol- als auch im Österreich-Schnitt (-8,8 Prozentpunkte) deutlich verringert. Die Anteile der Gruppen mit höheren Bildungsabschlüssen (einschließlich Lehrabschlüssen) haben sich demgegenüber erhöht und auch das gilt für Tirol und Österreich gleichermaßen. Weiters zeigt der Vergleich der Zahlen aus dem Volkszählungsjahr 2001 mit den aktuellern Zahlen aus dem Mikrozensus 2008³, dass der geschlechtsspezifische Bildungsunterschied in Tirol ebenso wie in Österreich geringer wurde: 2001 lag in Tirol der Anteil der Frauen mit lediglich Pflichtschulabschluss um 12,3 Prozentpunkten über dem der Männer (34,6 % vs. 22,3 %), in Gesamt-Österreich betrug dieser Unterschied sogar 13,8 Prozentpunkte (33,1 % vs. 19,3 %). Im Jahr 2008 reduzierte sich dieser Unterschied in Tirol auf 9,8 Prozentpunkte, in Österreich auf 9,7 Prozentpunkte.

Im Gegensatz dazu verringerte sich der Gender-Unterschied im Bereich der Lehre in Österreich, nicht jedoch in Tirol: 2001 lag die Zahl der Lehrabschlüsse unter Männern in Österreich um 23,4 Prozentpunkte über jener der Frauen (51,1 % vs. 27,7 %), 2008 betrug dieser Unterschied 21,0 Prozentpunkte (Männer 51,4 %; Frauen 30,3 %). In Tirol stieg der geschlechtsspezifische Unterschied von 20,3 auf 22,6 Prozentpunkte. Frauen besuchen in Tirol dafür häufiger mittlere Fachschulen. In der Folge stieg auch der gender-gap bei Abschlüssen berufsbildender mittlerer Schulen, und zwar von 11,0 auf 13,0 Prozentpunkte (2001: Frauen 19,7 %, Männer 8,7 %; 2008: Frauen 22,7 %, Männer 9,7 %). Das gilt auch für akademische Abschlüsse, wo sich der gender-gap geringfügig von 3,3 % auf 3,8 % erhöhte (2001: Frauen 5,1 %, Männer 8,4 %; 2008: Frauen 7,6 %, Männer 11,4 %).

---

³ Es muss an dieser Stelle darauf hingewiesen werden, dass die Daten aus den Jahren 2001 und 2008 nicht derselben Datenbasis entstammen. Im Gegensatz zur Volkszählung, die eine Vollzählung und Befragung aller Haushalte darstellt, handelt es sich beim Mikrozensus um eine 1%-Stichprobe aller Haushalte.

Q.: St.At. (Mikrozensus), DUK-Berechnungen.

Abbildung 31: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Lienz, Tirol und Österreich 2001 (Volkszählung) und 2008 (Statistik Austria)


Im Bezirk Lienz haben Frauen (33,1 %) deutlich häufiger als Männer (17,7 %) nur einen Pflichtschulabschluss, sie machen aber auch öfter einen Abschluss in einer berufsbildenden mittleren Schule (23,1 % vs. 11,5 %). Demgegenüber haben Männer (54,7 %) weitaus häufiger eine
abgeschlossene Lehre vorzuweisen als Frauen (29,1 %), ebenso verfügen Männer häufiger über akademische Ausbildungen (6,3 % vs. 3,3 %). (Abbildung 32) Es kann aufgrund der in Tirol und Österreich festgestellten Entwicklungen zwischen 2001 und 2008 davon ausgegangen werden, dass auch im Bezirk Lienz der Unterschied zwischen Frauen und Männern hinsichtlich der Pflichtschul- und Lehrabschlüsse geringer geworden ist.

Abbildung 32: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Lienz nach Geschlecht 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Im Bezirk Lienz ist der Anteil der Personen mit lediglich Pflichtschulabschluss sowohl im Vergleich zum Tirol-Schnitt (28,5 %) als auch zum Österreich-Schnitt (26,2 %) niedriger mit 25,3 % (VZ 2001). Dafür ist der Anteil von Personen mit Lehrabschluss in Lienz mit 42,0 % aller Personen zwischen 25 und 64 Jahren deutlich höher als im Schnitt Tirols (38,4 %) und Österreichs (39,4 %). Ebenso ist auch der Anteil der Personen mit Abschlüssen aus berufsbildenden mittleren Schulen in Lienz (17,2 %) höher als in Tirol (14,2 %) und Österreich (13,1 %). Hingegen sind Abschlüsse höherer Schulen (7,7 %) sowie Hochschulabschlüsse (4,8 %) in Lienz deutlich seltener vorhanden als im Tirol- (Höhere Schulen 9,7 %; Hochschulen: 6,8 %) und Österreich-Schnitt (Höhere Schulen 11,5 %; Hochschulen: 7,5 %).

Untertilliach und Virgen, die landwirtschaftlich dominiert sind und relativ geringe Ausbildungsniveaus aufweisen.

Tabelle 12: Wohnbevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren im Bezirk Lienz nach Gemeinden und ISCED-Bildungskategorien 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Gesamt</th>
<th>ISCED 0-2</th>
<th>ISCED 3</th>
<th>ISCED 4-6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Abbach, Hans-Josef</td>
<td>358</td>
<td>83</td>
<td>23,2%</td>
<td>162</td>
</tr>
<tr>
<td>Aichel</td>
<td>592</td>
<td>138</td>
<td>23,3%</td>
<td>349</td>
</tr>
<tr>
<td>Amlach</td>
<td>183</td>
<td>40</td>
<td>21,9%</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>Anras</td>
<td>767</td>
<td>220</td>
<td>28,7%</td>
<td>404</td>
</tr>
<tr>
<td>Assling</td>
<td>1.210</td>
<td>306</td>
<td>25,3%</td>
<td>698</td>
</tr>
<tr>
<td>Außervillgraten</td>
<td>573</td>
<td>134</td>
<td>23,4%</td>
<td>347</td>
</tr>
<tr>
<td>Dölsach</td>
<td>1.313</td>
<td>289</td>
<td>22,0%</td>
<td>784</td>
</tr>
<tr>
<td>Gaimberg</td>
<td>450</td>
<td>70</td>
<td>15,6%</td>
<td>260</td>
</tr>
<tr>
<td>Heiligenfels</td>
<td>561</td>
<td>136</td>
<td>24,6%</td>
<td>287</td>
</tr>
<tr>
<td>Hopfgarten in Defereggen</td>
<td>466</td>
<td>142</td>
<td>30,5%</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerallgraten</td>
<td>532</td>
<td>207</td>
<td>38,9%</td>
<td>279</td>
</tr>
<tr>
<td>Iselsberg-Stroanach</td>
<td>344</td>
<td>76</td>
<td>22,1%</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>Kals am Großglockner</td>
<td>764</td>
<td>190</td>
<td>24,9%</td>
<td>470</td>
</tr>
<tr>
<td>Kartitsch</td>
<td>517</td>
<td>122</td>
<td>23,6%</td>
<td>264</td>
</tr>
<tr>
<td>Lavant</td>
<td>154</td>
<td>31</td>
<td>20,1%</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Leisach</td>
<td>537</td>
<td>81</td>
<td>15,1%</td>
<td>322</td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>7.252</td>
<td>1.584</td>
<td>21,8%</td>
<td>3.998</td>
</tr>
<tr>
<td>Matrei in Osttirol</td>
<td>2.809</td>
<td>703</td>
<td>25,0%</td>
<td>1.657</td>
</tr>
<tr>
<td>Nikolsdorf</td>
<td>517</td>
<td>111</td>
<td>21,5%</td>
<td>299</td>
</tr>
<tr>
<td>Nußdorf-Debart</td>
<td>1.901</td>
<td>341</td>
<td>17,9%</td>
<td>1.155</td>
</tr>
<tr>
<td>Oberlitz</td>
<td>854</td>
<td>163</td>
<td>19,1%</td>
<td>534</td>
</tr>
<tr>
<td>Obertrutz</td>
<td>843</td>
<td>133</td>
<td>34,5%</td>
<td>227</td>
</tr>
<tr>
<td>Prägraten am Großvenedig</td>
<td>716</td>
<td>252</td>
<td>34,9%</td>
<td>406</td>
</tr>
<tr>
<td>Schlaten</td>
<td>273</td>
<td>69</td>
<td>25,3%</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>Sillian</td>
<td>1.132</td>
<td>279</td>
<td>24,6%</td>
<td>628</td>
</tr>
<tr>
<td>St. Jakob in Defereggen</td>
<td>602</td>
<td>162</td>
<td>26,9%</td>
<td>337</td>
</tr>
<tr>
<td>St. Johann im Walde</td>
<td>158</td>
<td>41</td>
<td>25,9%</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>St. Veit in Defereggen</td>
<td>455</td>
<td>147</td>
<td>32,3%</td>
<td>258</td>
</tr>
<tr>
<td>Strassen</td>
<td>492</td>
<td>151</td>
<td>30,7%</td>
<td>247</td>
</tr>
<tr>
<td>Thurn</td>
<td>371</td>
<td>74</td>
<td>19,9%</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>Tristach</td>
<td>782</td>
<td>135</td>
<td>17,3%</td>
<td>470</td>
</tr>
<tr>
<td>Untertrutz</td>
<td>175</td>
<td>63</td>
<td>36,0%</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Virgen</td>
<td>1.228</td>
<td>348</td>
<td>28,3%</td>
<td>713</td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>29.481</td>
<td>7.023</td>
<td>23,8%</td>
<td>16.804</td>
</tr>
<tr>
<td>Tirol</td>
<td>416.421</td>
<td>113.923</td>
<td>27,4%</td>
<td>219.558</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>4.481.030</td>
<td>1.171.148</td>
<td>26,2%</td>
<td>2.329.336</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

2.1.4. Bevölkerungsstruktur in Wien-Leopoldstadt


<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezirk</th>
<th>Wohnbevölkerung absolut in %</th>
<th>Bezirk</th>
<th>Wohnbevölkerung absolut in %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>1.687.271 (100,0%</td>
<td>Wien 15., Rudolfsheim-Fünfhaus</td>
<td>70.902 (4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 10., Favoriten</td>
<td>173.623 (10,3%</td>
<td>Wien 19., Döbling</td>
<td>68.277 (4,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 22., Donaustadt</td>
<td>153.408 (9,1%</td>
<td>Wien 5., Margareten</td>
<td>52.548 (3,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 21., Floridsdorf</td>
<td>139.729 (8,3%</td>
<td>Wien 17., Hernals</td>
<td>52.701 (3,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 16., Ottakring</td>
<td>94.735 (5,6%</td>
<td>Wien 13., Hietzing</td>
<td>51.147 (3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 2., Leopoldstadt</td>
<td>94.595 (5,6%</td>
<td>Wien 18., Währing</td>
<td>47.861 (2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 23., Liesing</td>
<td>91.759 (5,4%</td>
<td>Wien 9., Alsergrund</td>
<td>39.422 (2,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 11., Simmering</td>
<td>88.102 (5,2%</td>
<td>Wien 4., Wieden</td>
<td>30.587 (1,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 12., Meidling</td>
<td>87.285 (5,2%</td>
<td>Wien 7., Neubau</td>
<td>30.056 (1,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 3., Landstraße</td>
<td>83.737 (5,0%</td>
<td>Wien 6., Mariahilf</td>
<td>29.371 (1,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 14., Penzing</td>
<td>84.187 (5,0%</td>
<td>Wien 8., Josefstadt</td>
<td>23.912 (1,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 20., Brigittenau</td>
<td>82.369 (4,9%</td>
<td>Wien 1., Innere Stadt</td>
<td>16.958 (1,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St. At., DUK-Berechnungen.

50,7 % der Bevölkerung des 2. Wiener Bezirks sind weiblich, was sowohl unter dem Wien- (52,2 %) und auch dem Österreich-Schnitt (51,3 %) liegt. Die Struktur der Altersverteilung entspricht in etwa Wien-Schnitt: In Leopoldstadt sind 14,5 % der Bevölkerung unter 15 Jahre alt (Wien 14,3 %), 70,0 % im erwerbsfähigen Alter zwischen 15 und 64 (Wien 69,0 %) und nur 15,5 % über 64 (Wien 16,7 %).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Bevölkerung</th>
<th>unter 15</th>
<th>15 bis 64</th>
<th>über 64</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
<td>absolut</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 2., Leopoldstadt</td>
<td>13.700 (14,5%</td>
<td>66.195 (70,0%</td>
<td>14.700 (15,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>241.011 (14,3%</td>
<td>1.164.771 (69,0%</td>
<td>281.489 (16,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>1.261.588 (15,1%</td>
<td>5.642.785 (67,5%</td>
<td>1.450.887 (17,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St. At., DUK-Berechnungen.

Die Differenzierung der Bevölkerung nach breiten Altersgruppen zeigt deutlich, dass in Leopoldstadt ein unterdurchschnittlicher Anteil älterer Menschen lebt: Im Österreich-Durchschnitt sind 17,4 % der Wohnbevölkerung 65 Jahre und älter, in Wien sind es 16,7 % und in Leopoldstadt nur 15,5 %. Bei der Bevölkerung unter 15 Jahren liegt Leopoldstadt mit einem Anteil von 14,5 % und Gesamt-Wien mit 14,3 % leicht unter dem Österreich-Durchschnitt (15,1 %). Vor allem der Anteil der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter liegt in Leopoldstadt mit 70,0 % deutlich über dem Österreich- aber auch über dem Wien-Durchschnitt (67,5 % bzw. 69,0 %). Die Entwicklung der Bevölkerung im 2. Wiener Bezirk seit dem Jahr 2002 zeigt nachfolgende Abbildung 33.


andernwo hin abgewandert als zugewandert sind. Dies verdeutlicht, dass **Leopoldstadt für die ansässige Bevölkerung eine Abwanderungsregion darstellt.** Anders verhält es sich bei der Außenwanderung; hier weist Leopoldstadt einen positiven Saldo auf, d.h. zwischen 2002 und 2008 hat **Leopoldstadt durch Zuzug aus dem Ausland an Bevölkerung gewonnen.** Insgesamt war die Zuwanderung aus dem Ausland höher als die Abwanderung, was einen Anstieg der Bevölkerungszahl in Leopoldstadt im Zeitraum von 2002 bis 2008 erlaubte.

**Abbildung 34: Binnen- und Außenwanderung nach Wiener Bezirken 2002-2008, je 1.000 EinwohnerInnen**

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

**Bevölkerung mit Migrationshintergrund im Bezirk Wien 2., Leopoldstadt**


Abbildung 35: Bevölkerung mit Migrationshintergrund 2001 (Volkszählung) in Wien 2., Leopoldstadt, Wien und Österreich

Im Jahr 2001 war im Bezirk Leopoldstadt die wichtigste Herkunftsregion der Bevölkerung mit Migrationshintergrund (sowohl erste als auch zweite Generation) die Region des ehemaligen Jugoslawiens ohne Slowenien (14,9 %) und dieser Anteil war im Vergleich zum Wien- und Österreich-Durchschnitt überdurchschnittlich hoch. Überdurchschnittlich hoch ist auch der Anteil der Personen mit Wurzeln in den EU-12-Ländern (also die Mitgliedsländer seit den Erweiterungen 2004 und 2007) (Leopoldstadt: 7,1 %, Wien: 6,1 %, Österreich: 3,1 %) und der Türkei (Leopoldstadt: 6,0 %, Wien: 4,7 %, Österreich: 2,4 %). Auffallend ist der relativ hohe Anteil an Personen aus sonstigen europäischen Staaten (außerhalb der EU), zu denen auch Israel zählt. Der Anteil der Personen aus diesen Ländern beträgt im zweiten Wiener Bezirk 2,4 %, in Gesamt-Wien nur 0,6 % und in Österreich 0,2 %. (Abbildung 36) Zu bemerken gilt hier allerdings, dass diese Daten aus dem Volkszählungsjahr 2001 stammen und somit die Entwicklung der Zuwanderung seit den beiden Erweiterungswellen der Europäischen Union nicht aufzeigen.

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.
Abbildung 36: Bevölkerung nach Herkunftsregion 2001 (Volkszählung) in Wien 2., Leopoldstadt, Wien und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>0%</th>
<th>10%</th>
<th>20%</th>
<th>30%</th>
<th>40%</th>
<th>50%</th>
<th>60%</th>
<th>70%</th>
<th>80%</th>
<th>90%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 2.,</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Leopoldstadt</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>0%</th>
<th>10%</th>
<th>20%</th>
<th>30%</th>
<th>40%</th>
<th>50%</th>
<th>60%</th>
<th>70%</th>
<th>80%</th>
<th>90%</th>
<th>100%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wien 2.,</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Leopoldstadt</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>59,3%</td>
<td>70,3%</td>
<td>84,6%</td>
<td>1,7%</td>
<td>1,8%</td>
<td>1,8%</td>
<td>7,1%</td>
<td>6,0%</td>
<td>6,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>4307</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>3605</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>5779</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>4537</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>4082</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>3637</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>4518</td>
<td>6087</td>
<td>7786</td>
<td>3848</td>
<td>6172</td>
<td>3038</td>
<td>5311</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At., DUK-Berechnungen.

Abbildung 38: Bevölkerung nach Religionsbekenntnis in Wien 2., Leopoldstadt, Wien und Österreich 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.


**Bildungsgrad der Bevölkerung**

Der Bildungsstand der Bevölkerung in Wien unterscheidet sich von dem der Bevölkerung Gesamt-Österreichs deutlich, wie aus Abbildung 39 hervorgeht. Einerseits liegt der Anteil der Personen mit nur Pflichtschulabschluss in Wien mit 18,8 % etwas über dem Österreich-Schnitt (17,4 %). Andererseits weisen deutlich mehr Menschen in Wien einen Abschluss einer Höheren Schule (21,1 %) oder einer Hochschule (19,1 %) auf als in Gesamt-Österreich (Höhere Schulen: 14,6 %; Hochschule: 10,7 %). Demgegenüber ist die Zahl der Personen mit Lehrabschlüssen (28,9 %) und Abschlüssen einer berufsbildenden mittleren Schule (9,7 %) in Wien deutlich geringer (Österreich: Lehrabschluss: 40,8 %, berufsbildende mittlere Schule: 13,8 %). Es zeigt sich weiters ein starker geschlechtsspezifischer Unterschied im Bildungsniveau der Bevölkerung: Frauen haben häufiger nur Pflichtschul- und mittlere Schulabschlüsse, Männer haben weitaus häufiger Lehrabschlüsse, aber auch akademische Ausbildungen. In Wien ist dieser geschlechtsspezifische Unterschied allerdings deutlich geringer ausgeprägt als im Österreich-Schnitt.

**Abbildung 39: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Wien und Österreich nach Geschlecht 2008**

Q.: St.At. (Mikrozensus), DUK-Berechnungen.

zwischen 25 und 64 Jahren etwas unter dem Wien- (30,7 %) und deutlich unter dem Österreich-Schnitt (39,4 %). Auch die Gruppe der Personen mit einem Abschluss einer berufsbildenden mittleren Schule ist im zweiten Bezirk kleiner als in Wien und Österreich (Leopoldstadt: 8,6 %, Wien: 11,0 %, Österreich: 13,1 %). Der Anteil der AkademikerInnen ist mit 11,5 % zwar deutlich größer als im Österreich-Schnitt (7,5 %), allerdings kleiner als innerhalb Gesamt-Wiens (13,1 %). Abbildung 40 zeigt darüber hinaus die Veränderung des Bildungsstandes der Bevölkerung in Wien und Österreich zwischen 2001 (Volkszählung) und 2008 (Mikrozensus): Der Anteil der Pflichtschulabsolventen hat sich sowohl im Wien- als auch im Österreich-Schnitt (-8,3 bzw. -8,8 Prozentpunkte) deutlich verringert. Die Zahl der Lehrabschlüsse und Abschlüsse berufsbildender mittlerer Schulen ist in Wien ebenfalls rückläufig, während diese Abschlüsse in Gesamt-Österreich zugenommen haben. Die Anteile der Personen mit darüber liegenden Bildungsabschlüssen haben sowohl innerhalb Wiens als auch für Gesamt-Österreich zugenommen, wobei diese Steigerung in Wien deutlich stärker ausgeprägt war.

Abbildung 40: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Wien 2., Leopoldstadt, Wien und Österreich 2001 (Volkszählung) und 2008 (Statistik Austria)


Abbildung 41 zeigt einen deutlichen geschlechtsspezifischen Bildungsunterschied im Bezirk Leopoldstadt: Frauen (37,6 %) weisen häufiger als Männer (31,2 %) nur einen Pflichtschulabschluss auf, häufiger aber auch einen Abschluss in einer berufsbildenden mittleren Schule (12,7 % vs. 4,8 %). Demgegenüber haben Männer (36,4 %) häufiger eine abgeschlossene Lehre vorzuweisen als Frauen (21,4 %), ebenso verfügen Männer häufiger über akademische Ausbildungen (12,2 % vs. 10,8 %).

geschlechtsspezifische Bildungsunterschiede in Österreich vor allem im Bereich der Pflichtschulabschlüsse stark gesunken ist: 2001 lag in Österreich der Anteil der Frauen mit lediglich Pflichtschulabschluss um 13,8 Prozentpunkten über dem der Männer (33,1 % vs. 19,3 %). Im Jahr 2008 reduzierte sich dieser Unterschied in Österreich auf 9,7 Prozentpunkte. Innerhalb Wiens reduzierte sich der geschlechtsspezifische Unterschied vor allem im Bereich der höheren Bildungsabschlüsse (ab abgeschlossener berufsbildender mittleren Schule). Nach wie vor ist es aber immer noch der Bereich der Lehrabschlüsse, in dem die größten geschlechtsspezifischen Unterschiede vorzufinden sind. In Österreich liegt der Anteil der Frauen mit Lehrabschluss zwischen 15 und 64 Jahren (30,3 %) um 21,1 Prozentpunkte unter dem der Männer (51,4 %), in Wien beträgt dieser Unterschied immerhin noch 14,2 % (Frauen: 22,0 %, Männer: 36,2 %).

Abbildung 41: Bildungsabschlüsse der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren in Wien 2., Leopoldstadt nach Geschlecht 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

2.2. Regionale Segregationsgrad der Bevölkerung mit Migrationshintergrund in den Bundesländern der Modellbezirke

Um gezielter auf die Bedürfnisse der Bevölkerung in den Modellregionen eingehen zu können, ist es sinnvoll, sich auch über die räumliche Verteilung der Menschen nach Migrationshintergrund Klarheit zu verschaffen (zur Abgrenzung siehe statistischer und methodischer Anhang). Zur Veranschaulichung einer regional ausdifferenzierten Segregation wird auf die Volkszählung 2001 zurück gegriffen.

Vorauszuschicken ist, dass ethnisch-kulturelle räumliche Konzentrationen etwas zutiefst Menschliches sind und Hand in Hand mit Wanderungsströmen gehen (Heckmann, 1998). Menschen


Abbildung 42: Segregation in Tirol und Innsbruck – Typologie nach Brimicombe

Segregation in Tirol nach Migrationshintergrund

Q: St.At. (Volkszählung 2001), DUK-Berechnungen.
Abbildung 43: Segregation in Wien nach Migrationshintergrund

Segregation in Wien nach Migrationshintergrund

Q: St.At. (Volkszählung 2001), DUK-Berechnungen.

Abbildung 44: Segregation in Niederösterreich nach Migrationshintergrund

Segregation in Niederösterreich nach Migrationshintergrund

Q: Donau-Universität Krems, Statistik Austria (Volkszählung 2001)
2.3. Haushaltsstrukturen in den vier Modellregionen


2.3.1. Haushaltsstrukturen im Bezirk Neunkirchen


Aus Abbildung 45 geht hervor, dass knapp die Hälfte der Bevölkerung in Neunkirchen (46,6 %), Niederösterreich (48,2 %) und Österreich (45,8 %) im Jahr 2001 in einem Haushalt bestehend aus Ehepaar und Kindern lebte. Auffallend erscheint der hohe Anteil an Personen, die im Bezirk Neunkirchen in einem Haushalt als Ehepaar ohne Kinder leben (18,6 %) im Vergleich zu Niederösterreich (17,6 %) und Österreich (15,6 %). Insgesamt war 2001 die Zahl der Menschen, die als Ehepaar in einem Haushalt lebten, im Österreich-Schnitt deutlich geringer (61,4 %) als in Neunkirchen und Gesamt-Niederösterreich (65,2 % bzw. 65,8 %).

Über die Zusammensetzung der Haushalte gibt vor allem auch die Haushaltsgröße Auskunft. Abbildung 46 veranschaulicht die Neunkirchner, niederösterreichische und österreichische Bevölkerung nach der Größe der Haushalte im Jahr 2001. Es zeigt sich, dass im Bezirk Neunkirchen deutlich mehr Menschen in Ein- oder Zwei-Personen-Haushalten (39,2 %) leben als im Niederösterreich-Schnitt (36,6 %), aber auch als im Österreich-Schnitt (38,1 %). Dementsprechend ist auch der Anteil der Personen, die in Haushalten mit vier oder mehr Personen leben, in Neunkirchen niedriger (39,5 %) als in Gesamt-Niederösterreich (42,7 %) und Österreich (41,3 %). Es kann also gesagt werden, dass die Haushalte im Bezirk Neunkirchen tendenziell kleiner sind als in Österreich, vor allem aber in Niederösterreich.

⁶ Diese Zahlen basieren auf einer Hochrechnung aus der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2009.
Abbildung 45: Bevölkerung nach Lebensform in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen</th>
<th>Niederösterreich</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ehepaar ohne Kinder</td>
<td>18,6%</td>
<td>17,6%</td>
<td>15,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ehepaar mit Kindern</td>
<td>46,6%</td>
<td>48,2%</td>
<td>45,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebensgemeinschaft ohne Kinder</td>
<td>3,3%</td>
<td>3,3%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebensgemeinschaft mit Kindern</td>
<td>9,1%</td>
<td>9,0%</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Alleinerziehende/r</td>
<td>13,6%</td>
<td>12,1%</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Einpersonenhaushalt</td>
<td>6,1%</td>
<td>7,2%</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Abbildung 46: Bevölkerung nach Haushaltsgröße in Neunkirchen, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen</th>
<th>Niederösterreich</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 1 Person</td>
<td>13,7%</td>
<td>12,3%</td>
<td>14,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 2 Personen</td>
<td>25,5%</td>
<td>24,3%</td>
<td>20,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 3 Personen</td>
<td>21,3%</td>
<td>20,7%</td>
<td>20,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 4 Personen</td>
<td>23,0%</td>
<td>24,3%</td>
<td>23,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 5 Personen</td>
<td>9,8%</td>
<td>10,8%</td>
<td>10,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 6 oder mehr Personen</td>
<td>6,7%</td>
<td>7,6%</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Eine Übersicht über die Zusammensetzung der Haushalte im Bezirk Neunkirchen gibt Fehler! Ungültiger Eigenverweis auf Textmarke.. Abgesehen von der Größe der Haushalte können keine nennenswerten Unterschiede der Strukturen im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich festgestellt werden. Knapp 20 % der Neunkirchner Bevölkerung leben in einem Haushalt mit einem

Abbildung 47: Bevölkerung nach Haushaltszusammensetzung in Neunkirchen 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

2.3.1. Haushaltsstrukturen im Großraum Schwechat


Aus Abbildung 48 geht hervor, dass 42,9 % der Bevölkerung in Wien-Umgebung im Jahr 2001 in einem Haushalt bestehend aus Ehepaar und Kindern lebte. In Niederösterreich und Österreich ist dieser Anteil höher (48,2 % bzw. 45,8 %). Auch hier ist der Anteil an Personen, die in einem Haushalt als Ehepaar ohne Kinder leben, überdurchschnittlich hoch mit 19,8 % im Vergleich zu Niederösterreich (17,6 %) und Österreich (15,6 %).


Es zeigt sich, dass im Bezirk Wien-Umgebung deutlich mehr Menschen in Ein- oder Zwei-Personen-Haushalten (42,2 %) leben als im Niederösterreich-Schnitt (36,6 %), aber auch als im Österreich-Schnitt (38,1 %). Dementsprechend ist auch der Anteil der Personen, die in Haushalten mit vier oder
mehr Personen leben in Wien-Umgebung niedriger (35,2 %), als in Gesamt-Niederösterreich (42,7 %) und Österreich (41,3 %).

**Abbildung 48: Bevölkerung nach Lebensform in Wien-Umgebung, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszählung)**

Abbildung 49: Bevölkerung nach Haushaltsgröße in Wien-Umgebung, Niederösterreich und Österreich 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.
Abbildung 50: Bevölkerung nach Haushaltszusammensetzung in Wien-Umgebung 2001 (Volkszählung)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.


2.3.1. Haushaltsstrukturen im Bezirk Lienz (Osttirol)


Im Bezirk Lienz wurden 2001 16.939 Haushalte gezählt, was 6,5 % der Tiroler Haushalte entspricht (260.660 Haushalte). Tirol wiederum zählte 7,8 % aller österreichischen Haushalte (3.339.663 Haushalte). Die Zahl der Haushalte ist im Zeitraum von 2001 bis 2009 in Tirol um 10,5 %

Daraus geht hervor, dass mehr als die Hälfte der Bevölkerung in Lienz (57,8 %), aber auch in Gesamt-Tirol (51,8 %) im Jahr 2001 in einem Haushalt bestehend aus Ehepaar und Kindern lebte, in Österreich ist dieser Anteil erheblich geringer (45,8 %). Der erhöhte Anteil an Personen, die in einem Haushalt als Ehepaar ohne Kinder lebten, ist im Bezirk Lienz mit 9,1 % im Vergleich zu Tirol (12,5 %) und Österreich (15,6 %) deutlich geringer. Im Bezirk Lienz beträgt der Anteil der Personen, die in einem Haushalt einer sonstigen Kategorie leben, 9,9 % und liegt somit über dem Tirol- (7,0 %) und dem Österreich-Schnitt (7,3 %). Dies ist auf den erhöhten Anteil von Zwei- oder Mehrfamilienhaushalten in Lienz (7,6 %) zurückzuführen (Tirol: 3,9 %; Österreich: 4,1 %).


**Abbildung 51: Bevölkerung nach Lebensform in Lienz, Tirol und Österreich 2001 (Volkszählung)**

![Abbildung 51](attachment:bevoerkerung.png)

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Es zeigt sich, dass im Bezirk Lienz deutlich weniger Menschen in Haushalten mit vier oder weniger Personen leben (65,5 %) als im Tirol-Schnitt (78,9 %), vor allem aber als im Österreich-Schnitt (82,1 %). Dementsprechend ist der Anteil der Personen, die in Haushalten mit fünf oder mehr Personen leben, in Lienz höher (34,4 %) als in Gesamt-Tirol (21,0 %) und Österreich (17,9 %). Es kann also gesagt werden, dass die Haushalte im Bezirk Lienz tendenziell deutlich größer sind als in Tirol, vor allem aber in Österreich.

Eine Übersicht über die Zusammensetzung der Haushalte im Bezirk Lienz gibt nachfolgende Abbildung 53.
Abbildung 52: Bevölkerung nach Haushaltsgröße in Lienz, Tirol und Österreich 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lienz</th>
<th>Tirol</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8,4%</td>
<td>11,6%</td>
<td>14,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>15,0%</td>
<td>20,5%</td>
<td>20,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>17,3%</td>
<td>20,6%</td>
<td>24,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>24,8%</td>
<td>26,3%</td>
<td>10,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>16,1%</td>
<td>12,8%</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>18,1%</td>
<td>8,2%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Abbildung 53: Bevölkerung nach Haushaltszusammensetzung in Lienz 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anzahl der Personen unter 6 Jahren</th>
<th>Anzahl der Personen unter 15 Jahren</th>
<th>Anzahl der Personen 65 Jahre und älter</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>75,6%</td>
<td>51,1%</td>
<td>70,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>16,7%</td>
<td>18,8%</td>
<td>17,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>6,6%</td>
<td>18,6%</td>
<td>10,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>0,2%</td>
<td>8,1%</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Obige Abbildung 53 stellt die Haushaltszusammensetzung im Bezirk Lienz dar. Etwa ein Viertel der Bevölkerung in Lienz lebt in einem Haushalt mit einem oder mehr Kindern unter sechs Jahren (24,4 %), knapp die Hälfte mit einer oder mehr Personen unter 15 Jahren (48,9 %) und knapp ein Drittel mit einer oder mehr Personen über 65 (29,1 %). Insgesamt leben fast drei Viertel der
Bevölkerung in einem Haushalt mit einer oder mehr Personen, die von den anderen Haushaltsmitgliedern erhalten werden (72,9 %). Im Vergleich zu Gesamt-Tirol, noch deutlicher aber im Vergleich zu Österreich, zeigt sich, dass die Haushalte im Bezirk Lienz tendenziell größer sind: In Tirol leben nur 21,7 % der Menschen in einem Haushalt mit einem oder mehreren Kindern unter 6 Jahren (Österreich 19,7 %), nur 44,8 % in einem Haushalt mit einer oder mehr Personen unter 15 (Österreich 41,2 %) und nur 21,4 % in einem Haushalt mit einer oder mehr Personen über 65 (Österreich 23,5 %). Insgesamt leben in Tirol 64,3 % mit einer oder mehreren Personen, die von den anderen Haushaltsmitgliedern erhalten wird, in Österreich 57,9 %.

2.3.2. Haushaltsstrukturen in Wien-Leopoldstadt


Aus Abbildung 54 geht hervor, dass weniger als ein Drittel der Bevölkerung im zweiten Wiener Bezirk (29,6 %) im Volkszählungsjahr 2001 in einem Haushalt bestehend aus Ehepaar und Kindern lebte. In Wien lag dieser Anteil mit 31,9 % etwas höher, in Gesamt-Österreich sogar bei 45,8 %. Ebenso liegt im Wiener Bezirk Leopoldstadt der Anteil von Personen, die in einem Einpersonenhaushalt leben, mit 21,2 % deutlich über dem Österreich-Schnitt von 13,9 %, aber etwa im Wien-Schnitt von 22,2 %. Auch die Zahl der alleinerziehenden Personen ist sowohl in Gesamt-Wien als auch in Leopoldstadt (12,6 %) etwas über dem Österreich-Durchschnitt (10,0 %). In Wien-Leopoldstadt beträgt der Anteil der Personen, die in einem Haushalt einer sonstigen Kategorie leben, 12,4 % und liegt somit über dem Wien- und Österreich-Schnitt (7,3 %). Dies ist in erster Linie auf den erhöhten Anteil von Nichtfamilien-Mehrpersonen-Haushalten in Leopoldstadt (6,9 %) zurückzuführen (Wien: 3,6 %; Österreich: 2,1 %).

\(^7\) Diese Zahlen basieren auf einer Hochrechnung aus der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2009.
Abbildung 54: Bevölkerung nach Lebensform in Wien 2., Leopoldstadt, Wien und Österreich 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wien 2, Leopoldstadt</th>
<th>Wien</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ehepaar</td>
<td>16,1%</td>
<td>17,7%</td>
<td>15,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>ohne Kinder</td>
<td></td>
<td>31,9%</td>
<td>45,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>mit Kindern</td>
<td></td>
<td>12,6%</td>
<td>3,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebensgemeinschaft ohne Kinder</td>
<td>4,2%</td>
<td>4,0%</td>
<td>4,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebensgemeinschaft mit Kindern</td>
<td>1,9%</td>
<td>4,0%</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Alleinerziehende/r</td>
<td>21,2%</td>
<td>22,1%</td>
<td>10,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Einpersonenhaushalt</td>
<td>12,4%</td>
<td>7,3%</td>
<td>13,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstiges</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.


Abbildung 55: Bevölkerung nach Haushaltsgröße in Wien 2., Leopoldstadt, Wien und Österreich 2001 (Volkszählung)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wien 2, Leopoldstadt</th>
<th>Wien</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 1 Person</td>
<td>21,6%</td>
<td>22,6%</td>
<td>16,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 2 Personen</td>
<td>28,8%</td>
<td>30,5%</td>
<td>24,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 3 Personen</td>
<td>18,9%</td>
<td>20,0%</td>
<td>20,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 4 Personen</td>
<td>15,5%</td>
<td>16,6%</td>
<td>23,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 5 Personen</td>
<td></td>
<td>6,4%</td>
<td>10,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privathaushalt mit 6 oder mehr Personen</td>
<td>7,6%</td>
<td>4,0%</td>
<td>7,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.
Es zeigt sich, dass im Gesamt-Wien, in geringfügig schwächerem Ausmaß aber auch in der Leopoldstadt, deutlich mehr Menschen in kleineren Haushalten leben: Mehr als zwei Drittel der Bevölkerung des zweiten Wiener Bezirks lebt in Haushalten mit drei oder weniger Personen (69,3 %), sogar knapp drei Viertel der Bevölkerung Gesamt-Wiens lebt in Haushalten dieser Größe (73,0 %). Im Österreich-Schnitt leben 58,7 % in Haushalten mit höchstens drei Personen. Dementsprechend ist der Anteil der Personen, die in Haushalten mit vier oder mehr Personen leben in Leopoldstadt bzw. Gesamt-Wien niedriger als innerhalb Österreichs (Leopoldstadt: 30,8 %, Wien: 26,0 %, Österreich: 41,3 %). Der Anteil der Personen, die in großen Haushalten mit fünf und mehr Personen leben, ist allerdings im zweiten Bezirk mit 15,3 % deutlich höher als im Wien-Durchschnitt (9,4 %).

Eine Übersicht über die Zusammensetzung der Haushalte im 2. Bezirk gibt nachfolgende Abbildung 56.

**Abbildung 56: Bevölkerung nach Haushaltszusammensetzung in Wien 2., Leopoldstadt 2001 (Volkszählung)**

Q.: St. At. (VZ 2001), DUK-Berechnungen.

Obige Abbildung 56 stellt die Haushaltszusammensetzung im Bezirk Leopoldstadt dar: Weniger als ein Fünftel der Bevölkerung im zweiten Wiener Bezirk lebt in einem Haushalt mit einem oder mehr Kindern unter sechs Jahren (18,8 %), gut ein Drittel mit einer oder mehr Personen unter 15 Jahren (34,8 %) und knapp ein Viertel mit einer oder mehr Personen über 65 (23,4 %). Insgesamt lebt in Leopoldstadt nur knapp die Hälfte der Bevölkerung in einem Haushalt mit einer oder mehr Personen, die von den anderen Haushaltsmitgliedern erhalten werden (45,5 %).

Im Vergleich zu Gesamt-Wien zeigt sich, dass die Haushalte im Bezirk Leopoldstadt tendenziell größer sind, im Vergleich zu Österreich aber deutlich kleiner: In Wien leben nur 17,7 % der Menschen in einem Haushalt mit einem oder mehreren Kindern unter 6 Jahren (Österreich 19,7 %), ebenso 34,8 % in einem Haushalt mit einer oder mehr Personen unter 15 (Österreich 41,2 %) und nur 21,0 % in einem Haushalt mit einer oder mehr Personen über 65 (Österreich 23,5 %). Insgesamt leben in Wien
46,3 % mit einer oder mehreren Personen, die von den anderen Haushaltsmitgliedern erhalten wird, in Österreich 57,9 %.

2.4. Wirtschaftsstrukturen in den vier Modellregionen


2.4.1. Wirtschaftsentwicklung im Bundesländervergleich

Mit seiner Wirtschaftsleistung zählt Niederösterreich gemeinsam mit Wien und Oberösterreich zu den größten Bundesländern Österreichs. Im Jahr 2007 (letztverfügbare Regionaldaten) wurden 15,6 % der österreichischen Wertschöpfung in Niederösterreich erwirtschaftet, 16 % der ArbeitnehmerInnen waren in Niederösterreich beschäftigt. Tirol nimmt im Bundesländervergleich mit 8,8 % der österreichischen Wertschöpfung und 8,7 % der Beschäftigten die fünfte Stelle ein. Insgesamt lag 2007 das österreichische Bruttoinlandsprodukt bei mehr als 270 Mrd. Euro, Tabelle 15 zeigt die Bundesländeranteile im Überblick.


---
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Tabelle 15: Wirtschaftleistung der österreichischen Bundesländer 2007, Bruttoregionalprodukt (laufende Preise) und Beschäftigte (ArbeitnehmerInnen)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>BRP in Mio. Euro</th>
<th>Beschäftigung in ArbeitnehmerInnen</th>
<th>Anteile</th>
<th>Anteile</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ÖSTERREICH</td>
<td>270.782</td>
<td>3.479.500</td>
<td>100%</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Burgenland</td>
<td>6.059</td>
<td>91.300</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>42.303</td>
<td>556.600</td>
<td>15,6%</td>
<td>16,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>72.288</td>
<td>822.700</td>
<td>26,7%</td>
<td>23,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kärnten</td>
<td>15.563</td>
<td>214.000</td>
<td>5,7%</td>
<td>6,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Steiermark</td>
<td>33.909</td>
<td>481.600</td>
<td>12,5%</td>
<td>13,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Oberösterreich</td>
<td>44.748</td>
<td>606.300</td>
<td>16,5%</td>
<td>17,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salzburg</td>
<td>19.618</td>
<td>252.000</td>
<td>7,2%</td>
<td>7,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tirol</td>
<td>23.866</td>
<td>304.100</td>
<td>8,8%</td>
<td>8,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vorarlberg</td>
<td>12.429</td>
<td>150.200</td>
<td>4,6%</td>
<td>4,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. (VGR), DUK-Berechnungen.

Abbildung 57: Relative Wertschöpfungsdynamik in den österreichischen Bundesländern (kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)

Auch bei der Wertschöpfung je EinwohnerIn konnten Niederösterreich und Tirol eine gegenüber dem Bundesdurchschnitt (leicht) bessere Entwicklung verzeichnen. Im Österreich-Schnitt stieg das BIP pro Kopf real um 22% und lag 2007 bei 32.600 Euro. Bedingt durch die etwas günstigere Wachstumsentwicklung konnte sich Niederösterreich leicht verbessern (1995-2007 + 25 %), die Wertschöpfung je EinwohnerIn lag 2007 in Niederösterreich bei 26.600 Euro, was etwa 82% des Österreich-Schnitts entspricht. Zu beachten gilt, dass Niederösterreich eine beliebte Wohnregion darstellt, aber nicht alle auch in Niederösterreich beschäftigt sind. Da die Wertschöpfung dem Arbeitsort zugeordnet wird, können manche Regionen eine höhere Kaufkraft aufweisen als sie die


Abbildung 58: Relative Produktivitätsentwicklung (Wertschöpfung je EWT zu konstanten Preisen) in den österreichischen Bundesländern (kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)

Q.: St.At. (VGR), DUK-Berechnungen.

Regionale Entwicklung in Tirol

Wie aus Abbildung 59 für die Tiroler Regionen hervorgeht, bestehen nicht nur zwischen den Bundesländern teils deutliche Unterschiede, auch innerhalb der Bundesländer zeigt sich ein differenziertes Bild zur Wirtschaftskraft und Dynamik. Während das Tiroler Unterland zwischen 1995 und 2007 eine deutlich positivere Wachstumsentwicklung als der Tirol- und Österreich-Schnitt verzeichnete (kumuliertes reales Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Schnitt + 20,3 %-Punkte) und auch das Außerfern bei der Wertschöpfungsentwicklung fast durchgängig überdurchschnittlich lag (+14,2 %-Punkte), musste Osttirol eine deutlich unter dem Tiroler sowie auch unter dem Österreich-

Abbildung 59: Relative Wertschöpfungsdynamik in den Tiroler Regionen (kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)

Abbildung 60: Relative Produktivitätsentwicklung in den Tiroler Regionen (Wertschöpfung je EWT zu konstanten Preisen, kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)

Regionale Entwicklung in Niederösterreich


Abbildung 61: Relative Wertschöpfungsdynamik in den niederösterreichischen Regionen (kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)

Q.: St.At. (VGR), DUK-Berechnungen.


Q.: St. At. (VGR), DUK-Berechnungen.
2.4.2. Der Arbeits- und Wirtschaftsraum des Bezirks Neunkirchen⁹

Niederösterreich zählte im Jahresdurchschnitt 2009 in der Privatwirtschaft (= ohne BVA-Versicherte) mehr als 455.000 unselbständig Beschäftigte in der Altersgruppe 15-64 (ca. 195.000 Frauen, 260.000 Männer), das entsprach 15,9 % der unselbständigen Beschäftigung in der Privatwirtschaft in Österreich. Selbstandig erwerbstätig (Altersgruppe 15-64) waren in Niederösterreich im Jahresdurchschnitt 2009 79.000 Personen (davon 46.000 Männer und 33.000 Frauen), damit hatte Niederösterreich den höchsten Bundesländeranteil an der selbständigen Beschäftigung in Österreich (20,1 %).


Bei Betrachtung einer Region ist sowohl die Bedeutung der Region als Arbeitsgeberin als auch die Erwerbssituation der Bevölkerung von Interesse. Daher (sowie auch wegen fehlender regionaler Zuordnungen bei Auswertungen nach dem Arbeitsort) wird auch kurz auf die Struktur der unselbständig Beschäftigten, die im Bezirk Neunkirchen wohnen (= “wohnhaft Beschäftigte”), eingegangen. Auch bei dieser Auswertung (inkl. BVA-Versicherte) zählt Neunkirchen zu den Bezirken mittlerer Größe: Von den in Niederösterreich wohnhaft Beschäftigten lebten 2009 5,2 % im Bezirk Neunkirchen. Der MigrantInnenanteil unter den unselbständig Beschäftigten, die in Neunkirchen wohnen, ist mit 10 % geringer als in der Arbeitsbevölkerung (14,4 %). Auch in Niederösterreich insgesamt ist der MigrantInnenanteil unter der Arbeitsbevölkerung höher (15,9 %) als unter den in Niederösterreich wohnhaft Beschäftigten (10,1 %).

Diese Unterschiede zwischen der Arbeitsbevölkerung und den wohnhaft Beschäftigten im Bezirk Neunkirchen weisen auf die Bedeutung des arbeitsbedingten Pendelns hin. Die PendlerInnen-Analyse¹¹ der Arbeiterkammer Niederösterreich für das Jahr 2004 bestätigt dem Industrieviertel seine Bedeutung als dominante Arbeitsregion sowie eine starke Verflchtung bei den PendlerInnenbewegungen zwischen den Bezirken und den angrenzenden Bundesländern Wien,

⁹ Die folgenden Ausführungen beziehen sich auf eine Auswertung der Arbeitsmarktbank (AMDB) – zu den Besonderheiten dieser Datenbasis siehe den methodischen Anhang.

¹⁰ Bei den Betrachtungen auf Bezirksebene ist immer zu berücksichtigen, dass nicht alle unselbständig Beschäftigten einem Arbeitsmarktzon zugeordnet werden können und somit die Zahlen zu den einzelnen Arbeitsmarktzonen unvollständig sind. Im Jahresdurchschnitt 2009 (wie auch in den Jahren zuvor) bildeten in Niederösterreich die regional nicht zuordenbaren unselbständig Beschäftigten mit 19,5 % die größte Gruppe.


Abbildung 63: Aus- und EinpendlerInnen im Industrieviertel zwischen den Bezirken und Wien, Burgenland, Steiermark im Jahr 2004


Neunkirchen nach Wr. Neustadt, rund 49 % der EinpendlerInnen von Wr. Neustadt nach Neunkirchen. Während 30 % der AuspendlerInnen nach Wien pendeln, kommen nur etwa 10 % der EinpendlerInnen von Wien. An dritter und viertter Stelle standen bei den AuspendlerInnen die Bezirke Mödling (8 % der AuspendlerInnen) und Baden (6 %). Unter den EinpendlerInnen kommt die zweitgrößte Gruppe aus der Steiermark (knapp 21 %), an dritter Stelle steht Wien (10 %), an viertter das Burgenland (9 %). (vgl. Arbeiterkammer Niederösterreich 2008: 34)


**Abbildung 64: Kaufkraft-Index pro Haushalt 2005 sowie Veränderung 1996-2005 im Bezirk Neunkirchen**

(Kaufkraftindex Österreich = 100)

Quelle: CIMA 2007 (S. 18/Ausschnitt von Karte 3, S. 19/Ausschnitt von Karte 4)

Neunkirchen wies 2006 ein Kaufkraftvolumen von mehr als 413 Millionen Euro auf, davon konnten 62,4 % im Bezirk gebunden werden, 37,6 % flossen in andere Regionen ab, vor allem nach Wiener Neustadt (23,4 %), Wien (6,1 %) und Mödling (4,1 %). An wirksamer Kaufkraft erzielte der Bezirk

14 Das ist der im definierten Gebiet erzielte Einzelhandelsumsatz.
Neunkirchen 342,6 Millionen Euro. 75,3 % stammen aus dem eigenen Bezirk, 24,7 % flossen aus anderen Regionen/Ländern zu – allen voran aus dem Burgenland (7,4 %) sowie den österreichischen Nachbarländern (5,7 %) und Wien (2,3 %), 8,2 % entfallen auf „Streuumsätze“. Gesamt verzeichnet Neunkirchen damit einen Kaufkraftabfluss. Gemessen an der Einzelhandelszentralität, das ist das Verhältnis zwischen der am Ort gebundenen Kaufkraft (in Neunkirchen 342,6 Millionen Euro) und der am Ort vorhandenen Nachfrage (in Neunkirchen 413,6 Millionen Euro), erzielt Neunkirchen einen Wert von 83. In der Region Niederösterreich Süd sind auch die Bezirke Baden (Einzelhandelszentralitätswert: 87) und Bruck/Leitha (Wert: 93) von Kaufkraftabflüssen betroffen, hingegen verzeichnen Wr. Neustadt (Wert: 142) und vor allem Mödling (Wert: 240; SCS/Vösendorf) erhebliche Kaufkraftzufüsse.

**Wirtschaftsstruktur in Neunkirchen**


**Tabelle 16: Unselbständig Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren im Bezirk Neunkirchen im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich, Jahresdurchschnitt 2009, in Prozent (Auswertung nach Arbeitsort)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen</th>
<th>NÖ</th>
<th>Ö. Privatwirtschaft</th>
<th>Ö. insgesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Frauen Männer</td>
<td>Frauen Männer</td>
<td>Frauen Männer</td>
<td>Frauen Männer</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Primärsektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>1% 1%</td>
<td>3% 4%</td>
<td>1% 2%</td>
<td>1% 2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>1% 2%</td>
<td>1% 1%</td>
<td>1% 1%</td>
<td>1% 1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Produktionssektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>25% 70%</td>
<td>17% 46%</td>
<td>13% 42%</td>
<td>13% 41%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>26% 66%</td>
<td>16% 45%</td>
<td>14% 43%</td>
<td>13% 38%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dienstleistungssektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>74% 28%</td>
<td>80% 51%</td>
<td>85% 56%</td>
<td>86% 57%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>73% 32%</td>
<td>83% 54%</td>
<td>85% 57%</td>
<td>87% 61%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Insgesamt</strong></td>
<td>73% 32%</td>
<td>83% 53%</td>
<td>85% 57%</td>
<td>87% 60%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anmerkungen:**

Neunkirchen und NÖ ohne öffentlicher Dienst.

Auf Bezirks Ebene (hier Neunkirchen) unvollständige Regionalisierung der unselbständig Beschäftigten.

Zellenbesetzung bei grauen Werten sehr klein.

Q: AMDÜ, DUK-Berechnungen.


Zu den wichtigsten Arbeitgebern im Bezirk Neunkirchen zählen für die männlichen Beschäftigten die Bauwirtschaft, die Metallindustrie, die Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren, wie auch der

Daher wurde für die unselbständig Beschäftigten zusätzlich die Auswertung nach dem Wohnort durchgeführt, diese Auswertung enthält auch die BVA-Versicherten und alle unselbständig Beschäftigten sind einem Arbeitsmarktbezirk zuordenbar. Auch bei dieser Auswertung bestätigt sich, vor allem für Männer, die überdurchschnittliche Bedeutung des Produktionssektors. So waren 2009 45 % der in Neunkirchen wohnhaft beschäftigten Männer in Betrieben des Produktionssektors beschäftigt, im Niederösterreich-Schnitt waren es lediglich 38 % der Männer. Bei den Frauen bestätigt sich die Bedeutung des Dienstleistungssektors, wobei in Neunkirchen etwas mehr Frauen im Produktionssektor beschäftigt sind als im Niederösterreich- und Österreich-Schnitt.

Tabelle 17: Unselbständig Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren in der Bezirk Neunkirchen im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich, Jahresdurchschnitt 2009, in Prozent (Auswertung nach Wohnort)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen Frauen</th>
<th>Neunkirchen Männer</th>
<th>NÖ Frauen</th>
<th>NÖ Männer</th>
<th>Österreich Frauen</th>
<th>Österreich Männer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Primärsektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
<td>4%</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Produktionssektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>24%</td>
<td>63%</td>
<td>16%</td>
<td>47%</td>
<td>13%</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>16%</td>
<td>43%</td>
<td>13%</td>
<td>37%</td>
<td>13%</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dienstleistungssektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>75%</td>
<td>35%</td>
<td>82%</td>
<td>49%</td>
<td>86%</td>
<td>57%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>84%</td>
<td>56%</td>
<td>87%</td>
<td>63%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Insgesamt</strong></td>
<td>83%</td>
<td>54%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkungen: Zellenbesetzung bei grauen Werten sehr klein.

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.


Erwerbs- und Einkommenssituation in Neunkirchen


Das spiegelt sich in der Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten wider, die für Neunkirchen eine sehr geringe Erwerbsbeteiligung ausweist. Bei der Interpretation der Quote ist zu berücksichtigen, dass nicht alle in Niederösterreich unselbständig Beschäftigten einem

Abbildung 65: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich (alle ohne BVA-Versicherte), nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.


15 2009 war etwa ein Fünftel der unselbständig Beschäftigten in Niederösterreich nicht regional einem Arbeitsmarktbezirk zuordenbar.
Neunkirchen dahingegen lag die Beschäftigungsquote der Männer bei 33 %, jene der Frauen bei 21 % – AuspendlerInnen werden auch hier nicht erfasst, auch die Datenstruktur ist zu beachten.


Abbildung 66: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)

Die Ergebnisse der PendlerInnen-Analyse wie auch die Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten verdeutlichen, dass der Bezirk Neunkirchen seiner Wohnbevölkerung nicht ausreichend Arbeitsmöglichkeiten bieten kann und Teile der Wohnbevölkerung zur Sicherung des Lebensunterhalts außerhalb des Bezirks einer Beschäftigung nachgehen. Um ein vollständigeres Bild von der Erwerbs- und Einkommenssituation der Bevölkerung Neunkirchens zu erlangen, wurde daher eine alternative Auswertung gewählt: Die unselbständig Beschäftigten wurden auf den Wohnort bezogen ausgewertet (= wohnhaft Beschäftigte) und dann der Wohnbevölkerung gegenübergestellt. Bei dieser Auswertung sind alle unselbständig Beschäftigten bis auf Bezirksebene zuordenbar, das heißt auch die Beschäftigten im öffentlichen Dienst (BVA-Versicherte) sind enthalten, die unselbständig Beschäftigten auf Bezirksebene sind vollständig zugeordnet. Hier bestehen, wie Abbildung 67 zeigt, wesentlich geringere Unterschiede zwischen dem Bezirks-, Bundesland- und Österreich-Schnitt: Während die Beschäftigungsquote im Österreich-Schnitt bei den Männern 61,8 % und bei den Frauen bei 51,4 % betrug, waren in Niederösterreich 63,8 % der männlichen und 52,9 % der weiblichen Wohnbevölkerung unselbständig erwerbstätig. Neunkirchen war mit 64,1 % bei den
Männern leicht überdurchschnittlich, die Frauen lagen mit 51,7 % zwischen dem Niederösterreich- und Österreich-Schnitt.

Im Gegensatz zur Arbeitsbevölkerung (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort) hat die Wohnbevölkerung mit Migrationshintergrund niedrigere Beschäftigungsquoten, das hat u.a. damit zu tun, dass Saisonkräfte und ErntehelferInnen zeitlich befristet in Österreich arbeiten und ihren Wohnsitz im Ausland haben, gleiches gilt für grenzüberschreitende Tages- und WochenpendlerInnen. Die Beschäftigungsquote der Männer mit Migrationshintergrund liegt in Neunkirchen mit 58,7 % ähnlich hoch wie im Niederösterreich- und Österreich-Schnitt (59,6 % bzw. 58,6 %), die Frauen mit Migrationshintergrund weisen dahingegen in Neunkirchen eine unterdurchschnittliche Erwerbsintegration auf – nur 38,6 % von ihnen gehen einer unselbständigen Erwerbstätigkeit nach, im Niederösterreich-Durchschnitt sind es 43,9 %, im Österreich-Schnitt sogar 46,1 %.


Nach beiden Berechnungsmethoden liegt die Männerarbeitslosigkeit in Neunkirchen mit 15,6 % (Arbeitsort) bzw. 8,9 % (Wohnort) über dem Niederösterreich- (9,2 % bzw. 7,3 %) und Österreich-

16 Wiederholt wird darauf hingewiesen, dass die BVA-Versicherten nicht enthalten sind, sowie dass nicht alle auf Bundeslandebene erfassten unselbständig Beschäftigten einem Arbeitsmarktbezirk zugeordnet werden können. Letzteres bedeutet, dass ein Teil der im Vergleich zu Niederösterreich/Österreich höheren Arbeitslosenquote im Bezirk Neunkirchen auf die Datenstruktur zurückzuführen ist.
Schnitt (9,2 % bzw. 8,6 %). Auch die Frauenarbeitslosigkeit liegt in Neunkirchen mit 15,9 % (Arbeitsort) bzw. 7,1 % (Wohnort) höher als im Niederösterreich-Schnitt von 8,7 % bzw. 6,3 %. Gegenüber dem Österreich-Schnitt von 8,0 % (Arbeitsort) bzw. 7,3 % (Wohnort) liegt die Frauenarbeitslosigkeit in Neunkirchen auf den Arbeitsort bezogen merklich darüber, auf den Wohnort bezogen zeigen sich keine ausgeprägten Unterschiede. Die Differenzierung nach Migrationshintergrund verdeutlicht, dass MigrantInnen überdurchschnittlich von Arbeitslosigkeit betroffen sind – in Neunkirchen wie auch im Niederösterreich- und Österreich-Schnitt.

Abbildung 67 und Abbildung 68 zeigen die Situation im Jahr 2009, in dem die Auswirkungen der Wirtschafts- und Finanzkrise auch am Arbeitsmarkt spürbar wurden: Bezogen auf die wohnhaft Beschäftigten (Arbeitslosenquote in Abbildung 68) waren 2008 im Österreich-Schnitt 6,7 % der Männer und 6,5 % der Frauen als arbeitslos gemeldet, hier erhöhte sich der Anteil bei den Männern auf 8,6 % 2009 und bei den Frauen auf 7,3 %. In Niederösterreich stieg die Arbeitslosenquote der Männer 2009 gegenüber 2008 von 5,5 % auf 7,3 %, jene der Frauen von 5,6 % auf 6,3 %. In Neunkirchen stieg die Arbeitslosenquote der Männer gegenüber 2008 von 6,6 % auf 8,9 %, jene der Frauen von 5,9 % auf 7,1 %.

Abbildung 67: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort, alle ohne BVA-Versicherte)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.
Abbildung 68: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)


Tabelle 18: Durchschnittliche Brutto-Jahresbezüge 2007 nach sozialer Stellung im Bezirk Neunkirchen und in Niederösterreich

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verwaltungsbezirk</th>
<th>Insgesamt</th>
<th>Lehrlinge</th>
<th>ArbeiterInnen</th>
<th>Angestellte</th>
<th>BeamtenInnen</th>
<th>Vertragsbed.</th>
<th>Pensionist.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Neunkirchen in % des NÖ-Schnitts</td>
<td>92,0%</td>
<td>101,6%</td>
<td>101,5%</td>
<td>90,3%</td>
<td>100,3%</td>
<td>95,1%</td>
<td>94,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: Es wurden nur Lohnsteuerzahlende mit mehr als 334 Tagen Beschäftigung berücksichtigt.


2.4.3. Der Arbeits- und Wirtschaftsraum im Großraum Schwechat

Der Großraum Schwechat ist im Gegensatz zu Neunkirchen kein eigener politischer Bezirk, sondern Teil von Wien-Umgebung, zu dem neben Schwechat und seinen umliegenden Gemeinden auch einige
EinpendlerInnen.

Umgebung

Die wohnhaften mit zugeordnet stammen aus, Analysen bezogen unselbständig zugeordnet. Beschäftigten, Darstellung Schwechat Analyse Arbeiterkammer Schwechat 17 Die Wirtschaftsstruktur der Gemeinde in Bundeshauptstadt, 85


Bezogen auf die wohnhaft Beschäftigten liegt Schwechat im Mittelfeld – 3,4 % der unselbständig Beschäftigten, die 2009 in Niederösterreich wohnten, waren dem Arbeitsmarktbezirk Schwechat zugeordnet. Im Vergleich zur Arbeitsbevölkerung ist der MigrantInnenanteil unter den in Schwechat wohnhaften unselbständig Beschäftigten mit 16,6 % geringer, auch im Niederösterreich-Schnitt ist mit 10,1 % der MigrantInnen-Anteil unter den wohnhaft Beschäftigten geringer.


Der Bezirk Wien-Umgebung hatte 2004 einen positiven PendlerInnensaldo: Während 23.000 ArbeitnehmerInnen in andere Bezirke/Bundesländer auspendelten, pendelten mehr als 30.000 ArbeitnehmerInnen nach Wien-Umgebung ein. Die größte Bedeutung als Arbeitsort kommt unter den AuspendlerInnen Wien zu, 82 % pendelten in die Bundeshauptstadt, etwa 6 % nach Mödling. Die Verflechtung mit Wien ist auch in die Gegenrichtung stark, mehr als 51 % der EinpendlerInnen stammen aus Wien. Auch für Bruck/Leitha (9 %), das Burgenland (7 %) und Tulln (5 %) ist Wien-Umgebung eine wichtige Arbeitsregion, von dort stammten zusammen mehr als 20 % der EinpendlerInnen. (vgl. Arbeiterkammer Niederösterreich 2008: 36)

**Wirtschaftsstruktur im Großraum Schwechat**

Der Großraum Schwechat stellt gegenüber Neunkirchen einen gänzlich anderen Regionaltypus dar: Schwechat und die umliegenden Gemeinden liegen im „Wiener Speckgürtel“, der von stetigen Zuzug, vor allem aus dem Inland, gekennzeichnet ist. Abbildung 16 in Kapitel 2.1.2 (S. 29) (Binnen-

---

17 Es wird wieder darauf hingewiesen, dass nicht alle unselbständig Beschäftigten einem Arbeitsmarktbezirk zugeordnet werden können, in Niederösterreich waren es 2009 19,5 %.

Tabelle 19: Unselbständig Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren in Schwechat im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich, Jahresdurchschnitt 2009, in Prozent (Auswertung nach Arbeitsort)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schwechat</th>
<th>NÖ</th>
<th>O. Privatwirtschaft</th>
<th>O. insgesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
</tr>
<tr>
<td>Primärsektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktionssektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>14%</td>
<td>29%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>11%</td>
<td>21%</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>11%</td>
<td>23%</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dienstleistungssektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>85%</td>
<td>70%</td>
<td>80%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>89%</td>
<td>79%</td>
<td>83%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>88%</td>
<td>77%</td>
<td>83%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkungen:
Schwechat und NÖ ohne öffentlicher Dienst.
Auf Bezirkebene (hier Schwechat) unvollständige Regionalisierung der unselbständig Beschäftigten.
Zellenbesetzung bei grauen Werten sehr klein.

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.


Auch unter der Wohnbevölkerung Schwechats zeigt sich die Bedeutung des Dienstleistungssektors. Während sich die Anteile bei den Frauen nur sehr geringfügig ändern, hat für die in Schwechat wohnhaft beschäftigten Männer der Produktionssektor eine größere Bedeutung, vor allem unter Männern mit Migrationshintergrund. Im Niederösterreich-Schnitt zeigt sich hingegen, dass der
Produktionssektor unter den wohnhaft Beschäftigten einen geringeren Stellenwert hat, das gilt vor allem für Männer ohne Migrationshintergrund.

Tabelle 20: Unselbständig Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren in Schwechat im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich, Jahresdurchschnitt 2009, in Prozent (Auswertung nach Wohnort)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Schwechat Frauen</th>
<th>Schwechat Männer</th>
<th>NÖ Frauen</th>
<th>NÖ Männer</th>
<th>Österreich Frauen</th>
<th>Österreich Männer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Primärsektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
<td>4%</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktionssektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>16%</td>
<td>40%</td>
<td>16%</td>
<td>47%</td>
<td>13%</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>11%</td>
<td>27%</td>
<td>13%</td>
<td>37%</td>
<td>13%</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>12%</td>
<td>30%</td>
<td>13%</td>
<td>38%</td>
<td>13%</td>
<td>39%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dienstleistungs-sektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>82%</td>
<td>57%</td>
<td>82%</td>
<td>49%</td>
<td>86%</td>
<td>57%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>89%</td>
<td>72%</td>
<td>87%</td>
<td>63%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>88%</td>
<td>70%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkungen: Zellenbesetzung bei grauen Werten sehr klein.

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.


Erwerbs- und Einkommenssituation im Großraum Schwechat


Auch für Schwechat gilt (Abbildung 69), Männer weisen eine höhere Erwerbsintegration als Frauen auf. Schwechat hat bei den Männern im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich deutlich höhere Beschäftigungsquoten, auch jene der Frauen liegt über dem Niederösterreich-Schnitt sowie nahe am Österreichdurchschnitt (Privatwirtschaft). Männer mit Migrationshintergrund haben durchgängig höhere Beschäftigungsquoten als jene ohne Migrationshintergrund, gleiches gilt für die Frauen mit Migrationshintergrund in Schwechat und in Niederösterreich. Bei den Beschäftigungsquoten für Niederösterreich muss berücksichtigt werden, dass etwa jede/r vierte Nieder-
österreicherIn nach Wien auspendelt (Arbeiterkammer Niederösterreich 2008: 29) und diese AuspendlerInnen hier nicht enthalten sind.

Abbildung 69: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 in Schwechat, in Niederösterreich und Österreich (alle ohne BVA-Versicherte), nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.

In Abbildung 70 werden die wohnhaft Beschäftigten (in Abbildung 69 ist es die Arbeitsbevölkerung) der Wohnbevölkerung in Schwechat, Niederösterreich und Österreich gegenübergestellt. Bei dieser Auswertung sind alle unselbständig Beschäftigten bis auf Bezirksebene zuordenbar, das heißt auch die Beschäftigten im öffentlichen Dienst sind enthalten, die unselbständig Beschäftigten auf Bezirksebene sind vollständig zugeordnet. Wie im Fall von Neunkirchen zeigen sich auch für Schwechat geringere Unterschiede zum Bundesland- und Österreich-Schnitt: Während die Beschäftigungsquote im Österreich-Schnitt bei den Männern 61,8 % und bei den Frauen 51,4 % betrug, waren in Niederösterreich 63,8 % der männlichen und 52,9 % der weiblichen Wohnbevölkerung unselbständig erwerbstätig. Schwechat liegt mit 67,1 % bei den Männern und 57,5 % bei den Frauen über diesen Durchschnitt.
Abbildung 70: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 in Schwechat, in Niederösterreich und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)

Im Gegensatz zur Arbeitsbevölkerung (unselbändig Beschäftigte am Arbeitsort) hat die Wohnbevölkerung mit Migrationshintergrund niedrigere Beschäftigungsquoten, das hat u. a. damit zu tun, dass Saisonkräfte und ErntehelferInnen zeitlich befristet in Österreich arbeiten und ihren Wohnsitz im Ausland haben, gleiches gilt für grenzüberschreitende Tages- und WochenpendlerInnen. Im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich ist die Beschäftigungsquote der Männer mit Migrationshintergrund in Schwechat mit 65,8 % überdurchschnittlich hoch (58,6 % bzw. 59,6 %), auch die Migrantinnen weisen in Schwechat eine überdurchschnittliche Erwerbsintegration auf (51,1 % in Schwechat, 43,9 % in NÖ, 46,1 % in Österreich).

Auch der zweite Arbeitsmarktindikator, die Arbeitslosenquote, wurde zum einen mit der Arbeitsbevölkerung\(^\text{18}\) und zum anderen mit den wohnhaft Beschäftigten\(^\text{19}\) berechnet. Die Arbeitslosenquote stellt den Anteil der Arbeitslosen an den unselbändig Beschäftigten und Arbeitslosen dar, es gilt das Lebensunterhaltsprinzip (geringfügig Beschäftigte werden nicht berücksichtigt).

Nach Arbeitsort der unselbändig Beschäftigten berechnet, liegen (bis auf die Männer in Schwechat) die Arbeitslosenquoten höher. Wie wiederholt angesprochen, ist zu berücksichtigen, dass bei der

---

\(^{18}\) Unselbändig Beschäftigte am Arbeitsort Schwechat/Niederösterreich/Österreich, alle ohne BVA-Versicherte, unvollständige Regionalisierung der unselbändig Beschäftigten auf Bezirksebene.

\(^{19}\) Unselbändig Beschäftigte mit Wohnort Schwechat/Niederösterreich/Österreich.
Arbeitsbevölkerung die BVA-Versicherten nicht enthalten sind, sowie auf Bezirksebene nicht alle unselbständig Beschäftigten zugeordnet werden können.

Abbildung 71: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 in Schwechat, in Niederösterreich und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort, ohne BVA-Versicherte)

Auf den Arbeitsort bezogen (Abbildung 71) verzeichnet Schwechat unter den Männern eine günstigere Arbeitsmarktlage als der Bundesland- und Österreich-Schnitt. Demnach lag die Männerarbeitslosigkeit in Schwechat bei 5,5 % gegenüber 9,2 % in Niederösterreich und Österreich (Privatwirtschaft). Bei der Frauenarbeitslosigkeit liegt Schwechat mit 8,5 % ähnlich dem Niederösterreich-Schnitt (8,7 %), aber über dem Österreich-Schnitt (8 %). Die Auswertung mit den wohnhaft Beschäftigten ändert das Bild (Abbildung 72). So kann Niederösterreich niedrigere Arbeitslosenquoten als der Österreich-Schnitt verzeichnen, Schwechat liegt bei den Männer im Niederösterreich-Schnitt, die Frauenarbeitslosigkeit liegt höher als im Bundesland-Schnitt aber unter dem Österreich-Schnitt. Abbildung 72 zeigt die Situation im Jahr 2009 als die Auswirkungen der Wirtschafts- und Finanzkrise auch am Arbeitsmarkt spürbar wurden: Waren 2008 im Österreich-Schnitt (Privatwirtschaft) 6,7 % der Männer und 6,5 % der Frauen als arbeitslos gemeldet, erhöhte sich der Anteil bei den Männern auf 8,6 % 2009 und bei den Frauen auf 7,3 %. In Niederösterreich stieg 2009 die Arbeitslosenquote der Männer gegenüber 2008 von 5,5 % auf 7,3 %, jene der Frauen von 5,6 % auf 6,3 %. In Schwechat lag die Arbeitslosenquote der Männer 2009 bei 7,3 % (2008 5,9 %), die der Frauen bei 6,8 % (2008 5,6 %). Auch hier zeigt sich, dass Männer und Frauen mit Migrationshintergrund in stärkerem Ausmaß von Arbeitslosigkeit betroffen sind.
Abbildung 72: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 in Schwechat, in Niederösterreich und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)


Tabelle 21: Durchschnittliche Brutto-Jahresbezüge 2007 nach sozialer Stellung im Bezirk Wien-Umgebung und in Niederösterreich

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verwaltungsbezirk</th>
<th>Insgesamt</th>
<th>Lehrlinge</th>
<th>ArbeiterInnen</th>
<th>Angestellte</th>
<th>BeamtenInnen</th>
<th>Vertragsbed.</th>
<th>Pensionist.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien-Umgebung in Euro</td>
<td>33.811</td>
<td>8.749</td>
<td>25.171</td>
<td>47.228</td>
<td>48.143</td>
<td>30.507</td>
<td>23.094</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Umgebung in % des NÖ-Schnitts</td>
<td>119.0%</td>
<td>96.6%</td>
<td>102.3%</td>
<td>118.3%</td>
<td>105.6%</td>
<td>102.7%</td>
<td>116.6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: Es wurden nur Lohnsteuerzahlende mit mehr als 334 Tagen Beschäftigung berücksichtigt.

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.

2.4.4. Der Arbeits- und Wirtschaftsraum des Bezirks Lienz (Osttirol)

Tirol zählte 2009 in der Altersgruppe 15-64 in der Privatwirtschaft mehr als 252.000 unselbständig Beschäftigte (ca. 113.000 Frauen, 139.000 Männer), was etwa 8,8 % der unselbständigen Beschäftigung in der Privatwirtschaft in Österreich entsprach. Selbständig erwerbstätig (Altersgruppe 15-64) waren in Tirol im Jahresdurchschnitt 2009 mehr als 35.000 Personen (davon 23.000 Männer und 12.000 Frauen), das entspricht einem Anteil von 9 % an der selbständigen Beschäftigung in Österreich.


Bei Betrachtung einer Region ist sowohl die Bedeutung der Region als Arbeitsgeberin als auch die Erwerbsstruktur der Bevölkerung von Interesse. Daher (sowie auch wegen fehlender regionaler Zuordnungen bei Auswertungen nach dem Arbeitsort) wird auch kurz auf die Struktur der unselbständig Beschäftigten, die im Bezirk Lienz wohnen (= “wohnhaf Beschäftigte”), eingegangen. Auch bei dieser Auswertung (inkl. öffentlicher Dienst) ist Lienz zweitkleiner Bezirk Tirols: Von den in Tirol wohnhaft Beschäftigten lebten 2009 6,1 % im Bezirk Lienz. Der MigrantInnenanteil unter den unselbständig Beschäftigten, die in Lienz wohnen, ist mit 4 % geringer als in der Arbeitsbevölkerung (5 %). Auch in Tirol insgesamt ist der MigrantInnenanteil unter der Arbeitsbevölkerung höher (18,4 %) als unter den in Tirol wohnhaft Beschäftigten (16,5 %). Im Österreich-Schnitt lag der MigrantInnenanteil an der wohnhaft Beschäftigten bei 15,4 %.


20 Im Jahresdurchschnitt 2009 waren von den in Tirol unselbständig Beschäftigten 16,5 % regional keinem Arbeitsmarktbereich zuordenbar.

**Wirtschaftsstruktur in Lienz**


Auch unter der Wohnbevölkerung von Lienz zeigt sich die überdurchschnittliche Bedeutung des Produktionssektors, vor allem für die Männer. Während die Branchenverteilung bei den Frauen in Lienz nahe beim Tirol- und Österreich-Schnitt liegt, ist die Mehrheit (51 %) der in Lienz wohnhaft beschäftigten Männer im Produktionssektor tätig. Die MigrantInnen haben im Dienstleistungssektor einen etwas größeren Beschäftigtenanteil, die Unterschiede zu den Einheimischen sind allerdings bei den wohnhaft Beschäftigten weniger ausgeprägt als in der Arbeitsbevölkerung.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lienz</th>
<th></th>
<th></th>
<th>Tirol</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Primärsektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Produktionsektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>16%</td>
<td>56%</td>
<td>13%</td>
<td>37%</td>
<td>13%</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>23%</td>
<td>63%</td>
<td>15%</td>
<td>43%</td>
<td>14%</td>
<td>43%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>22%</td>
<td>63%</td>
<td>14%</td>
<td>42%</td>
<td>14%</td>
<td>39%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dienstleistungssektor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>84%</td>
<td>44%</td>
<td>87%</td>
<td>62%</td>
<td>85%</td>
<td>56%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>77%</td>
<td>36%</td>
<td>85%</td>
<td>57%</td>
<td>85%</td>
<td>57%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>77%</td>
<td>37%</td>
<td>85%</td>
<td>58%</td>
<td>85%</td>
<td>57%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anmerkungen:**

Lienz und Tirol ohne öffentlicher Dienst.

Auf Bezirksebene (hier Lienz) unvollständige Regionalisierung der unselbständig Beschäftigten.

Zellenbesetzung bei grauen Werten sehr klein.

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lienz</th>
<th>Tirol</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
<td>Frauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Primärsektor</td>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ohne MH</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Insgesamt</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktionsektor</td>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>12%</td>
<td>50%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ohne MH</td>
<td>15%</td>
<td>51%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Insgesamt</td>
<td>15%</td>
<td>51%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dienstleistungssektor</td>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>88%</td>
<td>50%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ohne MH</td>
<td>84%</td>
<td>48%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Insgesamt</td>
<td>84%</td>
<td>48%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: Zellenbesetzung bei grauen Werten sehr klein.

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Zu den wichtigsten Arbeitgebern zählen in Lienz für die Männer die Herstellung von elektrischen Ausrüstungsgegenständen, die Bauwirtschaft, der Handel sowie die Metallerzeugung; bei den Frauen stellen das Beherbergungs- und Gaststättenwesen, der Handel sowie das Gesundheitswesen wichtige Arbeitgeber in der Region dar. Diesen privatwirtschaftlichen Branchen kommt auch bei der Auswertung der unselbständig Beschäftigten nach Wohnort die größte Bedeutung zu, darüber hinaus ist die Beschäftigung in der öffentlichen Verwaltung von Bedeutung (über 10 % der in Lienz wohnhaften unselbständig Beschäftigten).

**Erwerbs- und Einkommenssituation in Lienz**

Bei den nun folgenden Beschäftigungs- und Arbeitslosenquoten ist zu beachten, dass die Beschäftigten normalerweise am Arbeitsort erfasst werden, die Arbeitslosen dahingegen am Wohnort. Wie auch im Fall von Neunkirchen und Schwechat wurden die unselbständig Beschäftigten einerseits nach Arbeitsort (dh. alle, die im Bezirk Lienz als Unselbständige arbeiten) und andererseits nach Wohnort (dh. alle unselbständig Beschäftigten, die im Bezirk Lienz wohnen) ausgewertet. Diese Auswertungen wurden jeweils der Lienzer Wohnbevölkerung gegenübergestellt, was eine Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten bezogen auf den Arbeitsort bzw. auf den Wohnort liefert. Die Ergebnisse zeigen, dass Lienz seiner Wohnbevölkerung nicht in ausreichendem Maß Arbeitsplätze bieten kann: Während bei der Auswertung nach Arbeitsort22 die Beschäftigungsquote der Männer in Lienz 2009 bei 40,4 % und die der Frauen bei 28,3 % lag, so ergibt die Auswertung nach Wohnort23, dass 61,4 % der männlichen Wohnbevölkerung einer unselbständigen Erwerbstätigkeit nachgingen und immerhin 45,4 % der weiblichen Wohnbevölkerung Lienz’. Die Auswertungen für Tirol nach Arbeitsort (ohne öffentliche Bedienstete) und Wohnort (inkl. öffentlicher Dienst) unterscheiden sich dahingegen deutlich weniger voneinander: 2009 lag die Beschäftigungsquote der Frauen bezogen auf den Arbeitsort Tirol bei 47,2 %, die der Männer bei 58,7 %, von der Tiroler

22 Hier sei wiederholt darauf hingewiesen, dass 16,5 % der in Tirol 2009 unselbständig Beschäftigten keinem Arbeitsmarktbezirk zugeordnet werden konnten.

23 Bei der Auswertung nach Wohnort sind alle unselbständig Beschäftigten bis auf Bezirksebene zuordenbar, das heißt auch die Beschäftigten im öffentlichen Dienst sind enthalten, die unselbständig Beschäftigten auf Bezirksebene sind vollständig zugeordnet.
Wohnbevölkerung gingen 51,7 % der Frauen und 61,4 % der Männer einer unselbständigen Erwerbstätigkeit nach.


Abbildung 73: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich (alle ohne öffentlich Bedienstete), nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.
Bei der auf den Arbeitsort der unselbständig Beschäftigten bezogenen Arbeitslosenquote (Abbildung 75) lag die Männerarbeitslosigkeit in Lienz 2009 bei 18,5 % (Tirol: 7,6 %, Österreich: 9,2 %), die der Frauen bei 18,5 % (Tirol: 7,6 %, Österreich 8 %). Im Gegensatz zum Tirol- und Österreich-Schnitt ist in Lienz die Arbeitslosigkeit unter den Migrantinnen höher als unter den Migranten. An diesem Bild ändert sich auch nichts, wenn für die Arbeitslosenquote die in Lienz/Tirol/Österreich wohnhaften unselbständig Beschäftigten herangezogen werden (Abbildung 76).

Abbildung 76 zeigt die Arbeitslosenquote für das Jahr 2009, in dem die Auswirkungen der Wirtschafts- und Finanzkrise auch am Arbeitsmarkt spürbar wurden: Bezogen auf die wohnhaft Beschäftigten erhöhte sich im Österreich-Schnitt die Arbeitslosenquote der Männer von 6,7 % auf 8,6 %, die der Frauen von 6,5 % auf 7,3 %. Waren in Tirol bis 2008 die Frauen in stärkerem Ausmaß von Arbeitslosigkeit betroffen (6,1 % Frauen gegenüber 5,4 % Männer), so näherten sie sich 2009 an – die Frauenarbeitslosigkeit stieg auf 7 %, die der Männer auf 7,1 %. In Lienz stieg die Arbeitslosigkeit unter den Männern von 8,3 % 2008 auf 9,8 % 2009, bei den Frauen ging sie leicht zurück, von 12,6 % auf 12,4 %.

Während Lienz im Vergleich zu Tirol und Österreich einen unterdurchschnittlichen MigrantInnenanteil hat, zeigt die Differenzierung nach Migrationshintergrund, dass auch hier Männer und Frauen mit Migrationshintergrund in stärkerem Ausmaß von Arbeitslosigkeit betroffen sind.

Abbildung 74: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.
Abbildung 75: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort, ohne BVA-Versicherte)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.

Abbildung 76: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.
Tabelle 24: Durchschnittliche Jahresbezüge 2007 der ArbeitnehmerInnen in den Tiroler Bezirken

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verwaltungsbezirk</th>
<th>Durchschnittlicher Jahressettobezug</th>
<th>Durchschnittlicher Jahressettobezug</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Männer</td>
<td>Frauen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>in Euro</td>
<td>in %</td>
</tr>
<tr>
<td>Innsbruck-Stadt</td>
<td>40.044</td>
<td>106%</td>
</tr>
<tr>
<td>Innsbruck-Land</td>
<td>35.772</td>
<td>94%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kufstein</td>
<td>39.967</td>
<td>106%</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwaz</td>
<td>35.345</td>
<td>93%</td>
</tr>
<tr>
<td>Landeck</td>
<td>34.984</td>
<td>92%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>34.113</td>
<td>90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Reutte</td>
<td>36.723</td>
<td>97%</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwaz</td>
<td>38.596</td>
<td>102%</td>
</tr>
<tr>
<td>Reutte</td>
<td>37.870</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: Es wurden nur Lohnsteuerszahlende mit mehr als 334 Tagen Beschäftigung berücksichtigt.


2.4.5. Der Wiener Arbeits- und Wirtschaftsraum

Für Wien stehen in der Arbeitsmarktdatenbank keine Daten nach Gemeindebezirken zur Verfügung. Einzig der Bestand an Arbeitslosen kann nach Bezirken/Bezirksgruppen ausgewertet werden. Das heißt, die Analyse der Wirtschaftsstruktur und Arbeitsmarktsituation kann nur für Wien insgesamt durchgeführt werden, nicht aber bezirksspezifisch für Leopoldstadt.

Wien hat den größten Anteil an den in Österreich in der Privatwirtschaft Beschäftigten; im Jahr 2009 waren in Wien 23,6 % aller unselbständig Beschäftigten bzw. etwa 677.000 Personen beschäftigt (davon 327.000 weiblich, 350.000 männlich). Hinzu kamen mehr als 68.000 selbständig erwerbstätige Personen (etwa 24.000 Frauen und 44.000 Männer) – hier lag der Wien-Anteil bei 17,4 % und damit hinter Niederösterreich (20,1 %) an zweiter Stelle. Gemessen an den wohnhaft Beschäftigten liegt Wien gleich auf mit Niederösterreich: 19,6 % der unselbständig Beschäftigten, die in Österreich wohnen, leben in Wien.

Wien hat einen überdurchschnittlichen Anteil von Personen mit Migrationshintergrund in der Arbeitsbevölkerung (= Personen, die in Wien unselbständig beschäftigt sind); 2009 hatten in Wien 25,8 % einen Migrationshintergrund gegenüber 17,7 % im Österreich-Schnitt (Privatwirtschaft). Unter den wohnhaft Beschäftigten (= alle unselbständig Beschäftigten, die in Wien wohnen; inkl. öffentlicher Dienst) ist der MigrantInnenanteil mit 29,9 % noch höher und liegt damit fast doppelt so hoch wie im Österreich-Schnitt (inkl. öffentlicher Dienst) von 15,4 %.

**Branchenstruktur der Beschäftigung in Wien**


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wien</th>
<th>Ö. Privatwirtschaft</th>
<th>Ö. insgesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Frauen</td>
<td>Männer</td>
<td>Frauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Primärsektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktionsektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>7%</td>
<td>31%</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>7%</td>
<td>23%</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>7%</td>
<td>25%</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dienstleistungssektor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>93%</td>
<td>69%</td>
<td>85%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>92%</td>
<td>76%</td>
<td>85%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>92%</td>
<td>74%</td>
<td>85%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anmerkung:** Wien ohne öffentlicher Dienst.

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.


Zu den wichtigen Arbeitgebern zählen in Wien für Männer und Frauen die öffentliche Verwaltung, der Handel, die Gastronomie und das Beherbergungswesen sowie das Bank- und Versicherungswesen, für
Männer ist außerdem die Bauwirtschaft ein wichtiger Arbeitgeber, für Frauen ist auch noch das Gesundheitswesen ein wichtiger Beschäftigungsbereich.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wien Frauen</th>
<th>Wien Männer</th>
<th>Österreich Frauen</th>
<th>Österreich Männer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Primärsektor</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>0%</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktionsektor</td>
<td>7%</td>
<td>31%</td>
<td>13%</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>7%</td>
<td>18%</td>
<td>13%</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>7%</td>
<td>22%</td>
<td>13%</td>
<td>39%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>7%</td>
<td>22%</td>
<td>13%</td>
<td>39%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dienstleistungssektor</td>
<td>93%</td>
<td>69%</td>
<td>86%</td>
<td>57%</td>
</tr>
<tr>
<td>MH (1.Gen.)</td>
<td>93%</td>
<td>82%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohne MH</td>
<td>93%</td>
<td>77%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insgesamt</td>
<td>93%</td>
<td>77%</td>
<td>87%</td>
<td>61%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Erwerbsintegration in Wien**

Was die Erwerbsintegration betrifft, zeigen die berechneten Beschäftigungsquoten (Arbeitsbevölkerung bezogen auf Wohnbevölkerung) für Wien insgesamt eine über dem österreichischen Durchschnitt liegende Integration. So lag die Beschäftigungsquote für Frauen in Wien 2009 bei 56,3 % gegenüber 46,7 % im Österreich-Schnitt (ohne BVA-Versicherte), bei den Männern lag sie in Wien bei 63 % gegenüber 57,3 % im Österreich-Schnitt. Männer weisen eine höhere Erwerbsintegration als Frauen auf, Personen mit Migrationshintergrund haben in Wien niedrigere Beschäftigungsquoten als Einheimische, im Österreich-Schnitt zeigen sich bei den Frauen keine Unterschiede (46,6 % Migrantinnen, 46,7 % einheimische Frauen); unter den Männern liegen die Beschäftigungsquoten bei jenen mit Migrationshintergrund höher (63,6 % gegenüber 56 %).

Bezogen auf die wohnhaft Beschäftigten liegt Wien bei den Frauen im Österreich-Schnitt, bei den Männern ist Wien unterdurchschnittlich. Während 56,7 % der in Wien wohnenden Männer einer unselbständigen Beschäftigung nachgingen, waren es im Österreich-Schnitt 62,4 %, bei den Frauen waren es 51,2 % in Wien und 51,4 % im Österreich-Schnitt.

Wiederum zeigen sich bei den Frauen in Wien keine Unterschiede nach Migrationshintergrund; im Österreich-Schnitt ist die Beschäftigungsquote der Migrantinnen niedriger. Männer mit Migrationshintergrund haben in Wien und im Österreich-Schnitt eine niedrigere Beschäftigungsquote als Männer ohne Migrationshintergrund.
Abbildung 77: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 in Wien und Österreich (alle ohne öffentlich Bedienstete), nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort)


Beim zweiten Arbeitsmarktinfladikator, der Arbeitslosenquote, ist die Situation in Wien ähnlich wie in Niederösterreich und Tirol, d.h. die Betroffenheit von Arbeitslosigkeit ist bei Männern und Frauen mit Migrationshintergrund höher.

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.
Abbildung 78: Beschäftigungsquote der abhängig Beschäftigten in der Altersgruppe 15-64 in Wien und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Wohnort)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.

Die Arbeitslosenquote in Abbildung 79 wurde nach dem „traditionellen“ Berechnungsschema berechnet, das heißt sie stellt den Anteil der Arbeitslosen an den unselbständig Beschäftigten und Arbeitslosen dar; es gilt das Lebensunterhaltsprinzip (geringfügig Beschäftigte werden nicht berücksichtigt).24

Abbildung 79 zeigt die Situation im Jahr 2009, in dem die Auswirkungen der Wirtschafts- und Finanzkrise voll auf den Arbeitsmarkt durchschlugen: Waren 2008 im Österreich-Schnitt (Privatwirtschaft) 7,1 % der Männer und 7 % der Frauen als arbeitslos gemeldet, so erhöhte sich der Anteil bei den Männern auf 9,2 % 2009 und bei den Frauen auf 8 %. In Wien stieg die Arbeitslosenquote der Männer gegenüber 2008 von 10,5 % auf 11,8 %, jene der Frauen von 8 % auf 8,5 %. Im Österreich-Schnitt weisen Männer und Frauen ähnlich hohe Arbeitslosenquoten auf, in Wien hingegen ist die Betroffenheit unter den Männern höher.

Wie im Österreich-Schnitt haben Männer und Frauen mit Migrationshintergrund auch in Wien die höheren Arbeitslosenquoten. So lag die Arbeitslosenquote der Männer mit Migrationshintergrund in Wien 2009 bei 19,2 % (ohne Migrationshintergrund: 8,8 %), jene der Frauen mit Migrationshintergrund bei 14,2 % (ohne Migrationshintergrund: 6,5 %).


24 Wiederholt wird darauf hingewiesen, dass die über die BVA-Versicherten nicht in der Zahl der unselbständig Beschäftigten enthalten sind.
Abbildung 79: Arbeitslosenquote in der Altersgruppe 15-64 in Wien und Österreich, nach Geschlecht und Migrationshintergrund, Jahresdurchschnitt 2009 (unselbständig Beschäftigte am Arbeitsort, ohne BVA-Versicherte)

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen.

2.5. **Derzeitige Versorgungssituation mit sozialen Dienstleistungen**

2.5.1. **Soziale Dienste im Bezirk Lienz (Osttirol)**

**Kinderbetreuung:**

Der Bezirk Lienz verfügt laut Kindertagesheimstatistik (Berichtsjahr 2009/10) über 51 institutionelle Kinderbetreuungseinrichtungen. Bei Lienz und Tirol ist im Zusammenhang mit der Kindertagesheimstatistik zu beachten, dass Kindergruppen bei den Krippen ausgewiesen werden. Wie aus Abbildung 80 ersichtlich, dominiert in Lienz der Kindergarten mit einem Anteil von 86,3 % das Angebot bei den institutionellen Kinderbetreuungsformen. Deutlich geringer ist das Betreuungsangebot für die unter 3jährigen: 11,8 % entfallen auf Krippen, auch für die schulpflichtigen Kinder besteht in Lienz nur ein sehr kleines institutionelles Betreuungsangebot. Im Vergleich dazu entfallen im Tirol-Schnitt insgesamt 25,5 % des institutionellen Kinderbetreuungsangebots auf Krippen, 65,7 % auf Kindergärten und 8,8 % auf Horte. Rechnet man Krippen und altersgemischte Gruppen zusammen ergibt sich im Österreich-Schnitt für das Angebot an Krippen ein ähnlich hoher Anteil wie im Tirol-Schnitt. Österreichweit ist das Angebot an Horten mit einem Anteil von 14,7 % deutlich höher als in Lienz und in Tirol, das Kindergartenangebot nimmt einen Anteil von 60,5 % ein.
Bei den Betreuungsquoten der Kleinkinder (0-2jährige) und der Kinder im schulpflichtigen Alter (6-9jährige) unterscheidet sich Lienz deutlich vom Tirol- und Österreich-Schnitt. Bezogen auf die gleichaltrige Wohnbevölkerung wurden in Lienz 2009 lediglich 6,7 % der 0-2jährigen und 2,5 % der 6-9jährigen institutionell betreut. Bei den 0-2jährigen weicht Lienz damit deutlich vom Landes- und Bundesschnitt ab. Bei den 6-9jährigen sind die Unterschiede zwischen Lienz und dem Landesschnitt nicht geringer. Im Vergleich zu Österreich sind die Betreuungsquoten der 6-9jährigen aber dennoch deutlich niedriger.

Abbildung 81: Kinderbetreuungsquoten nach Altersgruppen 2009 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.


österreichweit 61 %, in Lienz hingegen für 84,3 %. Neben Vereinen spielen tirolweit auch Organisationen der katholischen Kirche als Erhalter eine Rolle, für Österreich insgesamt sind auch noch Privatpersonen als Erhalter von Kinderbetreuungseinrichtungen zu nennen.

Abbildung 82: Kindertagesheime nach Erhalter 2009 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich

Für die Vereinbarkeit von Beruf und Familie ist die zeitliche Verfügbarkeit von Kinderbetreuungseinrichtungen entscheidend. Was angemessene Betriebs- sowie Schließzeiten für Berufstätige angeht, ist das Angebot an institutionellen Einrichtungen, die diese Kriterien erfüllen, im Bezirk Lienz begrenzt. So hatten 2009 nur 13,7 % der Kindertagesheime 47 (und mehr) Wochen geöffnet. Lienz liegt damit schlechter als im Bundesland-Schnitt und deutlich schlechter als im Österreich-Schnitt26. Gegeben diese institutionelle Angebots situation ist es eine Herausforderung für berufstätige Eltern, die Betreuung ihrer Kinder ganzjährig zu organisieren bzw. kann sie als Hindernis – vor allem für Frauen – gewertet werden, erwerbstätig zu sein bzw. nach der Babypause wieder ins Erwerbsleben einzusteigen. Auch bei den Öffnungszeiten gestaltet sich in Lienz die Vereinbarkeit von Erwerbstätigkeit und Kinderbetreuungspflichten als schwierig. Zwar haben alle Kindertagesheime in Lienz ab spätestens 8:00 Uhr geöffnet, allerdings schlossen nur 10 % davon um 17:00 bzw. 18:00 oder später. Nicht nur Lienz liegt damit deutlich schlechter als im Bundesschnitt, auch in Gesamt-Tirol hat nur ein Fünftel der institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen bis 17:00 oder länger geöffnet (bis 18:00 oder länger nur 9,8 %).

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Beim diesem Österreich-Durchschnitt ist anzumerken, dass die Bandbreite über die Bundesländer hinweg sehr groß ist. Die untere Grenze markiert die Steiermark, dort haben nur 12,7 % der Einrichtungen 47 (und mehr) Wochen pro Jahr geöffnet, die obere Grenze stellt Wien mit 91,1 % dar.

26
Abbildung 83: Kindertagesheime nach offenen Wochen und Öffnungszeiten 2009 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lienz</th>
<th>Tirol</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&lt; 6 Wochen geschlossen</td>
<td>13,7</td>
<td>25,2</td>
<td>43,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Öffnungszeit* vor 8:00</td>
<td>100,0</td>
<td>56,9</td>
<td>98,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Schließzeit 17:00 und später</td>
<td>10,0</td>
<td>21,8</td>
<td>46,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Schließzeit 18:00 und später</td>
<td>10,0</td>
<td>9,8</td>
<td>20,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* hier nur Krippen und Kindergärten berücksichtigt

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.


Abbildung 84: Kinder in Kindertagesheimen nach Berufstätigkeit der Mutter 2009 im Bezirk Lienz, in Tirol und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Lienz</th>
<th>Tirol</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vollzeit (VZ)</td>
<td>11,5</td>
<td>40,0</td>
<td>48,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Teilzeit (TZ)</td>
<td>13,4</td>
<td>46,4</td>
<td>39,6</td>
</tr>
<tr>
<td>nicht berufst.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o.A.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.
Deutliche Unterschiede bestehen allerdings zwischen den Betreuungsformen. In Krippen haben in Lienz 70,6 % der Kinder berufstätige Mütter (davon 21,1 % Vollzeit) sowie 49,1 % der Kindergartenkinder (10,1 % Vollzeit). Von den im Hort betreuten Kindern hatten 90,3 % eine berufstätige Mutter (38,7 % Vollzeit). (vgl. auch Tabelle 33 im „Statistischen und methodischen Anhang“, Seite 223)


Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Gemäß der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002\(^{27}\) betreuen 40,7 % der Tiroler Frauen ihre Kinder ganz oder überwiegend alleine (Österreich: 36,1 %) und weitere 50,9 % die Kinder gemeinsam mit anderen Personen (Österreich: 55,0 %). 53,4 % der Tirol Männer geben an, ihre Kinder gemeinsam mit anderen zu betreuen (Österreich: 61,2 %), allerdings geben auch 45,9 % an, ihre Kinder selten oder nie zu betreuen (Österreich: 37,7 %). Nur 18,4 % der Kinder unter 15 Jahren sind in Tirol zumindest einmal pro Woche in einer Betreuungseinrichtung, im Österreich-Schnitt beträgt dieser Anteil 25,8 %. Von diesen Kindern werden 66,7 % in öffentlichen Kindergärten oder –krippen betreut (Österreich: 51,5 %). Von allen Kindern, die eine Betreuungseinrichtung besuchen, werden in Tirol 14,9 % ganztags betreut (Österreich: 25,6 %), 65,3 % nur vormittags (Österreich: 42,7 %), 9,9 %

nur nachmittags (Österreich: 16,0 %) und 9,9 % zu sonstigen Betreuungszeiten (Österreich: 15,8 %). Insgesamt werden in Tirol nur 26,6 % der Kinder in Betreuungseinrichtungen auch über die Mittagszeit betreut (Österreich: 55,1%). (vgl. Statistik Austria 2003)


28 Im Osttiroler Kinderbetreuungszentrum wird während der Sommermonate eine besonders starke Nachfrage beobachtet, weshalb es auch spezielle Sommerangebote zur Kinderbetreuung gibt.
Kinderbetreuungszentrum 4.052 Abholungen verzeichnen. Derzeit beschränken sich derartige Transportmöglichkeiten aber auf die Umgebung von Lienz bzw. in geringerem Ausmaß auch auf die Umgebungen der Gemeinden mit Zweigstellen der Vereine (z.B. Sillian, Matrei, Kals, Nußdorf-Debant); die Gemeinden in den Tälern können nur in geringem Ausmaß erreicht werden.


Dazu kommt, dass in der Abwanderungsregion Osttirol Männer aus beruflichen Gründen häufig nur am Wochenende bei ihren Familien sind und die Frauen auf die Unterstützung der Väter weitgehend verzichten müssen. Die Verantwortung für die Kindererziehung (und auch die Schuld im Falle von damit verbundenen Problemen) liegt also zum größten Teil bei den Frauen und somit identifizieren sich Frauen häufig auch (ausschließlich) über ihre Kinder. Kindererziehung wird zur zentralen (und einzig möglichen) Form der Selbstverwirklichung. Auch im Frauenberatungszentrum Lienz ist man häufig damit konfrontiert, dass Frauen schon als Mädchen der Wert von Bildung und Beruf nicht in


**Altenbetreuung/-pflege – Behindertенbetreuung**


Die Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung zeigt, dass in Tirol 5,6 % der Personen ab 18 Jahren eine (oder relativ selten auch mehrere) hilfs- und pflegebedürftige Person(en) betreuen. In GesamtÖsterreich liegt dieser Anteil bei 6,7 %. 38,6 % der betreuten Personen leben in derselben Wohnung wie die Betreuungsperson (Österreich: 40,1 %), 22,5 % in einer anderen Wohnung desselben Hauses (Österreich: 15,0 %) und 38,9 % anderswo (Österreich: 44,9 %). (vgl. Statistik Austria 2003)


In Osttirol wird die Vielfalt der Anbieter sozialer Dienstleistungen kaum als Konkurrenz empfunden, sondern eher als Möglichkeit der Qualitätsteigerung und des Benchmarkings. Alle
Sozialeinrichtungen gehören zum sogenannten „Sozialen Team“, das sich einmal monatlich zu Besprechungen trifft.

Im Tirol-Durchschnitt sind die durch die Sozial- und Gesundheitssprengel und sonstigen Vereine betreuten KlientInnen zu etwa zwei Drittel weiblich (vgl. Amt der Tiroler Landesregierung 2009: 242), was sich daraus ergibt, dass Männer aufgrund der etwas kürzeren Lebenserwartung meist von ihren Frauen betreut und gepflegt werden. Zudem heiraten Männer meist jüngere Frauen.

Die 24-Stunden-Pflege wird im Gegensatz zu den sozialen Dienstleistungen im Bereich der Altenbetreuung laut den InterviewpartnerInnen eher privat, informell organisiert.


**Frauenförderung/Hausarbeit**

Laut der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002 (Sonderprogramm Haushaltspflege, Kinderbetreuung, Pflege) weisen im Bundesland Tirol Frauen eine Gesamtarbeitszeit, also bezahlte und unbezahlte Arbeit, von 47,7 Stunden pro Woche auf (Österreich-Schnitt: 45,2 Stunden pro Woche), wohingegen Männer insgesamt 36,8 Stunden pro Woche arbeiten (Österreich-Schnitt: 35,1 Stunden pro Woche). Frauen wenden knapp 50 % ihrer Gesamtarbeitszeit für Haushaltstätigkeiten auf, gut ein Drittel für Erwerbsarbeit und etwa knapp 20 % für Kinderbetreuung. Dies entspricht in etwa dem Österreich-Schnitt. Tiroler Männer wenden etwa 80 % ihrer Gesamtarbeitszeit für Erwerbsarbeit auf und widmen nur gut 10 % ihrer Zeit Tätigkeiten im Haushalt, sogar nur etwa 7 % der Kinderbetreuung. Auch dies ist im Österreich-Schnitt ähnlich.

Im Bundesland Tirol führen laut Mikrozensus 2002 65,4 % der Frauen den Haushalt überwiegend oder ganz alleine (Österreich: 56,8 % der Frauen), wohingegen 67,7 % der Männer den Haushalt gar nicht oder fast nicht führen (Österreich: 59,3 %). (vgl. Statistik Austria 2003)


Neben dem Frauenzentrum Osttirol ist als wichtige Instanz bei der Vertretung der Frauen in Osttirol das Zentrum für Ehe- und Familienberatung zu erwähnen, die auch Angebote speziell für Frauen haben. Eine Beratungsstelle für Burschen und Männer fehlt in Osttirol gänzlich, was von den InterviewpartnerInnen als großer Mangel angesehen wird, da derartige Einrichtungen einen wichtigen Stellenwert bei der Entwicklung bzw. Veränderung vorherrschender Rollenbilder einnehmen könnten.

Ernährung stellt einen haushaltsnahen Bereich dar, der einen wesentlichen Einfluss auf die Volksgesundheit hat. Derzeit gibt es laut den InterviewpartnerInnen nicht genügend Möglichkeiten für eine qualitativ hochwertige Ernährung, die außerhalb des Haushalts angeboten wird. Haushaltsnahe Dienstleistungen werden laut den InterviewpartnerInnen in Osttirol häufig über den Schwarzmarkt organisiert.


2.5.2. Soziale Dienste in Niederösterreich: Bezirk Neunkirchen und Großraum Schwechat

Gemäß der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002 betreuen 37,1 % der Niederösterreichischen Frauen ihre Kinder ganz oder überwiegend alleine und weitere 54,9 % gemeinsam mit anderen Personen. 61,8 % der Niederösterreichischen Männer geben an, ihre Kinder gemeinsam mit anderen zu betreuen, allerdings geben auch 37,3 % an, ihre Kinder selten oder nie zu betreuen. 26,0 % der Kinder unter 15 Jahren sind in Niederösterreich zumindest einmal pro Woche in einer Betreuungseinrichtung. Mit dieser Struktur liegt Niederösterreich ziemlich genau beim Österreich-Schnitt. Von allen zumindest einmal wöchentlich in einer Einrichtung betreuten Kindern werden in Niederösterreich 65,0 % in öffentlichen Kindergärten oder –krippen betreut (Österreich: 51,5 %). Weitere 7 % werden von einer Tagesmutter (bzw. –vater) betreut. Somit nehmen Tageseltern als Kinderbetreuungsform in Niederösterreich bundesweit den höchsten Stellenwert ein (Österreich-Schnitt: 3,9 %). Es ist eine besonders flexible Betreuungsform, die zunehmend zur Ergänzung der öffentlichen Betreuung eingesetzt wird.

Nur 10,9 % der Kinder, die zumindest einmal wöchentlich betreut werden, werden ganztags betreut (Österreich: 25,6 %), 57,4 % nur vormittags (Österreich: 42,7 %), 15,8 % nur nachmittags (Österreich: 29 Die Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung ist eine Haushaltsbefragung mit einer 1%-igen Repräsentativ-Stichprobe der österreichischen Bevölkerung und wird vierteljährlich durchgeführt. Das Sonderprogramm im September 2002 widmet sich dem Thema „Haushaltsführung, Kinderbetreuung, Pflege“. (vgl. Statistik Austria 2003: 48)
16,0 %) und 15,8 % zu sonstigen Betreuungszeiten (Österreich: 15,8 %). Insgesamt werden in Niederösterreich 50,9 % der Kinder in Betreuungseinrichtungen auch über die Mittagszeit betreut (Österreich: 55,1 %). (vgl. Statistik Austria 2003)

**Kinderbetreuung in Neunkirchen**


**Abbildung 86: Kindertagesheime nach Betreuungsform 2009 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen</th>
<th>NÖ</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Krippen</td>
<td>1</td>
<td>37</td>
<td>1.117</td>
</tr>
<tr>
<td>Kindergärten</td>
<td>68</td>
<td>1.154</td>
<td>4.887</td>
</tr>
<tr>
<td>Horte</td>
<td>12</td>
<td>211</td>
<td>1.186</td>
</tr>
<tr>
<td>Altersg. Einrichtungen</td>
<td>2</td>
<td>120</td>
<td>885</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Im Vergleich zum Niederösterreich- und Österreich-Schnitt weist Neunkirchen bei den Kindern der Altersgruppe 3-5 Jahre (deutlich) höhere Betreuungsquoten\(^{31}\) auf: So lag der Anteil der in Kindertagesheimen (Kindergärten, altersgemischte Einrichtungen) betreuten 3-5jährigen in

---

\(^{30}\) Zu beachten ist, dass in Niederösterreich in Kindergärten geführte altersgemischte Gruppen nicht als eigene Kindertagesheimstandorte ausgewiesen werden.

\(^{31}\) Betreuungsquote: Anteil der in Kindertagesheimen betreuten Kinder bezogen auf die gleichaltrige Wohnbevölkerung.
Neunkirchen bei 93,8 % gegenüber 93,4 % in Niederösterreich und 88,5 % im Österreich-Schnitt. Dahingegen liegen Neunkirchens Betreuungsquoten bei den 0-2jährigen mit 14,3 % und bei den 6-9jährigen mit 9,1 % unter dem Landes- und Bundesschnitt.

**Abbildung 87: Kinderbetreuungsquoten nach Altersgruppen 2009 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich**

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

**Abbildung 88: Kindertagesheime nach Erhalter 2009 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich**

Für die Erhaltung der Kindertagesheime ist mehrheitlich die öffentliche Hand, insbesondere die Gemeinden, zuständig (Abbildung 88). 86,7 % der Kindertagesheime wurden in Neunkirchen 2009 von den Gemeinden erhalten, jeweils etwa 6 % von Vereinen und Organisationen der katholischen Kirche. Im Niederösterreich-Schnitt spielen die Gemeinden eine ähnlich große Rolle, ebenso die Vereine. Der Rest verteilt sich auf Einrichtungen, die von Betrieben (2,9 %), Einrichtungen der katholischen Kirche (1,8 %), Privatpersonen (2 %) oder sonstigen Stellen erhalten werden. Österreichweit ist die Bedeutung von Vereinen mit 21,4 % und Einrichtungen der katholischen Kirche mit 11,6 % größer, auf den öffentlichen Sektor entfallen – im Vergleich zu Neunkirchen und Niederösterreich – „nur“ 61 %, davon 60,2 % auf die Gemeinden.


Abbildung 89: Kindertagesheime nach offenen Wochen und Öffnungszeiten 2009 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich

In Neunkirchen hatten 2009 nur 21,7 % der institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen 47 (und mehr) Wochen geöffnet. Das ist weniger als im Bundesland-Schnitt und entspricht in etwa der Hälfte des Österreich-Schnitts32. Was die Öffnungszeiten von Krippen und Kindergärten33 betrifft, bestehen

32 Beim Österreich-Durchschnitt ist anzumerken, dass die Bandbreite über die Bundesländer hinweg sehr groß ist. Die untere Grenze markiert die Steiermark, dort haben nur 12,7 % der Einrichtungen 47 (und mehr) Wochen pro Jahr geöffnet, die obere Grenze stellt Wien mit 91,1 % dar.
in Neunkirchen wie auch im Niederösterreich- und Österreich-Schnitt im Allgemeinen keine
Hindernisse für eine Erwerbstätigkeit – (fast) alle Krippen und Kindergärten haben ab spätestens 8:00
Uhr geöffnet. Dahingegen zeigen sich Probleme bei den Schließzeiten. In Neunkirchen schließt nur
die Krippenbetreuungseinrichtung um 17:00 oder später, um 18:00 oder später schließen
überhaupt nur 1,4 % der Neunkirchner Kindertagesheime. Etwas mehr sind es im Niederösterreich-
Schnitt, im Österreich-Schnitt schließt knapp jedes zweite institutionelle Kinderbetreuungsheim um
17:00 Uhr oder später, etwa jedes fünfte schließt um 18:00 Uhr oder später.

Es bestehen allerdings deutliche Unterschiede bei den Schließzeiten nach Betreuungsform. In
Niederösterreich ist die Situation bei den Schließzeiten schlechter als im Österreich-Schnitt.
Neunkirchen zählte 2009 eine Krippe; diese hatte bis 17:00 geöffnet (NÖ: 48,6 % bis 17:00 oder
länger, Ö: 58,5 %). Bei den Kindergärten und Horten war die Situation hinsichtlich der Schließzeiten
deutlich schlechter als im Landes- und Bundesschnitt, nur 19,1 % der Kindergärten hatten bis 17:00
oder länger geöffnet (NÖ: 16,5 %, Ö: 32,7 %), bei den Horten waren es 50 % (NÖ: 73 %, Ö: 79,3 %).

Österreichweit ist der Anteil von Kindern mit berufstätiger Mutter in Krippen und Horten zwischen
1999 und 2009 zurückgegangen, von 82,2 % (1999) auf 65,1 % (2009) in den Krippen und von 82,0 %
berufstätiger Mutter etwas erhöht, von 55,3 % auf 57,9 %. (Statistik Austria 2010: 13) Im Bezirk
Neunkirchen hatten im Jahr 2009 60,5 % der in Kindertagesheimen betreuten Kinder eine
berufstätige Mutter, 28 % übten eine Vollzeitbeschäftigung aus, 32,5 % eine Teilzeitbeschäftigung.
Diese Anteile entsprechen in etwa dem Österreich-Schnitt, bei den teilzeitbeschäftigten Müttern
weist Niederösterreich eine etwas höhere Quote aus als der Neunkirchner und der österreichische
Durchschnitt.

Deutliche Unterschiede bestehen allerdings zwischen den Betreuungsformen. In Krippen und Horten
haben in Neunkirchen fast neun von zehn Kindern berufstätige Mütter; jedoch hat nur jedes
zweite Kindergartenkind eine berufstätige Mutter. Ein ähnliches Bild zeigt sich für die Situation in
Niederösterreich: österreichweit haben zwei Drittel der Kinder in Krippen eine berufstätige Mutter,
gut jedes zweite Kindergartenkind sowie etwa sieben von zehn Hortkindern. (vgl. Tabelle 33 im
„Statistischen und methodischen Anhang“, Seite223)

Von den in Krippen und Kindergärten betreuten Kindern sind in Neunkirchen 51,4 % ganztägig
untergebracht, 48,5 % besuchen diese Betreuungseinrichtungen nur vormittags, 0,2 % nur
nachmittags. Etwa ein Drittel (32,5 %) der Kinder ist in der Krippe oder im Kindergarten über die
Mittagszeit. Wie aus Abbildung 91 ersichtlich, liegt Neunkirchen mit diesen Anwesenheitszeiten genau
im Niederösterreich-Schnitt, etwas mehr Kinder (38,9 %) nehmen im Landesschnitt das Mittagessen
in der Krippe bzw. im Kindergarten ein. Österreichweit ist der Anteil der nur vormittags in Krippen
und Kindergärten betreuten Kinder etwas größer, fast die Hälfte der Kinder ist dort auch über die
Mittagszeit.

33 Altersgemischte Einrichtungen besuchten 2009 Kinder im Alter von 0-16 Jahren, die Einbeziehung dieser
Betreuungsform nach Öffnungszeiten für die Altersgruppe der 0-5jährigen war mit den zur Verfügung
stehenden Daten nicht möglich.
Abbildung 90: Kinder in Kindertagesheimen nach Berufstätigkeit der Mutter 2009 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen</th>
<th>Niederösterreich</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VZ</td>
<td>28,0</td>
<td>29,7</td>
<td>26,0</td>
</tr>
<tr>
<td>TZ</td>
<td>32,5</td>
<td>35,3</td>
<td>34,7</td>
</tr>
<tr>
<td>nicht berufst.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o.A.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>38,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

0% 20% 40% 60% 80% 100%

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Abbildung 91: Kinder in Krippen und Kindergärten nach Anwesenheitsdauer und Einnahme von Mittagessen 2009 im Bezirk Neunkirchen, in Niederösterreich und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Neunkirchen</th>
<th>Niederösterreich</th>
<th>Österreich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ganztägig</td>
<td>51,4</td>
<td>51,4</td>
<td>47,0</td>
</tr>
<tr>
<td>nur vormittags</td>
<td>0,2</td>
<td>0,1</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>nur nachmittags</td>
<td>32,3</td>
<td>34,6</td>
<td>51,6</td>
</tr>
<tr>
<td>darunter mit Mittagessen</td>
<td>32,3</td>
<td>34,6</td>
<td>51,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

0,0 20,0 40,0 60,0 80,0 100,0

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Kinderbetreuung im Großraum Schwechat (Bezirk Wien-Umgebung)

Der Bezirk Wien-Umgebung verfügt (Berichtsjahr 2009/10) über 107 institutionelle Kinderbetreuungseinrichtungen. Wie aus Abbildung 92 ersichtlich, hat auch Wien-Umgebung mit 57,9 % den größten Angebotsanteil bei den Kindergärten, dieser ist aber im Vergleich zum Niederösterreich- und Österreich-Schnitt von 75,8 % bzw. 60,5 % (merklich) geringer. Wien-Umgebung weist einen deutlich größeren Angebotsschwerpunkt bei den Horten auf, knapp ein Drittel (30,8 %) entfällt auf diese Betreuungsform, in Niederösterreich-Schnitt sind es lediglich 13,9 %, im Österreich-Schnitt 14,7 %. Anteilsmäßig betrachtet hat Wien-Umgebung mit 4,7 % ein größeres Angebot bei der institutionellen Betreuung der 0-2-Jährigen als Neunkirchen mit nur 1,2 % und liegt auch über dem Landesschnitt von 2,4 %. Gegenüber dem Bundesschnitt von 13,8 % haben allerdings beide Bezirke wie auch Niederösterreich insgesamt ein unterdurchschnittliches institutionelles
Betreuungsangebot in Form von Krippen für die 0-2jährigen. Auch bei den altersgemischten Gruppen liegen Wien-Umgebung und Niederösterreich unter dem Österreich-Schnitt.\textsuperscript{34}

Abbildung 92: Kindertagesheime nach Betreuungsform 2009 im Bezirk Wien-Umgebung, in Niederösterreich und Österreich

\begin{table}[h]
\centering
\begin{tabular}{|c|c|c|c|}
\hline
 & Wien-Umgebung & NÖ & Österreich \\
\hline
Krippen & 5 & 37 & 1.117 \\
Kindergärten & 62 & 1.154 & 4.887 \\
Horte & 33 & 211 & 1.186 \\
Altersg. Einrichtungen & 7 & 120 & 885 \\
\hline
\end{tabular}
\end{table}

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.


Abbildung 93: Kinderbetreuungsquoten nach Altersgruppen 2009 im Bezirk Wien-Umgebung, in Niederösterreich und Österreich

\begin{table}[h]
\centering
\begin{tabular}{|c|c|c|c|}
\hline
 & Wien-Umgebung & NÖ & Österreich \\
\hline
0-2 Jahre & 20,2 & 15,5 & 15,8 \\
3-5 Jahre & 92,9 & 93,4 & 88,5 \\
6-9 Jahre & 39,9 & 14,5 & 15,4 \\
\hline
\end{tabular}
\end{table}

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

\textsuperscript{34} Zu beachten ist, dass in Niederösterreich in Kindergärten geführte altersgemischte Gruppen nicht als eigene Kindertagesheimstandorte ausgewiesen werden.
Für die Erhaltung der Kindertagesheime ist auch in Wien-Umgebung mehrheitlich die öffentliche Hand zuständig, insbesondere die Gemeinden mit 71 %. Im Vergleich zu Neunkirchen sowie zum Niederösterreich-Schnitt spielt aber in Wien-Umgebung der private Sektor eine größere Rolle. Hervorzuheben ist der im Vergleich zu Niederösterreich und Österreich höhere Anteil der von Betrieben geführten Kinderbetreuungseinrichtungen von 6,5 %. Höhere Anteile nehmen auch Einrichtungen der katholischen Kirche sowie Privatpersonen ein, dahingegen werden deutlich weniger Kinderbetreuungseinrichtungen von Vereinen erhalten (5,6 %) als im Österreich-Schnitt (21,4 %).

Abbildung 94: Kindertagesheime nach Erhalter 2009 im Bezirk Wien-Umgebung, in Niederösterreich und Österreich

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.


Gegeben diese institutionelle Angebotssituation ist es eine Herausforderung für berufstätige Eltern, die Betreuung ihrer Kinder ganzjährig zu organisieren bzw. kann sie als Hindernis – vor allem für Frauen – gewertet werden, erwerbstätig zu sein bzw. nach der Babypause wieder ins Erwerbsleben einzusteigen. Dafür ist allerdings nicht allein die Zahl der Betriebstage ausschlaggebend, auch die Öffnungs- und Schließzeiten sind entscheidend. Wie im Fall von Neunkirchen zeigen sich auch für Wien-Umgebung keine Hindernisse beim Beginn der Öffnungszeit – alle Krippen und Kindergärten haben in Wien-Umgebung spätestens um 8:00 geöffnet. Bei den Schließzeiten ist die Situation in Wien-Umgebung besser als in Neunkirchen und im Niederösterreich-Schnitt. Fast jedes zweite Kindertagesheim schließt um 17:00 oder später (Neunkirchen nur jedes fünfte), um 18:00 oder später schließen 3 % (Neunkirchen 1,4 %, NÖ 4,9 %, Österreich 20,9 %). Nach Betreuungsformen bestehen allerdings deutliche Unterschiede bei den Schließzeiten. In Niederösterreich insgesamt ist die

Beim diesem Österreich-Durchschnitt ist anzumerken, dass die Bandbreite über die Bundesländer hinweg sehr groß ist. Die untere Grenze markiert die Steiermark, dort haben nur 12,7 % der Einrichtungen 47 (und mehr) Wochen pro Jahr geöffnet, die obere Grenze stellt Wien mit 91,1 % dar.

Abbildung 95: Kindertagesheime nach offenen Wochen und Öffnungszeiten 2009 im Bezirk Wien-Umgebung, in Niederösterreich und Österreich

Deutliche Unterschiede bestehen allerdings zwischen den Betreuungsformen. In Krippen haben in Wien-Umgebung fast neun von zehn Kindern berufstätige Mütter (davon 45,8 % Vollzeit) sowie zwei Drittel der Kindergartenkinder (36,3 % Vollzeit). In Horten haben fast alle Kinder (95,8 %) eine berufstätige Mutter (60,6 % Vollzeit). Wien-Umgebung liegt damit über dem Landesschnitt und deutlich über dem Bundesschnitt. (vgl. Tabelle 33 im „Statistischen und methodischen Anhang“, Seite 223)


Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.
Altenbetreuung/-pflege – Behindertenbetreuung in Niederösterreich


Insgesamt ist die Zahl der LandespflegegeldbezieherInnen im Land Niederösterreich zwischen 1998 und 2008 um 39,9 % angestiegen. Niederösterreich ist somit nach Vorarlberg (47,1 %) und Tirol (40,4 %) das Bundesland mit dem dritthöchsten Anstieg der LandespflegegeldbezieherInnen in den letzten zehn Jahren. Im Österreich-Schnitt stieg die Anzahl der LandespflegegeldbezieherInnen deutlich weniger, nämlich um 28,6 %. Die Zahl der BundespflegegeldbezieherInnen stieg im Österreich-Schnitt zwischen 1998 und 2008 um knapp 30 % an. (vgl. Statistik Austria)


Die Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung zeigt, dass in Niederösterreich 8,1 % der Personen ab 18 Jahren eine (oder relativ selten auch mehrere) hilfs- und pflegebedürftige Person(en) betreuen. In Gesamt-Österreich liegt dieser Anteil bei 6,7 %. 35,6 % der betreuten Personen leben in derselben Wohnung wie die Betreuungsperson (Österreich: 40,1 %), 15,0 % in einer anderen Wohnung desselben Hauses (Österreich: 15,0 %) und 49,4 % anderswo (Österreich: 44,9 %). (vgl. Statistik Austria 2003)

Hausarbeit in Niederösterreich

Laut der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002 (Sonderprogramm Haushaltstätigkeit, Kinderbetreuung, Pflege) weisen im Bundesland Niederösterreich Frauen eine Gesamtarbeitszeit, also bezahlte und unbezahlte Arbeit, von 45,3 Stunden pro Woche auf (Österreich-Schnitt: 45,2 Stunden pro Woche), wohingegen Männer insgesamt 35,0 Stunden pro Woche arbeiten (Österreich-Schnitt: 35,1 Stunden pro Woche). Frauen wenden knapp 50 % ihrer Gesamtarbeitszeit für Haushaltstätigkeiten auf, gut ein Drittel für Erwerbsarbeit und etwa knapp 20 % für Kinderbetreuung. Dies entspricht in etwa dem Österreich-Schnitt. Niederösterreichische Männer wenden etwa 80 % ihrer Gesamtarbeitszeit für Erwerbsarbeit auf und widmen nur gut 10 % ihrer Zeit Tätigkeiten im Haushalt, sogar nur etwa 7 % der Kinderbetreuung. Auch dies ist im Österreich-Schnitt ähnlich.

Im Bundesland Niederösterreich führen laut Mikrozensus 2002 54,4 % der Frauen den Haushalt überwiegend oder ganz alleine (Österreich: 56,8 % der Frauen), wohingegen 61,3 % der Männer den Haushalt gar nicht oder fast nicht führen (Österreich: 59,3 %). (vgl. Statistik Austria 2003)
2.5.3. Soziale Dienste in Wien-Leopoldstadt

Gemäß der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002 betreuen 37,9 % der Wiener Frauen ihre Kinder ganz oder überwiegend alleine und weitere 57,0 % gemeinsam mit anderen Personen. 64,0 % der Wiener Männer geben an, ihre Kinder gemeinsam mit anderen zu betreuen, allerdings geben auch 32,7 % an, ihre Kinder selten oder nie zu betreuen. Mit dieser Struktur liegt Wien ziemlich genau beim Österreich-Schnitt. 40,9 % der Kinder unter 15 Jahren sind in Wien zumindest einmal pro Woche in einer Betreuungseinrichtung, wohingegen im Österreich-Schnitt nur 25,8 % der unter 15-Jährigen mindestens einmal wöchentlich in einer Einrichtung betreut werden. Von allen zumindest einmal wöchentlich in einer Einrichtung betreuten Kindern werden in Wien nur 30,1 % in öffentlichen Kindergärten oder –krippen betreut (Österreich: 51,5 %). Weitere 12,3 % werden in einem nicht-betrieblichen privaten Kindergarten betreut, 16,9 % in einem Hort, 18,6 % in einer Ganztagesschule und 15,2 % in der Nachmittagsbetreuung der Schule. Es zeigt sich, dass die Nachmittagsbetreuung allgemein in Wien bundesweit den höchsten Stellenwert einnimmt. So werden 48,6 % der Kinder, die zumindest einmal wöchentlich betreut werden, ganztags betreut (Österreich: 25,6 %), lediglich 15,1 % nur vormittags (Österreich: 42,7 %), 21,9 % nur nachmittags (Österreich: 16,0 %) und 14,4 % zu sonstigen Betreuungszeiten (Österreich: 15,8 %). Insgesamt werden in Wien 83,0 % der Kinder in Betreuungseinrichtungen auch über die Mittagszeit betreut (Österreich: 55,1 %). (vgl. Statistik Austria 2003)

Kinderbetreuung in Wien-Leopoldstadt


Abbildung 98: Kindertagesheime nach Betreuungsform 2009 im Bezirk Wien-Leopoldstadt, in Wien und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Krippen</th>
<th>Kindergärten</th>
<th>Horte</th>
<th>Altersg. Einrichtungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien-Leopoldstadt</td>
<td>28</td>
<td>51</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>476</td>
<td>993</td>
<td>435</td>
<td>446</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>1.117</td>
<td>4.887</td>
<td>1.186</td>
<td>885</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.


Abbildung 99: Kinderbetreuungsquoten nach Altersgruppen 2009 im Bezirk Wien-Leopoldstadt, in Wien und Österreich

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Wie bereits angemerkt, ist für die Vereinbarkeit von Beruf und Familie die zeitliche Verfügbarkeit von Kinderbetreuungseinrichtungen entscheidend. Im Vergleich zu den anderen drei Bezirken bzw. zu Österreich insgesamt ist die Angebotssituation hinsichtlich Öffnungszeiten für berufstätige Eltern in Wien-Leopoldstadt und Wien besser. 90 % der institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen hatten 2009 47 (und mehr) Wochen geöffnet, im Österreich-Schnitt traf das auf nur 43,2 % der Einrichtungen zu. Auch bei den Schließzeiten bietet der großstädtische Raum ein deutlich besseres Angebot. Rund 90 % der Wiener Kindertagesheime haben bis 17:00 oder länger geöffnet, gut die Hälfte schließt erst um 18:00 Uhr oder später. Österreichweit hat nur knapp die Hälfte der Kindertagesheime bis 17:00 oder länger geöffnet, ein Fünftel schließt um 18:00 oder später. Unterschiede bestehen allerdings zwischen den Betreuungsformen. Mehr als 95 % der Krippen und Horte haben in Wien-Leopoldstadt bis 17:00 Uhr geöffnet (60 % bis 18:00 oder länger). Von den Kindergärten schließen in Wien-Leopoldstadt 88,2 % um 17:00 oder später (43,1 % 18:00 oder später), bei den altersgemischten Einrichtungen trifft das auf 81 % (bzw. 42,9 %) zu. Österreichweit haben 58,5 % der Krippen bis 17:00 oder länger geöffnet (35,2 % bis 18:00), bei den Kindergärten nur 32,7 % (12,9 % bis 18:00), bei den Horten 79,3 % (35,8 % bis 18:00) und bei den altersgemischten Einrichtungen 62,5 % (26,9 % bis 18:00).

Die Bandbreite über die Bundesländer hinweg ist sehr groß. Die untere Grenze markiert die Steiermark, dort haben nur 12,7 % der Einrichtungen 47 (und mehr) Wochen pro Jahr geöffnet, Wien markiert die obere Grenze.
Abbildung 101: Kindertagesheime nach offenen Wochen und Öffnungszeiten 2009 im Bezirk Wien-Umgebung, in Wien und Österreich

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.


Abbildung 102: Kinder in Kindertagesheimen nach Berufstätigkeit der Mutter 2009 im Bezirk Wien-Umgebung, in Wien und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>VZ</th>
<th>TZ</th>
<th>nicht berufst.</th>
<th>o.A.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wien-Leopoldstadt</td>
<td>38,4</td>
<td>15,3</td>
<td>44,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>38,4</td>
<td>13,0</td>
<td>47,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>26,0</td>
<td>34,7</td>
<td>38,7</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.

Differenziert nach Betreuungsformen bleibt dieses Bild aufrecht, dh. in Wien-Leopoldstadt und in Wien ist die Mehrheit der berufstätigen Mütter Vollzeit erwerbstätig, während im Österreich-Schnitt die Teilzeitbeschäftigung dominiert. Bei den Krippen und Horten haben 56,5 % bzw. 57,8 % der Kinder eine berufstätige Mutter, bei den Kindergärten und altersgemischten Gruppen 48,5 % bzw. 49,4 % der Kinder. Die Leopoldstadt liegt mit diesen Anteilen bis auf die altersgemischten Gruppen über dem Wiener Durchschnitt, gegenüber dem Österreich-Schnitt sind diese Anteile allerdings unterdurchschnittlich. (vgl. Tabelle 33 im ‚Statistischen und methodischen Anhang‘, Seite 223)


Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.
Altenbetreuung/-pflege – Behindertenbetreuung in Wien


Die Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung zeigt, dass in Wien 6,0 % der Personen ab 18 Jahren eine (oder relativ selten auch mehrere) hilfs- und pflegebedürftige Person(en) betreuen. In Gesamt-Österreich liegt dieser Anteil bei 6,7 %. Nur 27,3 % der betreuten Personen leben in derselben Wohnung wie die Betreuungsperson (Österreich: 40,1 %), 10,2 % in einer anderen Wohnung desselben Hauses (Österreich: 15,0 %) und 62,6 % anderswo (Österreich: 44,9 %). (vgl. Statistik Austria 2003)

Hausarbeit in Wien

Laut der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002 (Sonderprogramm Haushaltshilfe, Kinderbetreuung, Pflege) weisen in Wien Frauen eine Gesamtarbeitszeit, also bezahlte und unbezahlte Arbeit, von nur 39,3 Stunden pro Woche auf (Österreich-Schnitt: 45,2 Stunden pro Woche), wohingegen Männer insgesamt 34,0 Stunden pro Woche arbeiten (Österreich-Schnitt: 35,1 Stunden pro Woche). Frauen wenden nur gut ein Drittel ihrer Gesamtarbeitszeit für Haushaltstätigkeiten auf, knapp die Hälfte für Erwerbsarbeit und knapp 20 % für Kinderbetreuung. Im Österreich-Schnitt verwenden Frauen knapp die Hälfte für Haushaltstätigkeiten, gut ein Drittel für Erwerbsarbeit und ebenso knapp 20 % für Kinderbetreuung. Wiener Männer wenden etwa drei Viertel ihrer Gesamtarbeitszeit für Erwerbsarbeit auf und widmen aber 17,0 % ihrer Zeit Tätigkeiten im Haushalt, was deutlich mehr ist als im Österreich-Schnitt (13,5 %). Wie im Österreich-Schnitt wenden Wiener Männer nur etwa 7 % für Kinderbetreuung auf.

Im Bundesland Wien führen laut Mikrozensus 2002 54,3 % der Frauen den Haushalt überwiegend oder ganz alleine (Österreich: 56,8 % der Frauen), wohingegen 41,7 % der Männer den Haushalt gar nicht oder fast nicht führen. Im Österreich-Schnitt beläuft sich dieser Anteil auf 59,3 %. (vgl. Statistik Austria 2003)
2.6. Die vier Modellregionen im Vergleich

Es konnte gezeigt werden, dass die vier Modellregionen mit unterschiedlichen soziodemographischen und ökonomischen Rahmenbedingungen ausgestattet sind, die (teils) unterschiedliche Anforderungen an die Angebotsstruktur des sozialen Dienstleistungssektors stellen. Ein Vergleich der institutionellen Versorgungsstruktur im Bereich der Kinderbetreuung lässt sich anhand der Daten aus der Kindertagesheimstatistik 2009/10 ziehen. Nachfolgende Abbildung 104 zeigt die Betreuungsquoten der unter 10-Jährigen in Kindertagesheimen nach Altersgruppen.

Abbildung 104: Kinderbetreuungsquoten nach Altersgruppen 2009 in den vier Modellregionen, den Bundesländern und Gesamt-Österreich

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik. DUK-Berechnungen.


Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik. DUK-Berechnungen.


Abbildung 106: Kinder in Kindertagesheimen nach Berufstätigkeit der Mutter 2009 in den vier Modellregionen, den Bundesländern und Gesamt-Österreich

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik. DUK-Berechnungen.

**Abbildung 107: Kindertagesheime nach Erhalter (öffentlich vs. privat) 2009 in den vier Modellregionen, den Bundesländern und Gesamt-Österreich**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>Öffentlich</th>
<th>Privat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>86,7</td>
<td>13,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Umgebung</td>
<td>72,0</td>
<td>28,0</td>
</tr>
<tr>
<td>NIEDERÖSTERREICH</td>
<td>84,7</td>
<td>15,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>84,3</td>
<td>15,7</td>
</tr>
<tr>
<td>TIROL</td>
<td>64,8</td>
<td>35,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Leopoldstadt</td>
<td>35,8</td>
<td>64,2</td>
</tr>
<tr>
<td>WIEN</td>
<td>42,2</td>
<td>57,8</td>
</tr>
<tr>
<td>ÖSTERREICH</td>
<td>61,0</td>
<td>39,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik. DUK-Berechnungen.

Obige Abbildung 107 zeigt den Anteil der öffentlichen bzw. privaten Erhalter von Kindertagesheimen. Allgemein dominiern die öffentlichen Erhalter. Anders ist die Situation in Wien hier nehmen vor allem Vereine sowie auch Einrichtungen der katholischen Kirche eine wichtige Rolle ein.

Nachfolgend findet sich eine kurze Darstellung der Besonderheiten der einzelnen Regionen im Vergleich zueinander.

**Neunkirchen**


Stärken und Schwächen der Region:

- Traditionelle Industrieregion
- Stärkere Überalterung infolge Abwanderung der einheimischen Erwerbsbevölkerung; trotzdem bleibt der Bevölkerungsstand konstant (in erster Linie aufgrund vonZuwanderung aus dem Ausland)
- Insgesamt ist der MigrantInnenanteil relativ niedrig. Wichtige Herkunftsländer sind v.a. die Türkei, auch Ex-Jugoslawien und die „neuen“ EU-Länder => „Gastarbeiterregionen“. 
- Daher allgemein ein relativ hoher Anteil an MuslimInnen.
- Zuwanderung findet verstärkt in Gemeinden entlang der S6 statt.
- Die Population der peripheren Gemeinden ist tendenziell älter.
- Im Durchschnitt ist das Bildungsniveau im Bezirk Neunkirchen relativ gering. Es gibt darüber hinaus einen starken geschlechtsspezifischen Unterschied hinsichtlich Bildung.
- Gemeinden in der Nähe zu Wiener Neustadt (Schulstadt) und entlang S6 haben eine besser gebildete Bevölkerung.
- Gemeinden mit hohen MigrantInnenanteilen und periphere Gemeinden weisen schlechtere Bildungsniveaus auf.
- Es zeigen sich hohe Arbeitslosenquoten der Frauen, insbesondere mit Migrationshintergrund (1. Generation).
- Außerdem sind die Erwerbsquoten der Frauen mit Migrationshintergrund niedriger.
- Neunkirchen zeichnet sich durch einen Hohen Kinderanteil und geringe Erwerbsquoten der Frauen aus. Daher ist auch der Verbleib sozialer Dienste im Haushaltsbereich und im informellen Sektor groß.
Schwechat


Stärken und Schwächen der Region:
- „Wiener Umland“, Flughafen: Dadurch gibt es einen hohen Anteil marktorientierter Dienstleistungen, aber wenige soziale Dienstleistungen.
- Es zeigt sich ein hoher Anteil von Menschen im erwerbsfähigen Alter ohne Kinder.
- Zwischen 2002 und 2009 kann ein starkes Bevölkerungswachstum (+10 %) nachgewiesen werden, das sich v.a. aus Binnen-Zuwanderung ergibt.
- Der MigrantInnenanteil ist durchschnittlich hoch. Wichtige Herkunftsregionen sind v.a. Ex-Jugoslawien und die „neuen“ EU-Länder => „Gastarbeiterregionen“.
- Es gibt im Großraum Schwechat wenige Muslime (wenige Menschen türkischer Herkunft), aber viele Konfessionslose.
- Auch das Einkommensniveau (auch unter PensionistInnen) ist relativ hoch.
- Die Arbeitslosenquote von Frauen sind vergleichsweise hoch, insbesondere jene der Frauen mit Migrationshintergrund.

Lienz

Stärken und Schwächen der Region:

- Lienz stellt eine bevölkerungsschwache Region dar; seit 2002 muss ein Bevölkerungsrückgang verzeichnet werden.
- Die Zahl der jungen Bevölkerungsgruppe ist vergleichsweise hoch, allerdings auch die Gruppe der Älteren (über 64 Jahre).
- Es gibt kaum Zuwanderung aus dem Ausland; zudem ist Lienz gekennzeichnet von Binnen-Abwanderung. Demzufolge ist der MigrantInnenanteil sehr gering. Die wohl wichtigste Herkunftsregion stellt Deutschland dar.
- Die Migrationsbevölkerung findet sich hauptsächlich in Lienz und Umgebung.
- Überdurchschnittlich hoch ist der Anteil der Personen mit mittleren Bildungsabschlüssen, gering die Anteile der Personen mit niedrigen und hohen. Es gibt einen starken geschlechtsspezifischen Bildungsunterschied.
- Die Bevölkerung der Stadt Lienz und die Umgebungsgemeinden haben besser gebildete Populationen, in peripheren Gemeinden sind die Bildungsabschlüsse tendenziell niedriger.

**Wien-Leopoldstadt**


Stärken und Schwächen der Region:

- Leopoldstadt ist gekennzeichnet durch hohe Wertschöpfung im marktwirtschaftlich orientierten Produktions- und Dienstleistungssektor, sowie in der öffentlichen Verwaltung, in Wissenschaft und Forschung.
- Die Beschäftigungsintensität in einfachen Berufen und Tätigkeiten, vor allem auch im den personenbezogenen Dienstleistungen außer Handel und Reinigungsdienste, ist gering.
- Der Anteil von MigrantInnen mit geringem Bildungsgrad ist sehr hoch, daher ist die Erwerbseinbindung zum Teil gering, aber die Arbeitslosenquote hoch.
- Es zeigt sich eine polarisierte Bildungsstruktur der Bevölkerung (Aushöhlung der Mitte, vor allem unter MigrantInnen).

3. Beschäftigung im internationalen Vergleich


3.1. Erwerbsquote

Die Erwerbsquote ist ein Maß für die Arbeitsmarktinintegration der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter und wird definiert als Anteil der Erwerbspersonen (Erwerbstätige und Arbeitslose) an der Bevölkerung derselben Altersgruppe.


Besonders ausgeprägt sind die Unterschiede der Erwerbsintegration nach Geschlecht und Alter. Eine zusätzliche Differenzierung erfahren die Unterschiede bei Berücksichtigung des Herkunftslands. In dem Zusammenhang ist zu bedenken, dass einerseits unterschiedliche Einwanderungsbestimmungen andererseits unterschiedliche Migrationsmodelle Abweichungen im Niveau und der Zusammensetzung der MigrantInnen nach ethnisch-kulturellem Hintergrund, Qualifikationsstruktur und sprachlicher Kompetenz in den diversen EU-Mitgliedstaaten zur Folge haben. Da die Erwerbsintegration mit dem Bildungsgrad steigt, erklärt die unterschiedliche Qualifikationsstruktur
der Zuwanderer auch Unterschiede im Einbindungsgrad der Personen mit Migrationshintergrund ins Erwerbsleben.

Tabelle 27: Erwerbsquoten der Männer (15-64 Jahre) in der EU-27, 2009, nach Herkunft

<table>
<thead>
<tr>
<th>EU-27</th>
<th>Männer gesamt</th>
<th>Inländer</th>
<th>EU-27-Bürger</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
<th>LT</th>
<th>Männer gesamt</th>
<th>Inländer</th>
<th>EU-27-Bürger</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EU-27</td>
<td>77,8</td>
<td>77,5</td>
<td>84,7</td>
<td>80,6</td>
<td>LT</td>
<td>72,0</td>
<td>72,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td>79,2</td>
<td>78,9</td>
<td>84,7</td>
<td>80,6</td>
<td>LU</td>
<td>76,6</td>
<td>72,8</td>
<td>81,2</td>
<td>78,2</td>
</tr>
<tr>
<td>BE</td>
<td>72,8</td>
<td>72,7</td>
<td>74,8</td>
<td>72,6</td>
<td>HU</td>
<td>68,2</td>
<td>68,0</td>
<td>87,8</td>
<td>79,1 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>72,0</td>
<td>72,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td>MT</td>
<td>76,6</td>
<td>76,7</td>
<td>81,3 (u)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CZ</td>
<td>78,5</td>
<td>78,4</td>
<td>89,8</td>
<td>82,4</td>
<td>NL</td>
<td>85,3</td>
<td>85,6</td>
<td>86,0</td>
<td>74,9</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>84,0</td>
<td>84,1</td>
<td>89,4</td>
<td>78,5</td>
<td>AT</td>
<td>81,0</td>
<td>81,1</td>
<td>83,2</td>
<td>78,7</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>82,3</td>
<td>82,7</td>
<td>83,2</td>
<td>76,4</td>
<td>PL</td>
<td>71,8</td>
<td>71,8</td>
<td>82,0 (u)</td>
<td>76,1 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>77,6</td>
<td>76,3</td>
<td></td>
<td>82,6</td>
<td>PT</td>
<td>78,5</td>
<td>78,1</td>
<td>90,7</td>
<td>86,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>78,1</td>
<td>77,0</td>
<td>87,1</td>
<td>76,9</td>
<td>RO</td>
<td>70,9</td>
<td>70,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GR</td>
<td>79,0</td>
<td>77,9</td>
<td>82,5</td>
<td>91,8</td>
<td>SI</td>
<td>75,6</td>
<td>75,5</td>
<td>86,1 (u)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>81,0</td>
<td>80,0</td>
<td>87,7</td>
<td>86,2</td>
<td>SK</td>
<td>76,3</td>
<td>76,3</td>
<td>95,8 (u)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>75,2</td>
<td>75,1</td>
<td>78,8</td>
<td>73,9</td>
<td>FI</td>
<td>76,4</td>
<td>76,3</td>
<td>84,6</td>
<td>75,9</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>73,7</td>
<td>72,7</td>
<td>88,2</td>
<td>85,5</td>
<td>SE</td>
<td>81,4</td>
<td>81,5</td>
<td>85,6</td>
<td>76,0</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>82,0</td>
<td>82,9</td>
<td>86,5</td>
<td>60,3</td>
<td>UK</td>
<td>82,0</td>
<td>82,0</td>
<td>88,7</td>
<td>77,7</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>77,0</td>
<td>76,0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: „u“: unzuverlässige/ungewisse Daten, „-“: nicht verfügbar

Q.: Eurostat.

Tabelle 27 gibt einen ersten Überblick über die Erwerbsquoten der Männer in der EU-27 und zeigt ausgeprägte Unterschiede zwischen den Mitgliedstaaten.

Im EU-27-Durchschnitt lag die Erwerbsquote der Männer 2009 bei 77,8 %, in den EU-15-Ländern bei 79,2 %. Im europäischen Vergleich zählt Österreich zu den Ländern mit hoher Erwerbsquote (2009 81,0 %), wobei die Niederlande (85,3 %) und Dänemark (84,0 %) die höchsten Erwerbsquoten aufweisen. Zu den Ländern mit den niedrigsten Erwerbsquoten zählen Ungarn (68,2 %), Rumänien (70,9 %) und Polen (71,8 %).

Nach Altersgruppen betrachtet nehmen die Erwerbsquoten der Männer einen ähnlichen Verlauf: Jüngere Männer (15-24) haben niedrigere aber ansteigende Erwerbsquoten, im mittleren Alter (25-49) sind die Erwerbsquoten hoch, im höheren Alter nehmen sie wieder ab (50-59) bzw. bewegen sich auf niedrigem Niveau (60-64). Zwischen den Mitgliedstaaten bestehen allerdings erhebliche Unterschiede (Abbildung 108). Während etwa die Erwerbsquote bei den 15-19jährigen Männern in Österreich 49,3 % beträgt, haben Österreichs Nachbarländer Tschechien (9,1 %), Slowakei (8,4 %) und Ungarn (4,8 %) bzw. Deutschland (34 %) und Italien (11,5 %) teils deutlich niedrigere Quoten. Der Durchschnitt der EU-27 liegt 2009 bei 24,5 %, jener der EU-15 bei 28,8 %. Diese Unterschiede nehmen in der Gruppe der 20-24jährigen Männer ab und bewegen sich in der genannten Ländergruppe zwischen 49,6 % (Ungarn) und 82,4 % (Niederlande). Im mittleren Alter, vor allem in der Altersgruppe 30-44, sind die Unterschiede zwischen den Mitgliedstaaten weniger ausgeprägt. Hingegen bestehen in den Erwerbsquoten der älteren Männer, vor allem in der Altersgruppe der 60-64jährigen, markante Unterschiede. Im EU-27-Durchschnitt sind 41,0 % der 60-64jährigen Männer ins Erwerbsleben integriert (EU-15 42,8 %), dahingegen liegt die Erwerbsquote dieser Altersgruppe in Österreich bei lediglich 29,6 %. Auch in der Slowakei (30,5 %), Italien (30,2 %) und Ungarn (17,7 %) ist die Erwerbsintegration der 60-64jährigen unterdurchschnittlich, höhere Erwerbsquoten haben Deutschland (50,9 %), die Niederlande (48,7 %) und Großbritannien (59,4 %).
Ein interessantes Bild bietet die Differenzierung der Erwerbsquoten nach Herkunft. In Abbildung 109 werden die Erwerbsquoten der EU-Bürger bzw. der drittstaatsangehörigen Männer dem Gesamtdurchschnitt gegenüber gestellt. In den Ländern, die über der 45°-Grad-Geraden liegen, haben die EU-Bürger bzw. die drittstaatsangehörigen Männer eine höhere, die darunter eine
niedrigere Erwerbsquote als der Gesamtdurchschnitt der Männer. Die Abbildung zeigt auch, dass in allen abgebildeten38 EU-Mitgliedstaaten die EU-Bürger eine höhere Erwerbsquote als der Gesamtdurchschnitt der Männer aufweisen. Die größten Unterschiede (mehr als 10 Prozentpunkte) bestehen in Ungarn, Italien und Portugal. **Im EU-27-Durchschnitt beträgt die Erwerbsquote der EU-Bürger 84,7 %, die der Männer insgesamt 77,8 %.** Die Quoten für Österreich bewegen sich insgesamt über dem Schnitt (Männer insgesamt 81,0 %), bei den EU-Bürgern aber darunter (83,2 %). Bei den Erwerbsquoten der drittstaatsangehörigen Männer ist das Bild dreigeteilt39. In einigen Ländern ist ihre Erwerbsquote deutlich höher als der Gesamtdurchschnitt. **Im EU-27-Durchschnitt liegt die Erwerbsquote der drittstaatsangehörigen Männer bei 80,6 %.**

Die **Erwerbsquoten der Frauen** liegen deutlich unter jenen der Männer. Die durchschnittliche Frauenerwerbsquote in den EU-27 lag 2008 bei 64,3 % (Männer 77,8 %), in den EU-15 bei 65,9 % (Männer 79,2 %). Weit überdurchschnittliche Frauenerwerbsquoten weisen vor allem die nördlichen Länder Dänemark (77,3 %), Schweden (76,4 %) und Finnland (73,5 %) auf. Österreich liegt mit einer Frauenerwerbsquote von 69,6 % im EU-27-Vergleich an achter Stelle. Die niedrigsten Erwerbsquoten unter den Frauen haben Malta (40,8 %), Italien (51,1 %) sowie Ungarn (55,3 %), Rumänien (55,4 %) und Griechenland (56,5 %).

Tabelle 28: Erwerbsquoten der Frauen (15-64 Jahre) in der EU-27, 2009, nach Herkunft

<table>
<thead>
<tr>
<th>EU-27</th>
<th>Frauen gesamt</th>
<th>Inländerinnen</th>
<th>EU-27-Bürgerinnen</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
<th>LT</th>
<th>Frauen gesamt</th>
<th>Inländerinnen</th>
<th>EU-27-Bürgerinnen</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>64,3</td>
<td>64,5</td>
<td>69,2</td>
<td>57,6</td>
<td></td>
<td>LT</td>
<td>67,8</td>
<td>67,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>65,9</td>
<td>66,3</td>
<td>69,3</td>
<td>57,2</td>
<td></td>
<td>LU</td>
<td>60,7</td>
<td>56,6</td>
<td>67,2</td>
<td>51,7</td>
</tr>
<tr>
<td>BE</td>
<td>60,9</td>
<td>61,9</td>
<td>58,5</td>
<td>37,7</td>
<td>HU</td>
<td>55,3</td>
<td>55,3</td>
<td>64,5</td>
<td>60,4 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>62,5</td>
<td>62,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td>MT</td>
<td>40,8</td>
<td>40,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CZ</td>
<td>61,5</td>
<td>61,4</td>
<td>71,1</td>
<td>64,1</td>
<td>NL</td>
<td>74,1</td>
<td>74,8</td>
<td>75,2</td>
<td>47,1</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>77,3</td>
<td>77,9</td>
<td>79,9</td>
<td>64,1</td>
<td>AT</td>
<td>69,6</td>
<td>70,8</td>
<td>68,4</td>
<td>56,2</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>71,4</td>
<td>73,2</td>
<td>68,2</td>
<td>50,9</td>
<td>PL</td>
<td>57,8</td>
<td>57,8</td>
<td></td>
<td>67,9 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>70,6</td>
<td>69,9</td>
<td></td>
<td>74,6</td>
<td>PT</td>
<td>69,0</td>
<td>68,8</td>
<td>68,6</td>
<td>74,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>62,4</td>
<td>62,0</td>
<td>68,5</td>
<td>55,5</td>
<td>RO</td>
<td>55,4</td>
<td>55,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GR</td>
<td>56,5</td>
<td>56,3</td>
<td>65,0</td>
<td>55,8</td>
<td>SI</td>
<td>67,9</td>
<td>68,2</td>
<td></td>
<td>35,0 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>64,8</td>
<td>63,6</td>
<td>72,2</td>
<td>71,0</td>
<td>SK</td>
<td>60,6</td>
<td>60,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>66,3</td>
<td>67,1</td>
<td>63,5</td>
<td>47,8</td>
<td>FI</td>
<td>73,5</td>
<td>73,7</td>
<td>83,1</td>
<td>54,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>51,1</td>
<td>50,4</td>
<td>69,2</td>
<td>55,2</td>
<td>SE</td>
<td>76,4</td>
<td>77,2</td>
<td>77,4</td>
<td>53,1</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>66,2</td>
<td>64,0</td>
<td>70,4</td>
<td>81,1</td>
<td>UK</td>
<td>69,5</td>
<td>70,0</td>
<td>73,2</td>
<td>57,7</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>71,0</td>
<td>71,3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: „u“: unzuverlässige/ungewisse Daten, „-“: nicht verfügbar

Q.: Eurostat.

Im Vergleich zu den Männererwerbsquoten nach Alter ist das Muster der **Frauenerwerbsquoten nach Alter** weniger einheitlich. Zwar haben auch Frauen im mittleren Alter höhere Erwerbsquoten als im jüngeren bzw. höheren Alter, die Integration ins Erwerbsleben weist aber im Vergleich zu den Männern ein wesentlich breiteres länderspezifisches Spektrum auf. Weiters sind die Niveau-38

38 Für folgende Länder standen keine Daten über die Erwerbsquoten der EU-Bürger zur Verfügung: Bulgarien, Estland, Lettland, Litauen, Malta, Rumänien, Slowenien.

39 Für folgende Länder standen keine Daten über die Erwerbsquoten der Drittstaatsangehörigen zur Verfügung: Bulgarien, Litauen, Rumänien, Slowakei.
unterschiede bei den Frauenerwerbsquoten zwischen den hier abgebildeten Ländern (Abbildung 110) größer als bei den Männererwerbsquoten derselben Länder (Abbildung 108).

Italien zählt innerhalb der EU-27 zu den Ländern mit der niedrigsten Frauenerwerbsquote, lediglich in Malta ist sie noch geringer. Bei Österreichs nordöstlichen Nachbarländern Tschechien, Slowakei und Ungarn ist die Schwankungsbreite der Frauenerwerbsquote im mittleren Alter ausgeprägter als in Deutschland, Österreich, den Niederlanden und Großbritannien. Während etwa die Erwerbsquote der 30-34jährigen Frauen in Österreich bei 82,2 %, bei den 35-39jährigen bei 84,7 % und 40-44jährigen bei 86,5 % liegt, bewegen sich diese beispielsweise in Tschechien bei 65,7 %, 79,5 % und 92,0 % und in der Slowakei bei 74,2 %, 84,3 % und 90,0 %. Auch bei den 55-59 bzw. 60-64jährigen Frauen bestehen ausgeprägte Unterschiede. Im EU-27-Durchschnitt lag die Erwerbsquote der 55-59jährigen Frauen 2009 bei 54,9 %, bei den 60-64jährigen bei 23,9 %. Die höchsten Erwerbsquoten verzeichnete dabei Schweden mit 88,5 % (50-59) bzw. 59,2 % (60-64), die niedrigsten Malta mit 20,9 % (55-59) bzw. die Slowakei mit 6,4 % (60-64). **Österreich liegt mit 49,7 % (55-59) bzw. 13,7 % (60-64) in beiden Altersgruppen unter dem EU-Durchschnitt.**

Auch nach Herkunft streuen die Frauenerwerbsquoten breiter. **Im EU-27-Durchschnitt beträgt die Erwerbsquote der EU-Bürgerinnen 69,2 % (Frauen insgesamt 64,3 %).** In den Ländern, in denen die Frauenerwerbsquote insgesamt hoch ist, sind auch jene der EU-Bürgerinnen am höchsten (Finnland, Dänemark, Schweden, Niederlande). In Österreich liegt die Erwerbsquote der EU-Bürgerinnen (68,4 %) unter dem Gesamtdurchschnitt (69,6 %). Beträchtliche Unterschiede, gegenüber dem Gesamtdurchschnitt und im Ländervergleich, bestehen bei der Erwerbsquote der drittstaatsangehörigen Frauen. Ihre Erwerbsbeteiligung liegt in vielen EU-Staaten deutlich unter dem Gesamtdurchschnitt. **Im EU-27-Durchschnitt beträgt die Erwerbsquote drittstaatsangehöriger Frauen 57,6 %, die österreichische mit 56,2 % ist damit etwas geringer als im Schnitt der EU-27.**

Abbildung 110: Erwerbsquoten der Frauen nach Altersgruppen, 2009, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

Q.: Eurostat.


Abbildung 111: Erwerbsquoten der EU-Bürgerinnen bzw. drittstaatsangehörigen Frauen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Frauen (15-64, in %) in der EU-27, 2009

Q.: Eurostat.

Das Zusammenwirken der Einwanderungsmodelle und der Wohlfahrtsmodelle erklärt die unterschiedlichen Erwerbschancen von Migrantinnen in den diversen Ländern. Interessant ist, dass in Südeuropa (Portugal, Italien, Griechenland und Spanien) Drittstaatsangehörige eine höhere
Erwerbsquote aufweisen als Inländerinnen. In diesen Ländern sind 'sonstige' Frauen entweder höher qualifizierte Fachkräfte oder gezielt angeworben ("target worker"), wobei sie normalerweise befristete Beschäftigungsverträge haben, die kaum Zugang zu Sozialleistungen erlauben.

3.2. Beschäftigungsquote

Die Beschäftigungsquote wird definiert als Anteil der Erwerbstätigen (selbständig und unselbständig Beschäftigte) an der Bevölkerung derselben Altersgruppe. Das Muster der Beschäftigungsquote folgt dem der Erwerbsquote. In der Folge bestehen Unterschiede nach Alter, Geschlecht sowie Herkunft zwischen den einzelnen EU-Mitgliedstaaten, die sich aus dem Zusammenwirken unterschiedlicher Wohlfahrts-/Sozialmodelle und Einwanderungsmodelle ergeben. Im EU-27-Durchschnitt lag die Beschäftigungsquote der Männer 2009 bei 70,7 % (EU-15: 71,9 %). Wie bei den Erwerbsquoten weisen die Niederlande (82,4 %) und Dänemark (78,3 %) auch bei den Beschäftigungsquoten der Männer die höchsten Werte auf. Österreich nimmt mit 76,9 % im EU-27-Vergleich den vierten Rang ein. Die niedrigsten Quoten finden sich – wie bei den Erwerbsquoten – in Lettland (61,0%), Ungarn (61,1%) und Estland (64,1%).

Tabelle 29: Beschäftigungsquoten der Männer (15-64 Jahre) in der EU-27, 2009, nach Herkunft

<table>
<thead>
<tr>
<th>EU-27</th>
<th>Männer gesamt</th>
<th>Inländer</th>
<th>EU-27-Bürger</th>
<th>Drittschafts-angehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td>71,9</td>
<td>72,3</td>
<td>75,0</td>
<td>64,3</td>
</tr>
<tr>
<td>BE</td>
<td>67,2</td>
<td>67,7</td>
<td>67,2</td>
<td>51,4</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>66,9</td>
<td>66,9</td>
<td>66,9</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>CZ</td>
<td>73,8</td>
<td>73,7</td>
<td>86,0</td>
<td>77,7</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>78,3</td>
<td>78,7</td>
<td>84,3</td>
<td>66,6</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>75,6</td>
<td>76,6</td>
<td>75,2</td>
<td>61,7</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>64,1</td>
<td>64,8</td>
<td>61,2</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>66,3</td>
<td>65,9</td>
<td>70,9</td>
<td>63,4</td>
</tr>
<tr>
<td>GR</td>
<td>73,5</td>
<td>72,7</td>
<td>75,6</td>
<td>83,1</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>66,6</td>
<td>67,8</td>
<td>65,2</td>
<td>57,0</td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>68,5</td>
<td>68,9</td>
<td>71,6</td>
<td>56,6</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>68,6</td>
<td>67,9</td>
<td>81,2</td>
<td>76,5</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>77,6</td>
<td>79,4</td>
<td>79,2</td>
<td>49,4</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>61,0</td>
<td>61,2</td>
<td>60,2</td>
<td>:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| LT    | 59,5          | 59,5     | :            | :                      |
| LU    | 73,2          | 70,7     | 76,8         | 68,5                   |
| HU    | 61,1          | 61,0     | 78,2         | 70,6 (u)               |
| MT    | 71,5          | 71,7     | :            | 71,3 (u)               |
| NL    | 82,4          | 82,8     | 82,3         | 67,5                   |
| AT    | 76,9          | 77,6     | 78,2         | 67,5                   |
| PL    | 66,1          | 66,1     | 82 (u)       | 68,3 (u)               |
| PT    | 71,1          | 71,0     | 85,5         | 71,0                   |
| RO    | 65,2          | 65,2     | :            | :                      |
| SI    | 71,0          | 70,9     | :            | 76,4 (u)               |
| SK    | 67,6          | 67,5     | 93,3 (u)     | :                      |
| FI    | 69,5          | 69,6     | 72,0         | 60,4                   |
| SE    | 74,2          | 74,7     | 78,3         | 55,7                   |
| UK    | 74,8          | 74,8     | 83,7         | 69,2                   |

Anmerkung: „u“: unzuverlässige/ungewisse Daten, „-“: nicht verfügbar

Q.: Eurostat.

Nach Altersgruppen betrachtet ähneln die Beschäftigungsquoten ebenso wie die Erwerbsquoten dem Bild eines Tafelbergs, d.h. die Beschäftigungsquoten steigen mit dem Alter, erreichen die höchsten Quoten im mittleren Alter und sinken wieder im Alter. Im Ländervergleich bestehen vor allem am unteren und oberen Ende des Altersspektrums Unterschiede in den Beschäftigungsquoten, nicht zuletzt eine Folge der unterschiedlichen Bildungs- und Pensionssysteme, die bestimmende Elemente eines jeden Sozialmodells sind.

Abbildung 112 zeigt die Beschäftigungsquoten der Männer nach Altersgruppen für ausgewählte Mitgliedstaaten. So sind beispielsweise in den Niederlanden deutlich mehr Jugendliche (15-19: 58,0 %, 20-24: 77,4 %) erwerbstätig als im EU-27-Durchschnitt (15-19: 18,3 %, 20-24: 54,9 %). Zwischen 25 und 54 Jahren liegen die Beschäftigungsquoten der Niederländer dann bei/über 90 % und sinken dann in der Altersgruppe der 55-59-Jährigen auf 83,4 % (gegenüber 69,1 % EU-27) und in der Altersgruppe der 60-64-Jährigen auf 47,0 % (EU-27 38,5 %) ab. Österreichs Beschäftigungsquoten
der Männer liegen in den Altersgruppen 15-54 jeweils über dem EU-27-Durchschnitt (bzw. 15-49 über EU-15-Durchschnitt), jene der 60-64jährigen liegt mit 29,1 % unter dem EU-27-Schnitt von 38,5 % (bzw. EU-15 40,2 %).

Die Beschäftigungsquote der Männer liegt im Schnitt der EU-27 bei 70,7 %, jene der EU-Bürger ist mit 75,1 % überdurchschnittlich, jene der drittstaatsangehörigen Männer mit 64,3 % hingegen unterdurchschnittlich. Abbildung 113 bietet wiederum eine Gegenüberstellung der Beschäftigungsquoten nach Herkunft. In Ländern über der Halbierungslinie haben die EU-Bürger/Drittstaatsangehörigen eine höhere Beschäftigungsquote als der Gesamtdurchschnitt. In Österreich liegen die Beschäftigungsquoten der EU-Bürger (78,2 %) über, jene der drittstaatsangehörigen Männer (67,5 %) unter dem Gesamtdurchschnitt von 76,9 %.

Abbildung 112: Beschäftigungsquoten der Männer nach Altersgruppen, 2009, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

Q.: Eurostat.

Die Beschäftigungsquoten der Frauen liegen hingegen in allen Mitgliedsländern unter denen der Männer (Tabelle 30). Während 2009 im EU-27-Durchschnitt 70,7 % (EU-15 71,9 %) der Männer im Alter von 15-64 Jahren selbständig oder unselbständig erwerbstätig waren, waren dies bei den Frauen nur 58,6 % (EU-15 59,9 %). Die höchsten Frauen-Beschäftigungsquoten haben Dänemark (73,1 %), die Niederlande (71,5 %) und Schweden (70,2 %), am niedrigsten sind sie in Griechenland (48,9 %), Italien (46,4 %) und Malta (37,7 %). Österreich nimmt mit 66,4 % den fünften Rang ein, hinter Dänemark, Schweden, Niederlande und Finnland.
Abbildung 113: Beschäftigungsquoten der EU-Bürger (EU-27) bzw. Drittstaatsangehörigen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Männer (15-64, in %) in der EU-27, 2009

Q.: Eurostat.

Tabelle 30: Beschäftigungsquoten der Frauen (15-64 Jahre) in der EU-27, 2009, nach Herkunft

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frauen gesamt</th>
<th>Inländerinnen</th>
<th>EU-27-Bürgerinnen</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EU-27</td>
<td>58,6</td>
<td>59,1</td>
<td>61,1</td>
<td>47,1</td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td>59,9</td>
<td>60,7</td>
<td>61,1</td>
<td>46,7</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>58,3</td>
<td>58,4</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>CZ</td>
<td>56,7</td>
<td>56,6</td>
<td>66,6</td>
<td>58,9</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>73,1</td>
<td>73,9</td>
<td>73,2</td>
<td>55,9</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>66,2</td>
<td>68,3</td>
<td>61,8</td>
<td>42,3</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>63,0</td>
<td>63,3</td>
<td>:</td>
<td>61,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>57,4</td>
<td>57,4</td>
<td>59,8</td>
<td>49,6</td>
</tr>
<tr>
<td>GR</td>
<td>48,9</td>
<td>48,8</td>
<td>55,8</td>
<td>49,2</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>52,8</td>
<td>52,7</td>
<td>55,6</td>
<td>52,8</td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>60,1</td>
<td>61,1</td>
<td>57,9</td>
<td>36,3</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>46,4</td>
<td>45,9</td>
<td>59,6</td>
<td>48,3</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>62,5</td>
<td>60,4</td>
<td>64,3</td>
<td>79,1</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>60,9</td>
<td>61,8</td>
<td>:</td>
<td>55,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frauen gesamt</th>
<th>Inländerinnen</th>
<th>EU-27-Bürgerinnen</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LT</td>
<td>60,7</td>
<td>60,7</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>LU</td>
<td>57,0</td>
<td>54,8</td>
<td>62,0</td>
<td>39,5</td>
</tr>
<tr>
<td>MT</td>
<td>37,7</td>
<td>37,6</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>NL</td>
<td>71,5</td>
<td>72,3</td>
<td>71,5</td>
<td>43,0</td>
</tr>
<tr>
<td>AT</td>
<td>66,4</td>
<td>68,0</td>
<td>63,2</td>
<td>50,1</td>
</tr>
<tr>
<td>PL</td>
<td>52,8</td>
<td>52,7</td>
<td>:</td>
<td>57,9 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>PT</td>
<td>61,6</td>
<td>61,6</td>
<td>58,0</td>
<td>61,7</td>
</tr>
<tr>
<td>RO</td>
<td>52,0</td>
<td>52,0</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>SI</td>
<td>63,8</td>
<td>64,3</td>
<td>:</td>
<td>24,8 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>SK</td>
<td>52,8</td>
<td>52,8</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>FI</td>
<td>67,9</td>
<td>68,3</td>
<td>71,8</td>
<td>42,9</td>
</tr>
<tr>
<td>SE</td>
<td>70,2</td>
<td>71,3</td>
<td>70,7</td>
<td>39,4</td>
</tr>
<tr>
<td>UK</td>
<td>65,0</td>
<td>65,7</td>
<td>68,1</td>
<td>51,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: „u“: unzuverlässige/ungewisse Daten, „:“: nicht verfügbar

Q.: Eurostat.

Im Vergleich zu den Männern sind die Beschäftigungsquoten der Frauen in den Altersgruppen 30-34 und 35-39 am höchsten. Bei den Frauen hingegen ist die Beschäftigungsquote im EU-27-Durchschnitt in
der Altersgruppe 40-44 mit 74,8% am höchsten. Abweichungen von diesem Muster, d.h. zwischen 30/34 und 44/49 zunehmende Beschäftigungsquoten, zeigen sich am deutlichsten in Irland, Malta und in den Niederlanden. Dort sind die Beschäftigungsquoten der Frauen bereits zwischen 25 und 29 Jahren am höchsten und nehmen dann wieder ab. Österreichs Frauen-Beschäftigungsquoten folgen dem EU-27-Verlauf, d.h. bis zur Altersgruppe 40-44 zunehmende und dann wieder abnehmende Beschäftigungsquoten. In den Altersgruppen 15-54 liegen die österreichischen Frauen-Beschäftigungsquoten über und in den Altersgruppen 55-64 unter denen des EU-27-Durchschnitts.

Wie aus Abbildung 115 ersichtlich, liegen die Beschäftigungsquoten der EU-Bürgerinnen, die in anderen EU-Mitgliedsstaaten arbeiten, großteils im bzw. um den Gesamtdurchschnitt der Frauen in den jeweiligen EU-Aufnahmeländern. Die Beschäftigungsquoten der drittstaatsangehörigen Frauen liegen hingegen mehrheitlich deutlich unter dem Gesamtdurchschnitt. Während 2009 die Beschäftigungsquote der Frauen in der EU-27 insgesamt bei 58,6% lag, betrug jene der EU-Bürgerinnen 61,1% und jene der drittstaatsangehörigen Frauen 47,1%.

Abbildung 114: Beschäftigungsquoten der Frauen nach Altersgruppen, 2009, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

Q.: Eurostat.
Abbildung 115: Beschäftigungsquoten der EU-Bürgerinnen bzw. drittstaatsangehörigen Frauen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Frauen (15-64, in %) in der EU-27, 2009

3.3. Arbeitslosenquoten

Die Arbeitslosenquote gemäß Eurostat-Definition stellt den Anteil der Arbeitslosen an den Erwerbspersonen dar.

Im Durchschnitt der EU-27 lag die Arbeitslosenquote der Männer im Jahr 2009 bei 9,1 % (EU-15: 9,2 %); in den einzelnen Mitgliedstaaten bewegte sie sich zwischen 3,4 % (Niederlande) und 20,8 % (Lettland). Österreich zählt in der EU-27 zu den Ländern mit niedrigen Arbeitslosenquoten; die der Männer lag im Jahr 2009 bei 5,1 %.

Tabelle 31: Arbeitslosenquoten der Männer (15-64 Jahre) in der EU-27, 2009, nach Herkunft

<table>
<thead>
<tr>
<th>Männer gesamt</th>
<th>Inländer</th>
<th>EU-27-Bürger</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
<th>Männer gesamt</th>
<th>Inländer</th>
<th>EU-27-Bürger</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EU-27</td>
<td>9,1</td>
<td>8,4</td>
<td>11,4</td>
<td>20,2</td>
<td>LT</td>
<td>17,3</td>
<td>17,3</td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td>9,2</td>
<td>8,4</td>
<td>11,5</td>
<td>20,2</td>
<td>LU</td>
<td>4,4</td>
<td>2,9 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>BE</td>
<td>7,8</td>
<td>6,9</td>
<td>10,1</td>
<td>29,1</td>
<td>HU</td>
<td>10,3</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>7,1</td>
<td>7,1</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
<td>MT</td>
<td>6,7</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>CZ</td>
<td>5,9</td>
<td>5,9</td>
<td>4,2 (u)</td>
<td>5,8 (u)</td>
<td>NL</td>
<td>3,4</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>6,7</td>
<td>6,5</td>
<td>:</td>
<td>15,2 (u)</td>
<td>AT</td>
<td>5,1</td>
<td>4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>8,2</td>
<td>7,4</td>
<td>9,7</td>
<td>19,2</td>
<td>PL</td>
<td>7,9</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>17,4</td>
<td>15,0</td>
<td>:</td>
<td>25,9</td>
<td>PT</td>
<td>9,4</td>
<td>9,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>15,1</td>
<td>14,5</td>
<td>18,6</td>
<td>17,5</td>
<td>RO</td>
<td>8,0</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>GR</td>
<td>7,0</td>
<td>6,7</td>
<td>8,4 (u)</td>
<td>9,5</td>
<td>SI</td>
<td>6,1</td>
<td>6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>17,8</td>
<td>15,3</td>
<td>25,6</td>
<td>33,9</td>
<td>SK</td>
<td>11,4</td>
<td>11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>8,9</td>
<td>8,3</td>
<td>9,1</td>
<td>23,4</td>
<td>FI</td>
<td>9,0</td>
<td>8,8</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>6,9</td>
<td>6,6</td>
<td>7,9</td>
<td>10,6</td>
<td>SE</td>
<td>8,8</td>
<td>8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>5,3</td>
<td>4,3</td>
<td>8,5</td>
<td>18,1</td>
<td>UK</td>
<td>8,7</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>20,8</td>
<td>19,5</td>
<td>:</td>
<td>26,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: „u“: unzuverlässige/ungewisse Daten, „:“: nicht verfügbar

Q.: Eurostat.

Abbildung 116 zeigt für ausgewählte Mitgliedstaaten die Arbeitslosenquote nach Alter. Die Betroffenheit von Arbeitslosigkeit unterscheidet sich teils deutlich nach Herkunft (Nationalität).40 Während sich die Arbeitslosenquoten der EU-Bürger großteils am/um den Gesamtdurchschnitt bewegen, liegen die Arbeitslosenquoten der drittstaatsangehörigen Männer in allen angeführten EU-Mitgliedstaaten teils beträchtlich über dem Gesamtdurchschnitt – am ausgeprägtesten in Schweden, Frankreich und Finnland. In Österreich lagen 2009 die Arbeitslosenquoten der EU-Bürger (6,0 %) und drittstaatsangehörigen Männer (14,2 %) über dem Gesamtdurchschnitt (5,1 %), jene der Drittstaatsangehörigen sind mehr als dreimal so hoch wie jene der Inländer (4,3 %). Im EU-27-Durchschnitt lag die Arbeitslosenquote der Männer insgesamt bei 9,1 %, jene der Inländer bei 8,4 %, die der EU-Bürger bei 11,4 % und die der drittstaatsangehörigen Männer bei 20,2 %.

Abbildung 116: Arbeitslosenquoten der Männer nach Altersgruppen, 2009, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

Q.: Eurostat, DUK-Berechnungen.

---

40 Die Arbeitslosenquoten der EU-Bürger bzw. der Drittstaatsangehörigen sind nicht für alle EU-27-Länder verfügbar.
Für die Unterschiede zwischen den Geschlechtern lässt sich zunächst festhalten, dass im EU-27-Durchschnitt die Arbeitslosenquoten der Frauen unter jenen der Männer liegen. Waren 2009 im EU-27-Durchschnitt 9,1 % der Männer arbeitslos, so waren es 8,9 % der Frauen. Dieses Durchschnittsbild gilt zwar für Österreich (Männer: 5,1 %, Frauen: 4,6 %) aber nicht für die Situation in allen Mitgliedstaaten.


Abbildung 117: Arbeitslosenquoten der EU-Bürger bzw. drittstaatsangehörigen Männer gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Männer (15-64, in %) in der EU-27, 2009

Q.: Eurostat, DUK-Berechnungen.
### Tabelle 32: Arbeitslosenquoten der Frauen (15-64 Jahre) in der EU-27, 2009, nach Herkunft

<table>
<thead>
<tr>
<th>Herkunft</th>
<th>Frauen gesamt</th>
<th>Inländerinnen</th>
<th>EU-27-Bürgerinnen</th>
<th>Drittstaatsangehörige</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EU-27</td>
<td>8,9</td>
<td>8,4</td>
<td>11,7</td>
<td>18,2</td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15</td>
<td>9,1</td>
<td>8,5</td>
<td>11,8</td>
<td>18,3</td>
</tr>
<tr>
<td>BE</td>
<td>8,1</td>
<td>7,4</td>
<td>12,4</td>
<td>30,0</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>6,7</td>
<td>6,6</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>CZ</td>
<td>7,8</td>
<td>7,8</td>
<td>6,3 (u)</td>
<td>8,1 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>5,4</td>
<td>5,1</td>
<td>:</td>
<td>12,7 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>7,3</td>
<td>6,7</td>
<td>9,3</td>
<td>16,9</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>10,8</td>
<td>9,4</td>
<td>:</td>
<td>18,2 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>8,0</td>
<td>7,3</td>
<td>12,7</td>
<td>10,5 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>GR</td>
<td>13,3</td>
<td>13,4</td>
<td>14,1</td>
<td>11,9</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>18,5</td>
<td>17,3</td>
<td>22,9</td>
<td>25,6</td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>9,4</td>
<td>8,9</td>
<td>8,9</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>9,3</td>
<td>9,0</td>
<td>13,8</td>
<td>12,6</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>5,6</td>
<td>5,6</td>
<td>8,6</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>14,2</td>
<td>13,4</td>
<td>:</td>
<td>19,8</td>
</tr>
<tr>
<td>LT</td>
<td>10,5</td>
<td>10,5</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>LU</td>
<td>6,1</td>
<td>3,1 (u)</td>
<td>7,7</td>
<td>23,6 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>HU</td>
<td>9,8</td>
<td>9,8</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>MT</td>
<td>7,6</td>
<td>7,3</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>NL</td>
<td>3,4</td>
<td>3,3</td>
<td>:</td>
<td>8,6 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>AT</td>
<td>4,6</td>
<td>4,0</td>
<td>7,6 (u)</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>PL</td>
<td>8,8</td>
<td>8,7</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>PT</td>
<td>10,7</td>
<td>10,4</td>
<td>:</td>
<td>17,0</td>
</tr>
<tr>
<td>RO</td>
<td>6,2</td>
<td>6,2</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>SI</td>
<td>5,9</td>
<td>5,8</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>SK</td>
<td>12,9</td>
<td>12,9</td>
<td>:</td>
<td>:</td>
</tr>
<tr>
<td>FI</td>
<td>7,8</td>
<td>7,4</td>
<td>:</td>
<td>20,8 (u)</td>
</tr>
<tr>
<td>SE</td>
<td>8,1</td>
<td>7,7</td>
<td>8,7</td>
<td>25,7</td>
</tr>
<tr>
<td>UK</td>
<td>6,5</td>
<td>6,2</td>
<td>6,9</td>
<td>11,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anmerkung: „u“: unzuverlässige/ungewisse Daten, „:“: nicht verfügbar

Q.: Eurostat, DUK-Berechnungen.

Wie bereits eingangs bei der Analyse der Erwerbsquoten festgehalten, kommen im Ländervergleich bei den Indikatoren zur Arbeitsmarktinintegration die unterschiedlichen wirtschaftlichen, institutionellen und gesellschaftlichen Strukturen zum Ausdruck, wobei die Arbeitslosenquote am oberen Ende des Altersspektrums von Pensionsregelungen bestimmt wird, im unteren vom Bildungssystem und dem Übergang aus dem Schul- ins Erwerbssystem und in mittleren Jahren bei Frauen vom Grad der auf dem Markt verlagerten ‚haushaltsnahen‘ persönlichen Dienstleistungen abhängt.

### Abbildung 118: Arbeitslosenquoten der Frauen nach Altersgruppen, 2009, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

Q.: Eurostat, DUK-Berechnungen.
Abbildung 119: Arbeitslosenquoten der EU-Bürgerinnen bzw. drittstaatsangehörigen Frauen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Frauen (15-64, in %) in der EU-27, 2009

Wie bei den Männern unterscheidet sich auch bei den Frauen die Betroffenheit von Arbeitslosigkeit nach Herkunft/Staatsangehörigkeit. Während sich die Arbeitslosenquoten der EU-Bürgerinnen großteils am/um den Gesamtdurchschnitt bewegen, sind in den meisten EU-Staaten\textsuperscript{41} die drittstaatsangehörigen Frauen stärker von Arbeitslosigkeit betroffen. Auch hier sind – wie bei den Männern – die Unterschiede in Schweden, Frankreich und Finnland am höchsten.

3.3.1. **Exkurs: Diskrepanz zwischen internationaler und nationaler Arbeitslosenquote in Österreich**

In Österreich liefert die Messung der Arbeitslosenquote nach Geschlecht keine eindeutige Antwort – in der Haushaltbefragung (AKE – Arbeitskräfteerhebung) ist die Arbeitslosenquote der Frauen höher als die der Männer, in der traditionellen Berechnung, die auf den Registerdaten fußt, ist jedoch das Gegenteil der Fall. Dieses Auseinanderklaffen resultiert aus einer Wende am Arbeitsmarkt im Jahr 2000, die Männerarbeitsbereiche stärker traf als Frauenbeschäftigungsbereiche. Da die administrative Statistik mehr am formalen Arbeitsmarktgesehene ausgerichtet ist als die Haushaltbefragung, entsteht eine gewisse Diskrepanz.

---

\textsuperscript{41} Die Arbeitslosenquoten der EU-Bürgerinnen bzw. der Drittstaatsangehörigen sind nicht für alle EU-27-Länder verfügbar.
Abbildung 120: Langfristige Entwicklung der Arbeitslosenquoten in Österreich nach nationaler Definition*  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>Frauen</th>
<th>Männer</th>
<th>Gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1980</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1981</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1982</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1983</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1984</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1985</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1986</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1987</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q: AMS. * Registrierte Arbeitslose in % des Arbeitskräfteangebots der Unselbständigen (Registrierte Arbeitslose plus unselbständig Beschäftigte).


3.3.2. Lohnunterschiede nach dem Geschlecht: ein komplexer Wirkungsmechanismus

Ein internationaler Vergleich zeigt, dass der Unterschied in den Stundenlohnen von Männern und Frauen mit dem Anstieg der Erwerbsintegration der Frauen zunimmt (Abbildung 121). Das heißt, dass in den Ländern, in denen die Integration der Frauen in den Erwerbsarbeitsmarkt besonders hoch ist,
aus der ‘gender pay gap’ (prozentueller Unterschied zwischen den durchschnittlichen Brutto-
stundenverdiensten von Frauen gemessen an jenen der Männer) stark ausgeprägt ist. So hat etwa
dänemark einen mehr als doppelt so hohen ‘gender pay gap’ als Italien, d.h. Stundenlöhne der
Frauen liegen in Italien nur um etwa 8 % unter denen der Männer, während der Lohnabschlag der
dänischen Frauen gegenüber Männern 17 % ausmacht. In Österreich ist der durchschnittliche
Stundenlohn der Frauen sogar um 20 % geringer als der der Männer42.

Auch aus einer historischen Perspektive wird dieser Zusammenhang ersichtlich (Abbildung 122). So
hat sich der ‘gender pay gap’ in der EU-15 zwischen 1995 und 2006 kaum verringert (-0,2
Prozentpunkte auf 15 %), während die Erwerbsquote der Frauen in der Periode um 7,5
Prozentpunkte (von 56,6 % auf 64 %) gestiegen ist. Diese Durchschnittswerte verschleieren aber
markante Unterschiede in der Entwicklung der einzelnen EU-Länder.

Während die Lohnunterschiede zwischen Frauen und Männern in Österreich im Schnitt langfristig
relativ stabil und vergleichsweise hoch sind, haben sie sich im Vereinigten Königreich verringert (-5
Prozentpunkte zwischen 1995 und 2006).43 Dafür dürfte nicht zuletzt die Einführung eines
gesetzlichen Mindestlohnes im Jahr 1999 verantwortlich gewesen sein. Auch in den nordischen
Ländern ist es vor allem die solidarische Lohnpolitik, und damit eine vergleichsweise geringe
Lohnspreizung nach Qualifikationen, Beruf und Alter, die für den geringen ‘gender pay gap’ in
Relation zur hohen Erwerbsintegration der Frauen verantwortlich ist.

Im Gegensatz dazu hat Österreich im internationalen Vergleich eine hohe Lohnspreizung nach
Branchen, Berufen, Alter und Geschlecht (Hermann 2006, Geisberger – Till 2009, Grünberger –
Zulehner 2009). Lediglich die USA, Japan und Belgien haben eine ausgeprägtere Lohnspanne nach

höheres Niveau für Dänemark (19,1%) und Österreich (25,5%) aus und ein geringeres für Italien (4,4%). Dieser
Niveauunterschied resultiert aus dem Abgehen von einer Haushaltsbefragung zugunsten einer
Betriebsbefragung. Dadurch wird zwar der tatsächliche Lohn besser erfasst, aber eine Verzerrung der
Lohnstruktur nach Geschlecht entsteht daraus, dass nur Betriebe mit mehr als zehn Beschäftigten befragt
werden und Frauen und Männer nicht auf alle Betriebsgrößen gleich verteilt sind.

43 Gemäß Verdienststrukturerhebung ist der ‘gender pay gap’ im Vereinigten Königreich im Jahr 2006 mit 24,3%
etwas geringer als in Österreich mit 25,5%.
Warum der ‘gender pay gap’ in den mediterranen Ländern so gering ist, bedarf einer genauen Überprüfung. Die durchschnittlichen Lohnunterschiede können nämlich aus einem Qualifikations- und Bildungsunterschied der erwerbstätigen Männer und Frauen ebenso resultieren wie aus starken...

Abbildung 123: Berufliche Gender Segregation der Beschäftigung

Q.: Eurostat (LFS).

Aus Abbildung 123 ist ersichtlich, dass die erwerbstätigen Frauen in den südeuropäischen Ländern kaum in anderen Berufen tätig sind als Männer. Das ist nicht verwunderlich, wird doch ein Großteil der personenbezogenen Dienste, die in allen Gesellschaftssystemen in höherem Maße von Frauen als von Männern erbracht werden, im Haushalt oder im informellen Sektor (im Wesentlichen von Frauen mit einfacheren Qualifikationen) erbracht. Auch sind in den mediterranen Ländern verhältnismäßig viele Selbständige und mithelfende Familienangehörige in der Land- und Forstwirtschaft, im Fischereiwesen und im Kleingewerbe tätig, wo es kaum Unterschiede im Qualifikationsgrad und der Entlohnung von Männern und Frauen gibt. Auch im öffentlichen Sektor und in der Privatwirtschaft üben Männer und Frauen ähnliche Tätigkeiten aus, was zur Nivellierung der Lohnunterschiede nach Geschlecht beiträgt. Im Gegensatz dazu weisen die nördischen Länder ebenso wie Österreich und Deutschland eine hohe berufliche geschlechtsspezifische Segregation auf. Die Berufe, die Frauen in höherem Maß wie Männer ausüben, etwa soziale Dienste (Gesundheits- und Sozialberufe, Kinderbetreuung, Unterrichten etc.), haben im Schnitt geringere Stundenlöhne als „typische“ Männerberufe.

In Österreich hat sich die berufliche Geschlechtersegmentierung der Erwerbsarbeit seit den 1960er Jahren nur wenig verändert, trotz einer starken Steigerung der Frauenbeschäftigung. Es ist vor allem der öffentliche Sektor, insbesondere das Unterrichtswesen (Volks- und Mittelschulen), der Gesundheits-, Pflege- und Sozialbereich, der Frauen Beschäftigungsmöglichkeiten eröffnet. Auch im
Banken- und Versicherungssektor erhöhte sich der Frauenanteil, nicht jedoch im wachstums trächtigen Bereich der hochqualifizierten unternehmensnahen Dienste (Biffi—Leoni 2006). Die Frauen sind auf die Konsumgüterproduktion im industriell-gewerblichen Bereich konzentriert, sowie auf Verkaufstätigkeiten (Handel, Tourismus etc.) und personenbezogene Dienstleistungen (Lehre, Körperpflege, soziale Dienste etc.) im Dienstleistungssektor.


Hingegen sind Frauen im Bereich der personenbezogenen sozialen Dienstleistungen, insbesondere der Kinder- und Altenbetreuung, der Pflege und sonstigen sozialen Diensten, beschäftigt, in denen der betriebswirtschaftliche Produktivitätsbegriff kaum anwendbar ist. Die Betreuung/Pflege erfordert eine aktive Beteiligung der betreuenden und betreuten Personen; technische Rationalisierbarkeit ist begrenzt, eine Erhöhung der Zahl der Betreuten pro BetreuerIn hat ab einem gewissen Moment

44 Baumol wies schon 1967 darauf hin, dass arbeitsintensive Dienstleistungen, die sich kaum rationalisieren lassen, relativ zu anderen Gütern und Dienstleistungen teurer werden, wenn die Löhne mit denen in der verarbeitenden Industrie Schritt halten (Baumol, 1967).


Die geringere regionale Mobilität von Frauen hat zur Folge, dass Frauen im ländlichen Raum öfter als Männer in Klein- und Mittelbetrieben (KMU) beschäftigt sind. Je kleiner die Wohngemeinde, umso stärker unterscheidet sich die Unternehmensgröße von Männer- und Frauenarbeitsplätzen. In Gemeinden unter 10.000 EinwohnerInnen arbeiten 41,7 % der Männer in Betrieben mit über 50 MitarbeiterInnen, während nur 19,3 % in Kleinbetrieben mit weniger als 5 MitarbeiterInnen arbeiten. Im Gegensatz dazu arbeiten nur 28% der Frauen in Gemeinden dieser Größenordnung in Großbetrieben (mit mehr als 50 Beschäftigten), dafür aber 27,9 % in Kleinbetrieben mit weniger als 5 MitarbeiterInnen. Nur in Wien ist die Beschäftigungsstruktur der Männer und Frauen nach Betriebsgröße annähernd ausgewogen. (Abbildung 124)


45 Am Beispiel Oberösterreichs kann gezeigt werden, dass Bezirke, die besonders weit von Ballungszentren mit guten Arbeitsbedingungen entfernt sind, einen geringen Anteil an weiblichen Pendlern haben. In den ballungsfernen Regionen ist der Einkommensunterschied zwischen Männern und Frauen daher besonders ausgeprägt. (Biffl & Leoni 2006)
3.3.3. Erklärungsmuster für den ‚gender-pay-gap’ aus theoretischer Sicht


Wirkung. Es ist aber auch der Wirtschaftswandel und der technische Fortschritt, der den ‘gender pay gap’ beeinflusst.

Abbildung 125: Ausgaben für Familienpolitik und ihre Komponenten in ausgewählten OECD Ländern (in % des BIP) 2003

Neben all diesen Erklärungen ist die ökonomische Situation der Frauen in Österreich von der geringen „Vermarktung“ der sozialen Dienste, wie Pflege und Kinderbetreuung geprägt. Österreich hat nämlich im EU-Vergleich vergleichsweise wenig in die Ausweitung der so genannten produktiven sozialen Infrastruktur investiert, d.h. in den Ausbau eines leistbaren Angebots an Kinderbetreuung, Pflege und anderer sozialen Dienste. Gleichzeitig wurde aber nicht mit Transferleistungen an Haushalte gespart, damit diese Dienste im Haushalt selbst erbracht werden – Transferleistungen machen in Österreich 27,4% des Haushaltseinkommens von Personen im arbeitsfähigen Alter aus, im Vergleich zu nur 15,8% im OECD-Durchschnitt (OECD 2008, 103). Dies zeigt sich besonders deutlich an den Ausgaben der Familienpolitik (Abbildung 125), die zu den höchsten der OECD zählen. Sie haben einen Schwerpunkt in den Transferzahlungen (cash-benefits) und nicht, wie etwa in den skandinavischen Ländern, in Dienstleistungen, was auf eine komplexe Weise die Berufswahl und das Arbeitsangebot der Frauen beeinflusst.

3.3.4. Überlegungen zur kleinräumigen Organisation von sozialen Dienstleistungen


Die sozialen Dienste zu organisieren und Qualitätsstandards sicherzustellen, bedarf aber der Unterstützung seitens des Staates. Die Organisation dieser Dienstleistungen ist nämlich komplex; in Österreich gibt es derzeit kaum einheitliche Qualitätsstandards und Kriterien, die seitens der Anbieter einzuhalten sind. Das gilt in unterschiedlichem Maße für die verschiedenen Anbieter, die im staatlichen (Gemeinden) und privatwirtschaftlichen (freie Selbständige, Tagesmütter) Bereich ebenso angesiedelt sind, wie in NGOs oder im Haushalt. Die Eintrittsbarrieren in diese Märkte sind zum Teil niedrig, und der Grad der Professionalität ist ebenso wie die Qualität unterschiedlich und intransparent. Daraus folgt, dass es angesichts der Informationsdefizite hinsichtlich der lokalen Verfügbarkeit von sozialen Diensten aller Art, ihre Kosten, ihre Qualitätsstandards, die Öffnungszeiten etc. für den einzelnen schwierig ist, adäquate Entscheidungen zu treffen.

Einerseits führen das knappe Angebot an sozialen Dienstleistungen, andererseits das Informationsdefizit über die Qualität des Angebots und der Kriterien (mangelnde Standardisierung) sowie zum Teil starre Öffnungszeiten dazu, dass Haushalte oft selbst derartige Dienstleistungen im informellen Sektor organisieren oder selbst ausführen. In der Folge liegt die Frauenbeschäftigungsquote in Vollzeitäquivalenten in Österreich nur leicht über dem EU-Schnitt (mit rund 50 % gegenüber 49 % im Schnitt der EU15 und 27 im Jahr 2007).

Abbildung 126: Positive Korrelation zwischen der Beschäftigungsquote der Frauen und dem kaufkraftbereinigtem BIP pro Kopf (KKS), 2009

Q.: Eurostat.

4. Sozialwirtschaft in Ländern mit hoher Versorgungsdichte


Viele der sozialen Dienste können nicht eindeutig dem einen oder anderen Prinzip zugeordnet werden. Jedoch dominiert je nach Land das eine oder andere Schema: so etwa das Versicherungsprinzip im französischen, österreichischen und holländischen Sozialstaat und das Versorgungsprinzip im nordischen Modell. Auch ist die Umsetzung der Versorgung mit Sozialleistungen unterschiedlich – sie wird einerseits direkt über die Finanzierung der Angebotsstruktur sicher gestellt (Kinderbetreuungseinrichtungen), andererseits über die Ausschüttung von Transferleistungen an die Betroffenen (Kinderbetreuungsgeld). In der Folge gibt es große Unterschiede zwischen den Ländern in der Aufteilung von Sozialdiensten auf den
Erwerbsarbeitsmarkt oder den informellen und/oder Haushaltsektor. Diese Unterschiede lassen sich u.a. auf kulturelle und politische historische Entwicklungen zurückführen.

Das System des formalen Betreuungswesens besteht in der Folge aus drei unterschiedlichen Kategorien: (1) Varianten der Arbeitszeitgestaltung bzw. Arbeitsfreistellung wie Mutterschutz, Karenzzeiten, Möglichkeiten zur Teilzeitarbeit, (2) monetäre Unterstützungsleistungen inklusive Steuererleichterungen und (3) Sachleistungen wie Kinderbetreuungseinrichtungen und Heimhilfe für ältere Menschen.

Die Rolle des informellen Betreuungssektors kann in erster Linie aus Erhebungen der Zeitverwendung erfasst werden (Haushaltsbefragung), die anderen Aspekte aus administrativen Statistiken oder Erhebungen. (vgl. Bettio/Plantenga 2004: 86ff)

Im Folgenden wird auf die Organisationsstruktur und Finanzierung der Kinderbetreuung sowie der Altenbetreuung und Pflege eingegangen, den beiden wesentlichen Bereichen der Betreuungsarbeit in der Sozialwirtschaft. Länder, die im Vergleich mit Österreich dargestellt werden, sind die Niederlande, Dänemark, Schweden und Frankreich.

### 4.1. Niederlande

Die Niederlande haben eine lange Phase der Reform des Sozialstaates hinter sich. Sie hatte ihren Ausgangspunkt in der Krise der frühen 1980er Jahre, als die Arbeitslosenquote knapp 20 % erreichte, das Budgetdefizit explodierte und das Wirtschaftswachstum dannieder lag. (Visser/Hemmerijck 1998)


In der jüngsten Wirtschaftskrise wurden auch die Niederlande getroffen. Die Beschäftigungsziele der Lissabon-Strategie konnten aber erfüllt werden. Die Frauenerwerbsquote lag schon im Jahr 2007 mit 69,6 % deutlich über den vorgegebenen 60 %. Allerdings ist die Beschäftigung auf Teilzeit bei Frauen sehr häufig, insbesondere auch in höherem Alter: bei einer Betrachtung von Vollzeitäquivalenten sinkt die Frauenerwerbsquote auf 44,4 %.

mit den geringsten Altersquotienten (65+Jährige als Anteil der 15-64-Jährigen von 20,7 % im Jahr 2007), der zwar stark ansteigen, aber immer noch unterhalb des EU-Schnitts bleiben wird.


**4.1.1. Familienpolitik**

In den Niederlanden sind die Familienleistungen steuerfinanziert. Die Niederlande gewähren 16 Wochen Mutterschaftsurlaub, von dem vier bis sechs Wochen vor dem errechneten Entbindungstermin genommen werden müssen und der mit dem vollem Tagesarbeitsentgelt abgegolten wird (maximal 185,46 €).


In den Niederlanden gibt es kein Erziehungsgeld.


**4.1.2. Altenbetreuung/-pflege**


### 4.1.3. Der soziale Dienstleistungssektor

Das niederländische Wohlfahrtsmodell hat eine ähnliche institutionelle Verankerung wie das österreichische; es ist abhängig von Beiträgen der Beschäftigten und daher auf ein hohes Beschäftigungsniveau angewiesen, um den Sozialstaat zu finanzieren. Die Verlagerung der sozialen Dienste auf den Erwerbsarbeitsmarkt erklärt das ‚Beschäftigungswunder‘ der Niederlande und die hohe Resisten gegen konjunkturelle Krisen.

erwerbstätigkeit der Frauen mit Kindern hat den Bedarf an familienorientierten Dienstleistungen 
erhöht und gleichzeitig Beschäftigungschancen für Frauen eröffnet. Da diese Dienstleistungen 
traditionellerweise nicht vom Staat bereit gestellt werden sondern von kirchennahen Einrichtungen, 
entwickelten sich über die Zeit zunehmend nicht auf Gewinn orientierte Initiativen sowie 
kommerzielle familienorientierte Dienstleistungen mit flexiblen Beschäftigungs- und Arbeitsformen, 
einsprechend den Anforderungen eines zunehmend flexiblen Arbeitsmarktes. (Visser/Hemmerijck 
1998) Heute gibt es zwar auch schon öffentlich geführte Kindertagesstätten und 
Betriebskindergärten, sie sind aber gering an der Zahl. Der Großteil der Kinderbetreuung findet in 
privaten Initiativen statt.

4.2. Dänemark

Dänemarks Sozialsystem baut auf den Prinzipien Universalität, Erreichbarkeit, 
Geschlechtergerechtigkeit, Adäquanz und Nachhaltigkeit auf und ist primär steuerfinanziert. (vgl. 
European Commission 2009: 233) In der Folge hat jede Person mit einem Wohnsitz in Dänemark 
Zugang zu sozialen Diensten, unabhängig vom Status, Einkommen, gezahlten Beiträgen oder 

Dänemark erfüllt die Ziele der Europäischen Beschäftigungsstrategie; die Beschäftigungsquote ist 
traditionell hoch, die Arbeitslosenquote (auch die Langzeit- und Jugendarbeitslosigkeit) zählt zu den 
niedrigsten in Europa. Geschlechtsspezifische Differenzen am Arbeitsmarkt sind relativ gering.

Allerdings steht auch Dänemark vor Herausforderungen, die durch demografische Veränderungen 
hervorgerufen werden.

Dänemark gehört ähnlich wie die Niederlande zu den Ländern mit besonders hohen öffentlichen 
Sozialausgaben (2007: 28,1 % des BIP) und weist relativ geringe Einkommensungleichheiten 
und Armutsgefährdungsquoten auf. Nichtsdestotrotz gibt es Personengruppen, die ein höheres 
Armutsrisko aufweisen, etwa Personen mit Migrationshintergrund. Sie haben auch geringere 
erwerbsquoten und schneiden im Bildungssystem schlechter ab.

4.2.1. Familienpolitik

In Dänemark werden im Rahmen von Mutterschutz und Elternzeit für insgesamt 52 Wochen 
Geldleistungen gewährt. Diese umfassen Mutterschutzgeld vier Wochen vor bis 14 Wochen nach der 
Geburt. Väter haben Anspruch auf zwei Wochen bezahlten Vaterschaftsurlaub, der in den 14 Wochen 
acht Geburt des Kindes zu nehmen ist. Bis zum neunten Lebensjahr des Kindes besteht Anspruch auf 
32 Wochen Elternurlaub, der zwischen den Eltern geteilt wird. Das Mutterschutzgeld hängt vom 
Einkommen der vorausgehenden Beschäftigung ab und beträgt maximal 3.625 DKK (487 €) pro 
Woche bzw. 98 DKK (13 €) pro Stunde (37 Stunden/Woche), kollektivvertraglich kann aber die volle 
Kompensation vorgesehen sein. Das während des Elternurlaubs gewährte Elterngeld beläuft sich auf 
60 % des Arbeitslosengeldes. (vgl. MISSOC, Stand: Juli 2009)

In Dänemark sind die Kinderleistungen steuerfinanziert. Es ist ein universelles System für die 
gesamte Bevölkerung, wobei für den Bezug der Leistungen teils die dänische Staatsbürgerschaft bzw. 
ein längerer Wohnsitz in Dänemark erforderlich ist. Das Kinderleistung wird für Kinder mit Wohnsitz in 
Dänemark bis zum Alter von 18 Jahren gewährt. Die Höhe des Kinderleistungs hängt vom Alter der
Kinder ab. Bei Kindern unter neun Jahren besteht Anspruch auf Beurlaubung zur Kinderbetreuung\textsuperscript{47}, das gilt für ArbeitnehmerInnen, Selbständige, Arbeitslose und BezieherInnen von Mindestsicherung, die die Bedingungen für einen Anspruch auf Krankengeld erfüllen. Dieser Elternurlaub beträgt acht Monate, wird aus Steuern finanziert und entspricht 60 % der Leistungen der Arbeitslosenversicherung.


\subsection*{4.2.2. Altenbetreuung/-pflege}


Die Leistungen umfassen häusliche Pflegeleistungen, wie Körperpflege und Hilfe im Haushalt, teilstationäre Pflege zur Entlastung von pflegenden Angehörigen (Pflege in Tageszentren, Übernachtung in Krankenpflegeheimen) und stationäre Pflege, bei der verschiedene Alternativen innerhalb und außerhalb der Gemeinden angeboten werden (Familienheime, geschlossene Pflegeeinrichtungen, private Krankenpflegeheime, private Pflegeheime/private Unterkunft). Als sonstige Leistungen im Rahmen der Pflegesicherung sind die Wohnungsanpassung, die Bereitstellung spezieller Vorrichtungen sowie die Vertretung und Entlastung von pflegenden Angehörigen zu

\textsuperscript{47} http://www.iwkoeln.de/tabid/2691/ItemID/24230/Default.aspx (Juni 2010)
nen. Die Pflegeleistungen sind meist kostenlos; bei zeitlich begrenztem Pflegebedarf ist in Abhängigkeit vom Haushaltseinkommen ein Kostenbeitrag zu leisten. (vgl. MISSOC; European Commission 2009: 242f)

4.2.3. Der soziale Dienstleistungssektor


4.3. Schweden

Schweden zählt innerhalb der EU zu den Ländern mit den höchsten Erwerbsquoten, insbesondere von Frauen und Älteren. Hingegen ist die Arbeitslosenquote der 15 bis 24-Jährigen sehr hoch (25 % 2009, gegenüber 12 % in Dänemark, 10 % in Österreich, 7 % in den Niederlanden); besonders betroffen sind im Ausland geborene Jugendliche. Der Unterschied in den Beschäftigungsquoten zwischen im Inland und im Ausland Geborenen ist in Schweden im EU-Vergleich besonders hoch (13,1 Prozentpunkte 2007).

Die Armutgefährdungsquote liegt in Schweden mit 12,2 % der Bevölkerung (2008) deutlich unter dem EU-Schnitt von 16,5 % (Österreich 12,4 %, Niederlande 10,5 %, Dänemark 11,8 %, Frankreich 13,4 %); die Einkommensverteilung ist ziemlich gleichmäßig. Auch in Schweden sind Personen, die im Ausland geboren wurden, stärker von Armut gefährdet als Einheimische.


**4.3.1. Familienpolitik**


Weiters gibt es ein zeitweiliges Elternschaftsgeld (tillfällig föräldrapenning), wenn das Kind krank ist und ein Elternteil sich beurlauben lassen will, um das Kind zu versorgen. Es wird für höchstens 120 Tage pro Jahr und bis zum 12. Lebensjahr des Kindes gewährt. Väter haben bei der Geburt Anspruch auf zehn Tage Vaterschaftsurlaub, für den das zeitweilige Elternschaftsgeld gewährt wird.


**4.3.2. Altenbetreuung/-pflege**


4.3.3. Der soziale Dienstleistungssektor

Die Ursprünge des schwedischen Modells gehen auf einen historischen Kompromiss zwischen Arbeitgebern und Gewerkschaften im Jahr 1938 zurück. Dieser führte in die solidarische Lohnpolitik, die um ein umfassendes System der aktiven Arbeitsmarktpolitik ergänzt wurde.


4.4. Frankreich

In Frankreich basieren Sozialleistungen ebenso wie in Österreich auf einem erwerbszentrierten Sozialversicherungsmodell. Ein weiteres Charakteristikum des französischen sozialen und gesellschaftlichen Organisationsmodells ist das Prinzip der sozialen Gerechtigkeit, das auf die Ziele der Französischen Revolution zurückgeht. In der Folge konnte sich das Familienernährermodell, das typisch für andere kontinentaleuropäische korporatistische Wohlfahrtsmodelle ist (wie Österreich, Niederlande und Deutschland), in Frankreich nie durchsetzen. (Lewis-Ostner 1994)

Die Beschäftigungsquote von Frauen ist in der Folge in Frankreich im mittleren Alter hoch, ist aber für Jugendliche infolge der Vollzeitschule und unter Älteren infolge eines ausgeprägten Frühpensionsmodells relativ niedrig. Hinsichtlich der Frauenwerbsquote konnte Frankreich 2007 mit 60 % das Lissabon-Ziel erreichen. Im Gegensatz zu den Niederlanden und Schweden ist die Vollerwerbstätigkeit der Frauen in Frankreich üblich.


4.4.1. Familienpolitik

Frankreich bietet die größte Variationsbreite an staatlich geförderten privaten und öffentlichen Betreuungsmöglichkeiten. Unter den OECD-Ländern liegt Frankreich sogar noch vor Dänemark und Schweden an erster Stelle sowohl was die Unterstützung für Mütter mit Kindern unter sechs Jahren betrifft, als auch die Förderung der Erwerbstätigkeit von Müttern mit Kindern zwischen drei und sechs Jahren. Die Bereitstellung von Kinderbetreuung dient nicht nur der Förderung der Frauen in ihrem Berufsleben sondern auch der Entwicklung der Kinder und der Verbesserung ihrer Lebenschancen. (Letablier 2004) Um die Bedeutung der institutionellen Betreuung und Förderung von Kleinkindern zu signalisieren, zählt die école maternelle, das Vorschulsystem für 3-6-Jährige, zum Bildungssystem. Der Besuch ist zwar freiwillig, dennoch besuchen beinahe alle Kinder zwischen drei und sechs Jahren eine école maternelle, sofern freie Plätze verfügbar sind, werden auch Kinder ab zwei Jahren aufgenommen. (Dörfler 2007)

Frankreich hat ein beitragsfinanziertes Kindergeldsystem, das ab dem zweiten Kind gewährt wird. Dafür muss ein dauerhafter Aufenthalt in Frankreich bestehen und das Kind muss seinen Wohnsitz in Frankreich haben. Das Kindergeld wird bis zum Alter von 20 Jahren gewährt, sofern das Einkommen des Kindes 55 % des Mindestlohns nicht übersteigt. Die Höhe des Kindergelds hängt in Frankreich von der Zahl der Kinder ab, weiters gibt es altersgestaffelte Zuschläge.


4.4.2. Altenbetreuung/-pflege


4.4.3. Der soziale Dienstleistungssektor


4.5. Österreich


Die Armutsgefährdungsquote ist in Österreich unter Frauen (14 %) deutlich höher als unter Männern (11 %). Transferleistungen nehmen in Österreich einen wesentlichen Beitrag zur Sicherung vor Armut ein, denn ohne diese Leistungen wäre die Armutsgefährdungsquote doppelt so hoch. Österreich ist ein Land mit hohen öffentlichen Ausgaben für soziale Sicherung: 2007 lag Österreich mit Ausgaben für den Sozialschutz in der Höhe von 27,1 % des BIP über dem EU-Schnitt, wobei etwa die Hälfte davon auf das Pensionssystem entfällt, ein Viertel auf Gesundheitsleistungen und nur ein kleiner Teil (1,5 % der Sozialausgaben) auf Maßnahmen zur sozialen Integration. (Abbildung 127)

MigrantInnen sind eine besonders vulnerable Gruppe am Arbeitsmarkt. Die Beschäftigungsquoten von AusländerInnen liegen unter jenen von Österreichern, insbesondere bei Frauen. Die Arbeitslosigkeit ist ausgeprägter. Dementsprechend ist auch die Armutsgefährdungsquote unter
MigrantInnen höher als unter Personen ohne Migrationshintergrund. Ein wichtiger Grund für diese Ungleichheiten sind Unterschiede im Qualifikationsniveau.


**Abbildung 127: Sozialschutzausgaben in % des BIP in ausgewählten Ländern Europas**

**4.5.1. Familienpolitik**


10.000 € nicht übersteigt. Die österreichische Familienbeihilfe hängt vom Alter und der Anzahl der Kinder ab, weithers wird einkommensabhängig bei drei und mehr Kindern ein Zuschlag bezahlt.


Zusammenfassend ist zu sagen, dass Österreich von allen untersuchten Ländern am stärksten den Verbleib von Müttern mit Kleinkindern im Haushalt fördert (lange Karenz)⁵¹. Im Gegensatz dazu fördern Länder wie Schweden und Frankreich die Fertilität über eine Staffelung der Kindergeldleistung mit steigender Kinderzahl bei gleichzeitiger Unterstützung des Verbleibs der Mütter in der Erwerbstätigkeit.

4.5.2. Altenbetreuung/-pflege


Zugang zu ihren Leistungen zu gewährleisten. Es ist notwendig, neue flexible Modelle für die ambulante und die teilambulante Pflege zu entwickeln. (vgl. European Commission 2009; MISSOC)


Aus Abbildung 128 ist ersichtlich, dass die Zahl der Bundes- und LandespflegegegeldbezieherInnen in Österreich stark vom Alter der Bevölkerung in einem Bundesland abhängig ist.

Je nachdem wie die Verteilung der PflegegeldbezieherInnen auf die diversen Pflegestufen ist, variieren die Kosten pro Pflegefall. So ist etwa in Vorarlberg die Versorgung auf die Stufen 4-7 im Bundesschnitt überdurchschnittlich hoch, während die Stufen 1-2 in Wien deutlich über dem Schnitt liegen. (Abbildung 129)
Abbildung 128: Bundes- und LandespflegegeldbezieherInnen pro 100 EinwohnerInnen und Bundesland (Stichtag 31. 12. 2008)

Abbildung 129: Bundes- und LandespflegegeldbezieherInnen pro 100 EinwohnerInnen und Bundesland und durchschnittliche Pflegegeldausgaben pro BezieherIn (Stichtag: 31. 12. 2008)

Q.: St.At. DUK-Berechnungen.

4.5.3. Der soziale Dienstleistungssektor
Beschäftigten im Nonprofit-Sektor sind dem Dienstleistungsbereich zuzuordnen.53 Bei der Erbringung sozialer Dienstleistungen nehmen Arbeitsstätten des dritten Sektors eine dominierende Rolle ein: Mehr als drei Viertel der Beschäftigten im Sozialwesen (77,4 %) sind in einer NPO tätig. Eine detaillierte Gliederung der Tätigkeitsbereiche im Sozialsektor wurde von Trukeschitz (2006) mittels einer Clusteranalyse vorgenommen. Sie kommt zu dem Ergebnis, dass 10,5 % der NPOs mehrere Kategorien sozialer Dienstleistungen anbieten. 26,6 % spezialisieren sich auf den Bereich „Arbeit und Qualifizierung“. 11,2 % entfallen auf Dienstleistungen zur Unterstützung im Bereich der (Kranken-) Pflege und Haushaltsführung. 9,9 % aller sozialen Dienstleistungen entfallen auf den Bereich der „Aktivierenden Freizeitangebote und Kinderbetreuung“, wobei die Kindertagesheime (Kindergärten, Krippen und Horte) nicht in die Analyse aufgenommen wurden. Diese Ergebnisse verdeutlichen den zentralen Stellenwert der Kinder- und Altenbetreuung im Sozialwesen.

Folgende Merkmale sind laut Schneider/Badelt/Hagleitner (2007: 61) für den österreichischen Non-Profit-Sektor (trotz seines hohen Heterogenitätsgrades) charakteristisch:

- Große und traditionsreiche NPOs stehen oft im Einflussbereich von politischen Parteien oder der Kirche(n); dies kann bis zur politischen „Marktaufteilung“ reichen. Unabhängige Organisationen können daher oft schwer überleben.


- Kennzeichnend für den österreichischen Nonprofit-Sektor ist zudem eine starke Verknüpfung mit dem Staat bzw. dem öffentlichen Sektor. Diese Verbindungen bestehen sowohl organisatorisch als auch personell. Es entwickeln sich immer mehr neue Formen der Kooperation zwischen NPOs und öffentlicher Hand, was vor allem auch für den Staat interessante Zukunftsperspektiven hervorbringt.


5. Versorgungsstruktur mit sozialen Dienstleistungen in den Pilotregionen und regionale Herausforderungen


- die der Konsumenten von Dienstleistungen: Kinder, Eltern Pflegebedürftige
- die der Erbringer der Dienstleistung: Kinderbetreuungseinrichtungen, Pflege- und Gesundheitsdienste, Schulen, Arbeitsvermittlung und Qualifizierung
- die der Politik: Gemeinden, Vertreter der Landesregierung und des Beschäftigungspaktes.

Sie vermittelten einen differenzierten Einblick in die derzeitige Versorgungssituation mit sozialen Dienstleistungen, ihre Organisation und Finanzierung. Es konnten einige strukturelle Hindernisse identifiziert werden, die großteils beseitigbar sind, allerdings unter beträchtlichem Koordinationsaufwand und teils mit der Notwendigkeit finanzieller Unterstützung (start-up Finanzierung). Im darauf folgenden Kapitel 6 wird dann auf Handlungsoptionen und Gestaltungsmechanismen und ihre inhärente Logik eingegangen.

5.1. Fallbeispiel Osttirol

5.1.1. Kinderbetreuung


Die Betreuung von 2- und 3-Jährigen wird vom Land Tirol nicht gefördert, wodurch höhere Kosten für die Eltern entstehen. Aber es gibt die Möglichkeit, ein sogenanntes „Kindergeld PLUS“ bei der Abteilung JUFF des Amtes der Tiroler Landesregierung zu beantragen. Dies soll die finanzielle Belastung der Eltern durch die Betreuung der 2- bis 3-Jährigen reduzieren und beträgt 400 € pro
Jahr. Zudem gibt es auch die einkommensabhängige Kinderbetreuungsbeihilfe des AMS, wodurch die Eltern bei der finanziellen Belastung durch Kinderbetreuungskosten unterstützt werden, wenn sie eine Arbeit aufnehmen wollen oder eine arbeitsmarktpolitisch relevante Maßnahme (Schulung) teilnehmen. Die Höhe der Kinderbetreuungsbeihilfe hängt von der Art der in Anspruch genommenen Leistungen ab.55

Die Tiroler Gemeinden müssen laut den InterviewpartnerInnen 50 % der Kosten für Kindergärten tragen. Der Personalschlüssel wird vom Land festgelegt und die Personalzahl hängt von der Zahl der betreuten Kinder ab. Da die Kindergartengruppen im Bezirk Lienz deutlich kleiner sind als im Tirol-Schnitt weisen die Osttiroler Kindergärten 15 bis 30 % weniger Einnahmen aus den Landesförderungen und den Beiträgen der Eltern auf als im Tirol-Schnitt.


26 Osttiroler Gemeinden sind Mitglied beim Verein Osttiroler Kinderbetreuungszentrum und leisten einen Mitgliedsbeitrag. Durch diesen öffentlichen Beitrag können die Eltern die Betreuungsleistungen des Osttiroler Kinderbetreuungszentrums um 50 % günstiger in Anspruch nehmen als die Eltern aus Gemeinden, die nicht Vereinsmitglied sind (7 Osttiroler Gemeinden, aber auch Kärntner oder Südtiroler Gemeinden). Der Kostenbeitrag, den die Eltern leisten, beläuft sich derzeit auf 2,00 € pro Betreuungsstunde, für die Betreuung durch eine Tagesmutter müssen aufgrund der Bestimmungen des Dachverbandes der Tiroler Tagesmütter 2,50 € beglichen werden. Bezahlt werden nur die tatsächlich in Anspruch genommenen Leistungen; es gibt also eine monatliche Stundenabrechnung. Benötigt ein Kind nur einmal wöchentlich einen Kinderbetreuungsplatz, so muss auch nur für diese Zeit bezahlt werden. Diese Form der Flexibilität ist in öffentlichen Kinderbetreuungseinrichtungen nicht möglich.

5.1.2. Altenbetreuung/-pflege – Behindertenzentren


**5.1.3. Frauenförderung/Hausarbeit**

5.1.4. Probleme mit der derzeitigen Organisation und Finanzierung des Systems sozialer Dienstleistungen

Als strukturelles Problem der Region Osttirol wird vor allem die Abwanderung der Jugend angesehen. Männer pendeln aus beruflichen Gründen aus, zunehmend auch Frauen. Damit verbunden ist auch der Rückgang der in Osttirol traditionell starken Landwirtschaft. Es werden immer weniger Bauernhöfe bewirtschaftet, was auch negative Folgen für den Tourismus hat (Probleme mit der Landschaftspflege). Viele Bauernhöfe stehen zudem leer.


Gründe dafür, dass Frauen in Osttirol derzeit große Schwierigkeiten haben, einer Arbeit nachzugehen, sind gemäß ExpertInnen-Interviews in erster Linie:

- die eingeschränkte regionale Mobilität: Der öffentliche Verkehr ist relativ schlecht ausgebaut, die Männer pendeln mit dem Auto aus und Frauen sind auf das relativ schwach ausgebauten öffentlichen Verkehrsnetz angewiesen. Damit ist es schwierig, insbesondere für Frauen aus den Gemeinden der entlegenen Täler, zur Arbeit zu kommen, die im Wesentlichen in regionalen urbanen Zentren angesiedelt ist.


Das bedeutet auch, dass die in diesem Bereich anzutreffende Schwarzarbeit abgebaut und durch legale Beschäftigung ersetzt wird. Dafür bedarf es an Anreizen, die einerseits in einer Verbesserung/Professionalisierung der Dienste, andererseits im Preis ihren Niederschlag finden (Leistbarkeit über unterschiedliche Subventionsgeber, wie Betriebe und Gemeinden).


Für eine Bündelung der verschiedenen haushaltsnahen sozialen Dienstleistungen ist ein hoher Koordinationsaufwand notwendig. Aus Sicht der ExpertInnen fehlt dafür derzeit einerseits der Wille, andererseits die Start-up Finanzierung. Auch ist die Organisation der Finanzierung der sozialen Dienstleistungen je nach Dienstleistung eine andere, was eine komplexe Koordination der Finanzierung (Bund, Länder, Gemeinden sowie Versicherungsträger) impliziert. In privat organisierten Einrichtungen ist die Finanzierung oft leichter als im hierarchisch und funktional differenzierten öffentlichen Dienst.

Es gibt aber auch noch andere hemmende Faktoren, etwa das Dienstrecht im öffentlichen Dienst (Gehaltszählerhierarchie und Seniorität). Gemäß Einschätzung der Osttiroler Bürgermeister können Gemeinden kaum mehr aktiv gestalterisch agieren, nicht zuletzt weil Förderbeiträge des Landes über Kopfquoten erfolgen. In der Folge werden die Erträge/Einkommen der Gemeinden mit

56 In Frankreich wurde im Jahr 2006 das vormalige Schecksystem ausgeweitet auf den „chéque emploi-service universel“ (CESU), das das Wachstum der legalen Beschäftigung im Sektors der haushaltsnahen Dienste beschleunigt hat.
schrumpfender Bevölkerung geringer, während die Aufgaben der Gemeinden nicht weniger werden. So etwa müssen die Tiroler Gemeinden 50 % der Kosten für Kindergärten selbst tragen. Der Personalschlüssel wird vom Land festgelegt und die Personalzahl hängt von der Zahl der betreuten Kinder ab. Darüber hinaus sind laut den InterviewpartnerInnen die Förderungen des Landes Tirol sehr schwer kalkulierbar, was eine längerfristige Planung erschwert.


### 5.2. Fallbeispiele in Niederösterreich – Neunkirchen und Schwechat

Vorauszuschicken ist, dass in allen ExpertInnengesprächen die Lösung der Mobilität prioritär ist. Im Bereich der sozialen Dienstleistungen reichen oft wenige Kilometer aus, dass ein Angebot schon nicht mehr attraktiv ist. Mobilitätskonzepte, wie beispielsweise ein Sammeltaxi, müssen in die lokalen Gegebenheiten (Beförderung von Kindern und Jugendlichen, Älteren; PendlerInnen ua.) berücksichtigen und mit lokalen Projekten verknüpft werden, um entsprechend angenommen zu werden. Eine am Auto orientierte Mobilität schließt nicht nur bestimmte Personengruppen, die noch nicht bzw. nicht mehr Auto fahren können/dürfen aus. Nicht alle können sich ein bzw. zwei Autos pro Haushalt leisten. Hinzu kommen die ökologischen und damit verbundenen ökonomischen Kosten eines steigenden Individualverkehrsaufkommens (Lufverschmutzung, Stau, Verkehrsunfälle etc.).

### 5.2.1. Kinderbetreuung in Niederösterreich


Aus ExpertInnensicht hängt die Inanspruchnahme von Kinderbetreuungsangeboten zum einen von der Information über die verschiedenen Angebote ab, zum anderen muss eine Vertrauensbasis in die

57 Die Ausbildung zur Tagesmutter umfasst in Niederösterreich jetzt 160 Stunden.
Betreuungsperson/-einrichtung bestehen. Wenn das Vertrauen in eine Einrichtung fehlt, wird das Angebot nicht angenommen, auch wenn es das einzige vor Ort ist; das Problem wurde im Bereich von Horten in Schwechat thematisiert. Ein weiteres Problem ist, dass Einrichtungen meist nicht ganzjährig geöffnet haben. Es ist oft schwierig für berufstätige Eltern, die Sommerpause zu überbrücken, da eine professionelle „Ersatzbetreuung“, in die man Vertrauen haben kann, schwer zu finden ist. Auch ist die Bereitschaft gering, ein Kind im Alter von zwei bis vier Jahren kurzfristig in eine nur vorübergehend agierende Betreuungseinrichtung/-form zu geben.

Weiters wurden bei den ExpertInnen-Gesprächen in Niederösterreich herrschende Rollenbilder in der Kindererziehung angesprochen. Vor allem geringqualifizierte Frauen hätten eine starke Identifikation mit der Mutterrolle, die Bereitschaft die Kinder in Nachmittagsbetreuung zu geben sei unter ihnen nicht sehr groß. Das ist auch verknüpft mit den Perspektiven, die eine Erwerbstätigkeit bieten kann – für diese Personengruppe in der Regel eine schlecht bezahlte Tätigkeit mit geringem Status, während der Status der Mutter zu Hause ein hoher ist. Außerdem ist der ‚Familienlohn‘, d.h. die Abgeltung gewisser Betreuungsarbeiten im Haushalt durch den Staat (Kinderbetreuungsgeld, Alleinverdienerabsetzbetrag, Pflegegeld), vergleichsweise hoch, sodass der Unterschied zum am Erwerbsarbeitsmarkt erzielbaren Einkommen relativ gering ist, wenn man weiters berücksichtigt, dass man sich Mobilitätskosten und dgl. mehr erspart.

So gesehen bewegt sich die Kinderbetreuung in einem kulturellen (Rollenmuster) und wirtschaftlichen Spannungsfeld. Einerseits wird Kindererziehung gesellschaftlich in der Verantwortung der Eltern (maßgeblich der Frauen) gesehen, andererseits gibt es zunehmend das gesellschaftliche Signal und die wirtschaftliche Notwendigkeit, dass auch Frauen mit Kindern einer Erwerbstätigkeit nachgehen. Dabei wird vom Arbeitsmarkt Flexibilität eingefordert, die es auf dem Betreuungssektor bzw. im Schulsystem (noch?) nicht gibt.


Aktuell besteht bei diesem Angebot in Niederösterreich allerdings das Problem, dass ein flexibles, für die Eltern leistbares Angebot eine Kombination von Diensten erfordert; das führt dazu, dass eine stabile Beschäftigung mit angemessenen Einkommen für die Tagesmutter oft nicht mehr angeboten werden kann (logistische Herausforderung, Mindesteinkommen für Mitarbeiterinnen nicht über Elternbeiträge abdeckbar und auch nicht mehr über die Förderung des Landes). Nach Kalkulation des Hilfswerks müsste eine Betreuungsstunde durch eine mobile Tagesmutter etwa 23 Euro Kosten, um
Diese Kriterien zu erfüllen. Die Tarife für mobile Tagesmütter des Hilfswerks liegen für die Eltern bei derzeit 7-9 Euro pro Stunde + Mobilitätszuschlag.58


Der Kindergartenbesuch ist in Niederösterreich zwischen 7:00 und 13:00 Uhr gratis. Für Nachmittagsbetreuung kann der Erhalter von den Eltern einen Kostenbeitrag von bis zu 80 € pro Monat einheben, wobei dieser Beitrag sozial gestaffelt ist. Für die Zeit vor 7:00 und nach 17:00 Uhr darf der Kindergartenerhalter einen Beitrag, der höchstens kostendeckend ist, verlangen. Kostendeckende Beiträge wären aus Sicht der ExpertInnen (Gespräch 6. 4. 2010) auch zu hoch, viele Familien könnten sich eine institutionelle Kinderbetreuung dann gar nicht leisten. Gemäß niederösterreichischem Landeskindergartengesetz sind die dort beschäftigten KindergartenpädagogInnen Landesbedienstete und stehen somit außerhalb des Einflussbereiches der Gemeinden (Dienstreicht, Personalkosten). Die Personalkosten für die KindergartenpädagogInnen werden vom Land Niederösterreich bezahlt, für Stützkräfte im Kindergarten gibt es einen Zuschuss zu den Lohnkosten. Laut ExpertInnen (Gespräch 6. 4. 2010) betrug dieser Zuschuss ursprünglich 50 % der

58 Im Gegensatz dazu ist beispielsweise in der Steiermark seit September 2008 die Betreuung durch Tagesmütter für Kinder ab dem vollendeten 3. Lebensjahr bis zur Schulpflichtigkeit kostenlos; für jüngere/ältere Kinder kann abhängig vom Einkommen der Eltern um eine Beihilfe vom Land und dem zuständigen AMS angesucht werden. (http://www.tagesmuetter.co.at/DEU/angebot/Kinderbetreuung.php, Juli 2010)
Lohnkosten, da seit Jahren allerdings keine Valorisierung stattgefunden hat, hat sich der Landesanteil auf unter 50% reduziert. Auch bei den Krippen/Kinderhorten tragen die Kommunen den Großteil der Kosten (abhängig vom Träger). Auch für Hortkräfte gibt es wie für die Stützkräfte im Kindergarten einen Landeszuschuss zu den Personalkosten, der aufgrund fehlenden Inflationsausgleichs auf unter 50% gesunken ist.

Experten verweisen aber auf die generelle Problematik der Öffnungszeiten – das Problem ist nicht vorbei, wenn die Kinder in die Volksschule gehen. Nur in einzelnen Gemeinden wird in den Volksschulen auch eine Nachmittagsbetreuung angeboten.

Neunkirchen


Angemerkt wurde von den ExpertInnen, dass im Bezirk Neunkirchen die Vereinbarkeit von Beruf und Kinderbetreuungspflichten schwierig ist. Wenn der Arbeitsplatz nicht nahe der Kinderbetreuungseinrichtung ist, ist (Öffnungszeitenproblematik). Ein beträchtlicher Anteil der erwerbstätigen Bevölkerung Neunkirchens pendelt in andere Bezirke/Regionen aus. (Siehe Kapitel 2.4.2)


Laut ExpertInnen ist es die Bevölkerung gewöhnt, selbst mit dem Auto zu fahren, da man trotz der guten Durchzugswege in kleinen Gemeinden (und Neunkirchen hat viele kleine Gemeinden) auf ein eigenes Fahrzeug angewiesen ist. Die Fahrzeiten der öffentlichen Verkehrsmittel sind teils schlecht von einem Arbeitszeitl festgelegt (BezirksinnependlerInnen). Da aber nicht jeder Haushalt zwei oder mehr Autos oder sonstige motorisierte Verkehrsmittel hat, ist der Mobilität der Familienangehörigen eingeschränkt. Nicht nur aus versorgungspolitischer Hinsicht sondern auch aus ökologischer Sicht wäre es sinnvoll, ein flexibles System der Sammeltaxis/Mobilitäts pools, in den verschiedenen Personen...


AsylwerberInnen in Neunkirchen stammen vor allem aus Tschetschenien. Der Kontakt zu ansässigen MigrantInnen ist schwierig und konfliktträchtig, mehr als mit der einheimischen Bevölkerung.

Schwechat


Förderungsstrukturen und Änderungen in den Regelungen prägen die Verhaltensmuster der Eltern. In Schwechat sind Tagesmütter häufiger als sonst als Betreuungsschiene vertreten, nicht zuletzt infolge des Bedarfs an flexibler Betreuung. Mit Einführung des Gratis-Kindergartens für Kinder ab 2 ½ Jahren werden die Tagesmütter jetzt oft nur mehr für ½ Jahr gebucht, und anschließend für den Kindergarten angemeldet. Die (vom Land und der Trägereinrichtung) geförderte Betreuung durch eine Tagesmutter wird nur ab einem bestimmten Einkommen gewährt – dies ist für Familien, die nicht so gut verdienen, oft ein Kriterium, gar nicht auf diese Flexibilität zurückzugreifen bzw. sie privat zu organisieren (informelle Betreuung). Das gilt allgemein und trifft nicht nur auf Schwechat zu.

Nicht nur die flexible Betreuung von Kleinkindern wird in Schwechat seitens der ExpertInnen problematisiert, sondern auch die Betreuung von Kindern im Volksschulalter. Besonders betrifft das im Raum Schwechat Eltern, die am Flughafen arbeiten (vor 8:00 Uhr, am Nachmittag bzw. nach schulischer Nachmittagsbetreuung ab 16:00 Uhr).


Auch ein Bereich, der bei einer Neustrukturierung des sozialen Dienstleistungsangebots mitzudenken ist, ist die Nachhilfe. Die Inanspruchnahme hänge mit dem Sozialstatus und den damit verbundenen finanziellen Möglichkeiten ab. Auch außerschulische Zusatzangebote, wie Musik- oder
Sportunterricht, hängen vom Stellenwert und von der Wertigkeit ab, die Eltern solchen Angeboten beismessen. Besonders in ländlichen Gegenden sind diese Angebote nicht ohne weiteres verfügbar und mit öffentlichen Verkehrsmitteln kaum erreichbar, sodass es auf das familiäre Umfeld ankommt (finanzielle Mittel, Mobilität), ob Kinder daran teilhaben können. Anzudenken ist ein Ort (physischer Raum), wo die Kinder zusammen kommen können, gemeinsam und betreut ihre Hausübungen machen, einen Teil ihrer Freizeit (Spielplatz, Spiele, Sport) zusammen verbringen können und es damit zur Begegnung zwischen Kindern mit unterschiedlicher Herkunft (Sozialstatus, Nationalität/Migrationshintergrund) kommt.


**5.2.2. Altenbetreuung/-pflege – Behindertenbetreuung**


Niederösterreich zählte Ende 2008 68.909 BezieherInnen von Bundespflegegeld und 12.136 BezieherInnen von Landespflegegeld, insgesamt also 81.045 PflegegeldbezieherInnen. Davon waren etwa zwei Drittel weiblich, ein Drittel männlich. Von allen Niederösterreichischen PflegegeldbezieherInnen erhielten 71,1 % Pflegegeld der Stufe 1 bis 3 (Österreich-Schnitt: 71,8 %). In Niederösterreich waren im Jahr 2008 81,7 % der PflegegeldbezieherInnen (Landes- und Bundespflegegeld) 61 Jahre oder älter (Österreich-Schnitt: 81,3 %).


**Neunkirchen**


Schwechat


Aus Sicht der Gemeinde Schwechat ist hier vieles schon umgesetzt, was anderswo nicht leistbar ist. Schwechat hat etwa ein gemeindeeigenes Seniorenzentrum; das universitäre Forschungsinstitut (CEIT RALTEC, Central European Institute of Technology - Wohnen mit unterstützender elektronischer Intelligenz), das in Schwechat mit dem Seniorenzentrum und Seniorenbeirat kooperiert, hat eine Demo-Wohnung im Zentrum eingerichtet, wo verschiedene elektronische Hilfsmittel für Betreuungsbefugte zum Ausprobieren und Kennenlernen ausgestellt sind. Das eHomeCEIT-System unterstützt mittels Sensorboxen alleine lebende Senioren bei der Bewältigung des Alltags.

Schwechat hat auch eine Tagesheimstätte, wo nicht nur ältere Menschen aus der Gemeinde Schwechat hinkommen, sondern auch aus anderen Gemeinden; sie wohnen noch selbständig daheim, kommen aber tagsüber in die Tagesheimstätte.

5.2.3. Frauenförderung/Hausarbeit

Laut der Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2002 (Sonderprogramm Haushaltsführung, Kinderbetreuung, Pflege) weisen im Bundesland Niederösterreich Frauen eine Gesamtarbeitszeit, also

---

60 http://www.noe.gv.at/Presse/Presse/Pressearchiv-Suche/90448_Informationsveranstaltungen.wai.html (Juli 2010)
bezahlte und unbezahlte Arbeit, von 45,3 Stunden pro Woche auf (Österreich-Schnitt: 45,2 Stunden pro Woche), wohingegen Männer insgesamt 35,0 Stunden pro Woche arbeiten (Österreich-Schnitt: 35,1 Stunden pro Woche). Frauen wenden knapp 50 % ihrer Gesamtarbeitszeit für Haushaltstätigkeiten auf, gut ein Drittel für Erwerbsarbeit und etwa knapp 20 % für Kinderbetreuung. Dies entspricht ziemlich genau dem Österreich-Schnitt. Niederösterreichische Männer hingegen wenden etwa 80 % ihrer Gesamtarbeitszeit für Erwerbsarbeit auf und widmen nur gut 10 % ihrer Zeit Tätigkeiten im Haushalt, und nur etwa 7 % der Kinderbetreuung. Auch dies liegt im Österreich-Schnitt.

Im Bundesland Niederösterreich führen laut Mikrozensus 2002 54,4 % der Frauen den Haushalt überwiegend oder ganz alleine (Österreich: 56,8 % der Frauen), und 61,3 % der Männer den Haushalt gar nicht oder fast nicht führen (Österreich: 59,3 %). (vgl. Statistik Austria 2003)

5.3. Fallbeispiel Wien - Leopoldstadt


Was die Qualifikation der Wohnbevölkerung betrifft, ist eine ausgeprägte Polarität erkennbar, d.h. ein hoher Anteil von Menschen mit einfachen Qualifikationen, oft mit Migrationshintergrund, und ein ebenso überdurchschnittlicher Anteil von hochqualifizierten Personen, ebenfalls häufig mit Migrationshintergrund. Es bleibt somit eine Herausforderung, Arbeitsplätze für Menschen mit einfachen Qualifikationen zu schaffen und eine migrationssensible Aus- und Weiterbildung zu sichern. Gleichzeitig mit der Entwicklung neuer Arbeits- und Wohngebiete müssen auch die alten Viertel revitalisiert werden, wobei die lokale Bevölkerung einbezogen wird.

Gebietsbetreuung - Grätzelmirat

Mithilfe von EU-Ziel-2-Fördermitteln konnte im Volkert-Allierten-Viertel vor etwa sieben Jahren ein „Grätzelmangement“ (am Volkertplatz) eingeführt werden, das nunmehr in die Gebietsbetreuung der Stadt Wien überführt wurde und von der Stadt Wien finanziert wird. Der Hauptstandort der
Gebietsbetreuung Stadterneuerung im zweiten Bezirk wurde 2008 vom Karmeliterviertel ins Stuwerviertel (Max-Winter-Platz) verlegt, das zu den aktuellen Sanierungszielgebieten Wiens zählt.61 Das Volkert-Allierten-Viertel ist ein Gebiet, wo Menschen mit geringer Ausbildung und hohem Migrationsanteil (ca. 40 %) leben.


In der Gebietsbetreuung Stuwerviertel gibt es auch „Nachbarschaftsgärten“, wo Personengruppen unterschiedlicher Herkunft zusammen kommen, um die aus fernen Ländern mitgebrachten Samen einzupflanzen, bei der Gartenarbeit miteinander zu reden, sich kennen zu lernen und gemeinsam mit den Pflanzen in der neuen Heimat Wurzeln zu schlagen.63

Weiters gibt es die Bassena-Stuwerviertelf; das ist eine Einrichtung der außerschulischen Nachmittagsbetreuung im Stuwerviertel (von der Bassena wird auch Nachhilfe angeboten), die außerdem die Parkbetreuung am Max-Winter-Platz macht. Mextreff65 (Jugendzentrum) ist im Volkert-Allierten-Viertel und im Rudolf-Bednar-Park (beim Nordbahnhof) vertreten. Der Jugendtreff „Alte Trafik“ (Volkert-Viertel) bietet einen Treffpunkt für Jugendliche, Beratung und Hilfestellung, Lernhilfe, ein Jugendcafé etc.66

Im zweiten Bezirk sind auch ein Mitarbeiterin und ein Mitarbeiter vom „Fair-Play-Team“ tätig. Diese sind als Zweierteam von Mai bis September an Abend- und Nachtstunden auf öffentlichen Plätzen und Parkanlagen unterwegs. Mit den Fairy-Play-Teams sollen Konflikte im Vorfeld gemindert sowie das Miteinander im öffentlichen Raum verbessert werden.67

---

63 http://www.gartenpolylog.org/3/wien/europaregionenbeet/GENVielfalt%202009Start_3_4_09.pdf (Juli 2010)
64 http://www.bassena2.at/ (Juli 2010)
65 http://mextreff.jugendzentren.at/set.html (Juli 2010)
67 http://www.wien.gv.at/freizeit/bildungjugend/fair-play/ (Juni 2010)
Weiter ist das Integrationshaus zu erwähnen, das eine vorbildliche Bleibe für AsylwerberInnen, Flüchtlinge und MigrantInnen in Not ist. Der größte Einzelfördergeber ist der Fonds Soziales Wien mit etwa 25 % des Gesamtbudgets, ergänzt um Spenden, Veranstaltungserlöse, Firmenkooperationen etc.

**Die Finanzierung der Gebietsbetreuung**


Der 2. Bezirk ist auch sonst mit einer guten sozialen Infrastruktur ausgestattet, u.a. dem WAFF (Wiener ArbeitnehmerInnenFörderungsFonds), der eine eigene Einrichtung der Stadt Wien für aktive Arbeitsmarktpolitik ist. In Kooperation mit dem WAFF bemüht sich auch das AMS (Arbeitsmarktservice) um die Verbesserung der Beschäftigungsschancen der Menschen vor Ort.

**Altenbetreuung/Pflege**


Weiters werden in Wien alle Personen ab 70 Jahren periodisch angeschrieben und dann (sofern die Betroffenen den Besuch nicht ablehnen) zu Hause besucht, um ihre Bedürfnisse, Wünsche, Nöte und Sorgen zu erheben. Auch hier sei die Nachfrage unter der zugewanderten Community gering.

---

68 [http://www.integrationshaus.at/de/ih/] (Juli 2010)
69 Gemäß Gespräch mit Bezirksvorsteher Kubik, 21. 6. 2010
5.4. **Handlungsoptionen aus Sicht der Modellregionen**


Im Bereich der sozialen Dienstleistungen (Alten- und Kinderbetreuung) könnten leer stehende Gebäude (bei den ExpertInnen Gesprächen in Osttirol wurden vor allem leerstehende Bauernhöfe angedacht) als Ressourcen genützt werden, wenn sie entsprechend adaptiert werden. Dies könnte einerseits Investitionen in den Neubau von Pflegeheimen unnötig machen, andererseits könnten ältere, betreuungsbedürftige Menschen in ihrem gewohnten Umfeld bleiben, was die Lebensqualität erhöht. Allerdings ist für betreutes Wohnen in einer derartigen Form sehr viel qualifiziertes Personal nötig, das flexibel einsetzbar sein müsste – das könnte etwa über eine gemeinnützige Beschäftigungsgesellschaft für Frauen (oder andere spezielle Personengruppen) sicher gestellt werden.


Als wichtige Ressource im Sozialsektor wird auch die Ehrenamtlichkeit angesehen, die es gilt, einzubinden und attraktiver zu gestalten. Auf diese Weise kann Sozialkapital aktiviert werden. „Gebraucht zu werden“ stellt ein wichtiges Motiv für Ehrenamtlichkeit dar. Ehrenamtlichkeit kann daher speziell für rüstige SeniorInnen attraktiv sein. Man könnte so beispielsweise auch Verbände wie den Seniorenbund bzw. Pensionistenverband in die Organisation der sozialen Dienstleistungen einbinden. In Zusammenhang mit Ehrenamtlichkeit sind als beispielsweise jede wichtige Gruppe, die damit den Kontakt zur Arbeitswelt herstellen kann, was die Integrationschancen verbessert.


6. Soziale Dienste, regionale Infrastrukturmaßnahmen und ihre Finanzierung

Übliche Fragen der Politik im Bereich der Versorgung sind:

- Gibt es genug Versorgungseinrichtungen für Kinder, Alte und Betreuungsbedürftige?
- Reicht eine Ausweitung der Zahl der Versorgungseinrichtungen oder braucht es noch etwas anderes?

---

70 Link zur Datenbank: [http://sozialprojekte.noe-lak.at/soziale_initiativen___erweiterte_suche.php](http://sozialprojekte.noe-lak.at/soziale_initiativen___erweiterte_suche.php) (Juli 2010)
• Sollen sich der/die Betroffene/n bzw. Angehörige alleine darum kümmern, wie sie die unterschiedlichen Dienste für sich bzw. ihre Angehörigen organisieren?

Antworten sind nicht so einfach in Zahlen abzubilden.

Internationale Erfahrungen zeigen (Kapitel 3 und 4), dass es eine Ausweitung der sozialen Infrastruktur braucht, wenn man Männer und Frauen die gleichen Lebenschancen geben will (Gleichbehandlungsargument). Die Infrastruktur ist aber auch die Voraussetzung dafür, dass Frauen entsprechend ihrer Interessen und Ausbildungsniveaus in den Wirtschaftsprozess eingebunden sind. Damit können sie einen Beitrag zur Nachhaltigkeit des Wirtschaftswachstums leisten und somit auch zur Sicherung der Finanzierbarkeit der sozialen Dienste.


Dabei können regionale und lokale Experimente einen Erkenntnisgewinn bringen, der ein Ausgangspunkt für nationale Strategien und Politiken sein kann. Am lokalen Experiment zeigen sich Hemmnisse und der Bedarf an Innovationen im gesetzlichen, organisatorischen und technologischen Bereich.

Derart komplexe Aufgaben der Planung, Koordination und Umsetzung können also nicht den Einzelnen aufgelastet werden, sondern es braucht Spezialisten, die sich zusammen tun und unter Nutzung der modernen Informations- und Kommunikationstechnologien (virtuelles Koordinationszentrum, Hotline) individualisierte Lösungen finden.
Abbildung 130: Modellhafte Darstellung einer dezentralen sozialen Dienstleistungsstruktur, die auch andere Infrastrukturebereiche integriert

Q: DUK, eigene Darstellung.

6.1. „Industrialisierung“ und flexible Spezialisierung der sozialen Dienstleistungen

Im Kampf um die immer knapper werdenden budgetären Ressourcen werden in den sozialen Diensten Entwicklungen nachvollzogen, die im Bereich der Prozessorganisation der Güterproduktion im Gefolge der Industrialisierung schon viel früher stattgefunden haben. Dabei geht es nicht um die Standardisierung der sozialen Dienste – vergleichbar mit der Standardisierung eines Massenkonsumguts à la McDonald’s, sondern um die Effizienzsteigerung der Organisation der sozialen Dienste. Darunter sind all jene Arbeitsschritte zu verstehen, die im Hintergrund der Versorgungsleistung ablaufen, ohne einen Kontakt zu Kindern, SchülerInnen, Kranken oder Alten. Es sind diese Prozesse, die sich im Prinzip analog zur Organisation der Produktion von Gütern in der gewerblichen Wirtschaft ‚industrialisieren’ lassen. Mit Unterstützung der modernen Informations- und Kommunikationstechnologie lassen sich Organisationsabläufe beschleunigen bzw. neu organisieren. So lassen sich aus der Auslagerung von gewissen Tätigkeiten auf spezielle Agenturen oder auf die eine oder andere Gemeinde in einem Gemeindeverbund (Gehalts- und Lohnverrechnung, Organisation der Betreuungsdienste, der Fahrtendienste etc.) Kostersparnisse erzielen, die für eine Individualisierung und Verbesserung der Versorgungsleistung eingesetzt werden können. Wichtig für die Organisation der sozialen Dienste und ihre Effizienzsteigerung ist die Unterscheidung in personenbezogene Dienste, die individualisiert und professionalisiert werden sollen, und die Organisationsstrukturen dahinter, die sich für die ‚Industrialisierung’ anbieten.

Ein gutes Beispiel dafür, wie moderne Technologien und Organisationsformen im Zusammenspiel eine Verbesserung der Versorgung bei gleichzeitiger Verringerung der Kosten sicher stellen, liefert die integrierte Altenpflege in Ludesch in Vorarlberg (iap-sozialzentrum@ludesch.at). Eine Vernetzung aller Gesundheits- und Pflegeeinrichtungen, ergänzt um Beratung (Case Management), mobile Hauskrankenpflege, Fahrdienste und Krisenintervention ermöglicht eine umfassende Versorgung bei gleichzeitiger Stabilisierung der Wirtschafts- und Gesellschaftsstruktur. Ludesch orientiert sich in dieser Organisationsform an dänischen Pflegemodell, in dem der Staat/die Gemeinden im

Bei der Umsetzung eines integrierten Systems ist nicht nur an die Koordination der inhaltlichen, funktionalen Aufgaben zu denken, sondern auch an die Koordination der Akteure auf den verschiedenen administrativen Ebenen und Funktionen. Aus der Bündelung der Akteure und der damit verknüpften Finanzierungsquellen kann eine optimale Versorgung bei gleichzeitiger Schonung der Finanzen erfolgen.

Regionale und lokale Experimente wie die oben angeführten können einen Erkenntnisgewinn bringen, der ein Ausgangspunkt für nationale Strategien und Politiken sein kann. Am lokalen Experiment zeigen sich aber auch erst Hemmnisse und der Bedarf an Innovationen im gesetzlichen, organisatorischen und technologischen Bereich.

6.2. Die Frage der Finanzierung

Die Analyse der finanziellen Situation der Gemeinden in den Pilotregionen hat gezeigt, dass Regionen, die einen guten Zugang zu den regionalen Ballungszentren bzw. wirtschaftlich dynamischen Regionen haben, eine günstigere Finanzlage aufweisen als periphere Regionen. (Abbildung 131 bis Abbildung 134) Das ist in hohem Maße darauf zurückzuführen, dass die verschiedenen Infrastrukturausgaben der Gemeinden, die einen Fixkostencharakter aufweisen, in den peripheren Gemeinden auf eine geringere Bevölkerungszahl umzulegen sind. Dabei handelt es sich um Infrastrukturbereiche, die so unterschiedliche Sektoren wie die sozialen Dienste (Kinderbetreuung, Schulen, Gesundheitsversorgung, Pflege, Altenbetreuung), die Energie- und Wasserversorgung, das Abfallwesen, den Naturschutz und Landschaftspflege, das Verkehrswesen etc. umfassen. Es sind vor allem diese Infrastrukturmaßnahmen, die für die Lebensqualität und den Verbleib der Menschen in der Region/Gemeinde bzw. den Zuzug in die Region ausschlaggebend sind.

73 Das ist ein merklicher Fortschritt gegenüber der gängigen Usance der Vermögenszugriffe durch die öffentliche Hand zur Abdeckung der Pflegekosten in Heimen.
Abbildung 131: Abweichung des Schuldenstandes der Gemeinden pro Kopf 2008 vom Bundesland-Schnitt der Gemeindeschulden pro Kopf im Bezirk Lienz/Osttirol

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Abweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Abfaltersbach</td>
<td>100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ainet</td>
<td>50.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Amlach</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Anras</td>
<td>-50.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Außervillgraten</td>
<td>-100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Bischach</td>
<td>-150.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Breitenau</td>
<td>-200.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Breitenstein</td>
<td>-250.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Burg</td>
<td>-300.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Buttendorf</td>
<td>-350.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Calafat</td>
<td>-400.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Carinthia</td>
<td>-450.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-500.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-550.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-600.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-650.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-700.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-750.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-800.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-850.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-900.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-950.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Cavron</td>
<td>-1000.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St. At. Rechnungsabschlüsse. DUK-Berechnungen.

Abbildung 132: Abweichung des Schuldenstandes der Gemeinden pro Kopf 2008 vom Bundesland-Schnitt der Gemeindeschulden pro Kopf im Bezirk Neunkirchen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gemeinde</th>
<th>Abweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altendorf</td>
<td>100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>50.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-50.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-100.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-150.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-200.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-250.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-300.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-350.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-400.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-450.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-500.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-550.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-600.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-650.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-700.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-750.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-800.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-850.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-900.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-950.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Aspang Markt</td>
<td>-1000.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St. At. Rechnungsabschlüsse. DUK-Berechnungen.
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Abbildung 133: Abweichung des Schuldenstandes der Gemeinden pro Kopf 2008 vom Bundesland-Schnitt der Gemeindeschulden pro Kopf im Großraum Schwechat

Q.: St.At. Rechnungsabschlüsse. DUK-Berechnungen.


Die große Herausforderung der Gemeinden besteht also darin, die sozialen Dienste in Kombination mit den anderen Infrastrukturmaßnahmen so zu gestalten, dass sie möglichst kosteneffizient angeboten werden. So könnten sich etwa Gemeinden, die über eine gemeinsame dezentrale regenerative Energieerzeugung Gewinne abschöpfen, diese in den Ausbau der Sozialdienste investieren.\(^74\) So gesehen könnte die Lösung der Energiefrage in Kombination mit der Sicherung der


In diesem Sinne könnten sich mehrere Gemeinden zusammen tun und gemeinsam einen Kindergarten oder Pflege-/Betreuungseinrichtungen organisieren (flexible Betreuungsformen ergänzt um flexible Fahrtendienste etwa am Beispiel des Osttiroler Kinderbetreuungszentrums oder den Vorarlberger Gemeindekooperationen\textsuperscript{75}. (Abbildung 135) Der Festlegung der Einzugsbereiche bzw. der maximal zumutbaren Entfernung kommt für die Kosten der Bereitstellung einer entsprechenden Versorgung große Bedeutung zu.

So führt etwa die Schließung von Schulen in Abwanderungsregionen zu Kostenreduktionen im Schuleetat der Gemeinde, gleichzeitig erhöht sich aber der Transportaufwand für SchülerInnen, die in weiter entfernte Schulen pendeln müssen. Der Träger der Transportkosten ist häufig der Private, der darin einen Anreiz sieht, in die Gemeinde mit der besseren Infrastruktur abzuwandern.

\textbf{Abbildung 135: Beispiel für eine regionale Spezialisierung auf Elemente einer sozialen Infrastruktur}

Die Erhaltung eines voll funktionsfähigen sozialen ländlichen Raums eröffnet Möglichkeiten der Beschäftigung: einerseits in den sozialen Diensten, andererseits in Bereichen, die komplementär dazu sind; so etwa in einer dezentralen Energieversorgung, der Landschaftsbetreuung und des


**Flexible Spezialisierung auch im urbanen Raum**

Um „economies of scale“ (Skalenerträge) und eine Professionalisierung der sozialen Dienste sicher zu stellen, macht es nicht nur in ländlichen Gemeinden Sinn, sich zusammen zu schließen; sondern auch im städtischen Raum. Eine größer angelegte arbeitsteilige Organisationsform schafft Arbeitsplätze für eine Vielfalt von Kompetenzen, die in ihrem Zusammenwirken eine umfassende Betreuung und/oder Förderung der Betroffenen sicher stellen. Damit ist eine qualitativ hochwertige Versorgung bei gleichzeitiger Effizienzsteigerung möglich. Gleichzeitig wird über ein arbeitsteiliges Verfahren die Professionalisierung der sozialen Dienste im weitesten Sinn ermöglicht und die Verbesserung der Arbeitsbedingungen der Arbeitskräfte in diesen Beschäftigungsbereichen.

**Umsetzung und Finanzierung**

Für die Umsetzung einer Strukturreform in Richtung integrative soziale Infrastruktur, die auf die Erhaltung der Umwelt und des Wirtschaftsstandortes Rücksicht nimmt, braucht es eine start-up Finanzierung. Der Zusammenschluss von Gemeinden bedarf wohl einiger finanzieller Anreize, etwa Förderbeiträge in Abhängigkeit von einer regionalen Integration und Spezialisierung. Für die Umsetzung wäre eine Bund-Länderaktion vorstellbar, die einen Innovationsfonds für die Schaffung eines integrierten Sozialsystems speist, aus dem Gemeinden unter bestimmten Auflagen Förderungen erhalten können. Dabei kann es sich um rückzahlbare Kredite ebenso handeln wie um Investitionsförderungen. Auch die EU-Regionalförderung kann in ein derartiges dezentrales regionales Entwicklungsszenario eingebunden sein, etwa ELER (Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums), darunter der Schwerpunkt 4 LEADER. Ebenso ergeben sich aus den ESF-Förderungen Möglichkeiten für eine Ko-Finanzierung der innovativen Gestaltung gewisser sozialer Dienste.

Das Land Tirol plant das Pilotprojekt in Osttirol mit der Schaffung einer Beschäftigungsgesellschaft für Frauen zu unterstützen, nicht zuletzt auch um die hohe Zahl der langzeitarbeitslosen Frauen zu verringern. In Schwechat wiederum bietet das AMS eine Anbindung an das im Jahr 2010 eröffnete Frauenberufszentrum an.

Auch sachgebundene Leistungen im Gegensatz zu Geldleistungen wären ein Ansatz, der die Schwarzarbeit zurückdrängen würde und Menschen, die schon derzeit in einem Familienzusammenhang soziale Dienstleistungen erbringen, in ein System einbindet, das ihnen eine eigenständige sozialversicherungsrechtliche Absicherung geben würde.

7. Gedanken zur Theorie des regionalen Wirtschaftswachstums


Es ist somit die Aufgabe der Raumplanung, regionale Disparitäten auf ein normativ-politisches Maß zu bringen, d.h. auf ein Maß, das von der Gesellschaft als erwünscht oder fair angesehen wird. Dabei übernimmt die Politik die Funktion, die Nutzer der Räume in einen Entscheidungsprozess über das Ausmaß der Disparität bzw. den Nutzungsgrad einzubinden. (Fürst 2005) Auf einer supranationalen Ebene verfolgt die EU das Ziel der Konvergenz, d.h. es werden Fördermaßnahmen gesetzt, die die Verringerung der regionalen Disparitäten zum Ziel haben (Kohäsionsfonds).


International ist zu beobachten, dass es im Gefolge der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung zu einer zunehmenden Urbanisierung kommt. Räumliche Konzentrationsprozesse finden...
sowohl zwischen Großstädten (Metropolisierung) als auch auf intraregionaler Ebene (Abwanderung aus dem ländlichen/peripheren Raum in Regionalzentren) statt. Das bedeutet, dass der ländliche bzw. periphere Raum infolge von Marktkräften zunehmend entleert wird.


Bis dato sieht man Gemeinwesenarbeit als unabhängig vom Wirtschaftssystem. Letzteres braucht nur flankierende und ergänzende Maßnahmen, etwa die Sicherung der Beschäftigungsfähigkeit der Arbeitskräfte, um zu funktionieren. Jedoch bedeutet die Entwicklung und Stärkung „Lokaler Ökonomien“, dass Gemeinwesenarbeit wie die sozialen Dienste integral in die Funktionsmechanismen des Wirtschaftslebens eingebaut werden, um Nachhaltigkeit sicher zu stellen.
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Zur methodischen Vorgehensweise

Qualitative Interviews: Fokusgruppen


1. ExpertInnen-Interview (Fokusgruppe) für den Bezirk Lienz (Osttirol):

Ort: Innsbruck
Zeit: 19. Jänner 2010
TeilnehmerInnen:
G. Biffl (Donau-Universität Krems)
(amgTirol)
(AMS)
(Frauenbeauftragte der Landesregierung)

2. ExpertInnen-Interview (Fokusgruppe) für den Bezirk Lienz (Osttirol):

Ort: Lienz
TeilnehmerInnen:
G. Biffl (Donau-Universität Krems)
A. Faustmann (Donau-Universität Krems)
B. Brandstätter (Frauenzentrum Lienz)
A. M. Eder (Frauenzentrum Lienz)
A. Frank (Bezirksbäuerin)
E. Greiderer (Bundesrätin)
B. Herzog (Eltern-Kind-Zentrum Lienz)
F. Hopfgartner (Bürgermeister Hopfgarten)
O. Januschke (Stadtmarketing Lienz)
M. Köfler (Osttiroler Kinderbetreuungszentrum)
W. Kollreider (AK Lienz)
G. Lehner (Caritas)
M. Lugger (VS Obertilliach)
A. Mayr (VS Bannberg)
A. Mietschnigg (Sozialsprengel Defereggental)
H. Pichler (OSPA – Schindel und Holz SÖB)
V. Remler (Sozialsprengel Lienz)
D. Ruggenthaler (Bürgermeister Virgen)
E. Schiffmann (Bürgermeister Sillian)
B. Schneider (Bürgermeister Assling)
W. Schneider (VS Lavant)
M. Theurl (Sozialsprengel Assling)
Ch. Warmuth (AMS Lienz)

ExpertInnen-Interview (Fokusgruppe) für den Bezirk Neunkirchen:

Ort: AMS Neunkirchen
Zeit: 6. April 2010, 10:00 bis 14:00 Uhr
TeilnehmerInnen:

A. Faustmann (Donau-Universität Krems)
L. Rössl (Donau-Universität Krems)
I. Skrivanek (Donau-Universität Krems)

M. Aigner (AMS Niederösterreich, Frauenreferentin)
D. Arslan (Gemeinderätin in Wimpassing mit Migrationshintergrund)
J. Braunstorfer (WK Neunkirchen)
J. Gamper (AK Niederösterreich)
J. Hechtl (AK Neunkirchen; Nationalratsabgeordneter)
W. Jeitler (AMS Neunkirchen; Bgm. von Wimpassing im Schwarzatale)
F. Reisenbauer (LBG-Steuerberatungskanzlei)
T. Stasny (AMS Neunkirchen)

1. ExpertInnen-Interview für den 2. Wiener Gemeindebezirk, Leopoldstadt:

Ort: Büro des Bezirksvorstehers
Zeit: 21. Juni 2010, 9:00 bis 10:00 Uhr
TeilnehmerInnen:

G. Biffl (Donau-Universität Krems)
I. Skrivanek (Donau-Universität Krems)

G. Kubik (Bezirksvorsteher)
2. ExpertInnen-Interview für den 2. Wiener Gemeindebezirk, Leopoldstadt:

Ort: AMS Wien  
Zeit: 21. Juni 2010, 14:00 bis 16:00 Uhr  
TeilnehmerInnen:

G. Biffl (Donau-Universität Krems)  
I. Skrivanek (Donau-Universität Krems)  
C. Finster (AMS Wien)

ExpertInnen-Interview für den Großraum Schwechat:

Ort: AMS Schwechat  
Zeit: 22. Juli 2010, 9:00 bis 11:30 Uhr  
TeilnehmerInnen:

G. Biffl (Donau-Universität Krems)  
I. Skrivanek (Donau-Universität Krems)  
M. Aigner (AMS Niederösterreich, Frauenreferentin)  
G. Fälbl (AMS Schwechat)  
E. Fuchs (Niederösterreichisches Hilfswerk)  
G. Nusser (AK Niederösterreich/Servicestelle Flughafen Schwechat)  
B. Sachs (Stadträfin in Schwechat)  
K. Susman (ZB-Beratung)

Verwendete Daten

Volkszählung 2001


Die Daten aus der Volkszählung 2001 stellen somit die umfangreichsten und aktuellsten Informationen zur Bevölkerungs- und Haushaltsstruktur in Österreich dar. Darüber hinaus erlauben es die Daten aus der Volkszählung, eine Differenzierung nach Bezirken und teilweise auch nach Zählbezirken vorzunehmen, sowie eine Differenzierung der Bevölkerung nach Herkunft.

Definition und Abgrenzung von Personen mit "Migrationshintergrund" in der VZ 2001

Bei der Analyse der Volkszähldaten wurden ein erweiterter Migrationsbegriff verwendet. Neben MigrantInnen der ersten Generation, welche über ihren nicht-österreichischen Geburtsort identifiziert werden konnten, wurde auch die zweite Generation, also die Nachkommen von selbst zugewanderten Personen, anhand ihrer Staatsangehörigkeit und Umgangssprache erfasst. Dabei wurde schrittweise vorgegangen:

In einem zweiten Schritt wird versucht, einen weiteren Kreis der zweiten Generation zu erfassen, indem die Umgangssprache berücksichtigt wird. Wenn die Umgangssprache einer fremden Herkunftsregion zugeordnet werden kann, so werden jene Personen, die ansonsten in die Hostgruppe gefallen wären, der Herkunftsregion zugeordnet. Damit kann die Zahl der Personen der 2. Generation näherungsweise erfasst werden. In dieser Studie wird im Fall der Nutzung der Daten der VZ 2001 ein um die Umgangssprache erweiterter Migrationsbegriff als Migrationshintergrund bezeichnet.

Beispiel: Eine in Österreich geborene Person, welche auch die österreichische Staatsbürgerschaft hat, gibt als Umgangssprache "Türkisch" oder "Türkisch und Deutsch" an. Da es sich hierbei mit hoher Wahrscheinlichkeit um die so genannte zweite Generation handelt, kann diese Person der Herkunftsregion "Türkei" zugeordnet werden.

Zur Hostbevölkerung werden Personen gezählt, die in Österreich geboren wurden, österreichische Staatsangehörige sind und keinen über die Umgangssprache identifizierbaren Migrationshintergrund aufweisen.

Im Folgenden wird die Zuordnung der Sprache zu Herkunftsregionen vorgenommen, und zwar in den Bereichen, in denen es vergleichsweise leicht möglich ist und die für die österreichische Zuwanderungspopulation von Bedeutung sind:

- Slowakisch, Slowenisch, Tschechisch, Ungarisch, Polnisch
- Albanisch, Bosnisch, Kroatisch, Mazedonisch, Serbisch
- Türkisch
- Italienisch, Dänisch, Finnisch, Griechisch Holländisch, Norwegisch, Schwedisch
- Bulgariisch, Rumänisch, Russisch, Ukrainisch
- Hebräisch, Arabisch, sonstige afrikanische Sprachen
- Chinesisch, Indisch, Indonesisch, Japanisch, Koreanisch
- Persisch, Philippinisch, Thailändisch, Vietnamesisch, sonstige asiatische Sprachen

EU-NMS10
ehem. Jugoslawien
Türkei
EU 14 + EFTA
sonstiges Europa
Afrika + Naher Osten
Asien

Abgrenzung der Hostbevölkerung nach religiösem Bekenntnis


Typologie der räumlichen und sozio-ökonomischen Konzentration

und sozioökonomischen Faktoren systematisch herzustellen. Mit der von Brimicombe entwickelten Typologie wird versucht, diese Schwächen herkömmlicher Maßzahlen und Typologien zu überwinden.


Nach Poulsen et al. (2001, S. 2072) versteht man unter Host: "... the most powerful group . . . whose members have the greatest influence, through a variety of economic, social, cultural and political processes, on its residential pattern". Die Hostgruppe muss aber keine homogene Gruppe sein (Martikainen, 2005, S. 4) und auch nicht die Mehrheit auf lokaler Ebene stellen.


Abbildung 136: Entscheidungsbaum nach Brimicombe


- **Host: dominant**: Die Hostgruppe ist stärker vertreten als es der nationale Durchschnitt erwarten ließe. Alle Minderheitengruppen sind schwächer vertreten als im nationalen Durchschnitt.
- **Enclave: pluralist**: Die Hostgruppe ist schwächer vertreten als im nationalen Durchschnitt, macht aber über 50% der Bevölkerung aus. Keine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 50% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht.
- **Enclave: focused**: Die Hostgruppe ist schwächer vertreten als im nationalen Durchschnitt, macht aber über 50% der Bevölkerung aus. Eine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 50% der gesamten Minderheitenbevölkerung im Gebiet ausmacht. Diese Minderheit weist hier eine starke Konzentration auf (oberhalb des Medians).
- Enclave: rainbow: Die Hostgruppe ist schwächer vertreten als der nationale Durchschnitt und macht weniger als 50% der Bevölkerung aus. Keine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 50% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht.

- Enclave: polarised: Die Hostgruppe ist schwächer vertreten als der nationale Durchschnitt und macht weniger als 50% der Bevölkerung aus. Eine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 50% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht. Diese Minderheit weist hier eine starke Konzentration auf (im oberen Quartil).


Anmerkungen zur Anwendung der Typologie auf dem Aggregationsniveau "Zählbezirke"


Arbeitsmarktdatenbank (AMDB)


Mit diesen Daten kann für alle Personen, die Versicherungszeiten aufweisen, eine durchgehende „Erwerbskarriere“ gebildet werden, das sogenannte „Erwerbskarrierenmonitoring“ (EKM). Im Unterschied zu anderen Datenbasen werden in der AMDB die Daten nicht zu einem bestimmten Stichtag eingefroren sondern laufend aktualisiert. Bedingt dadurch sowie aufgrund definitorischer Unterschiede weichen AMDB-Auswertungen, etwa zum Bestand der Arbeitslosen oder unselbständig Beschäftigten, von den offiziell veröffentlichten Statistiken ab.
Erwerbsquote/Beschäftigungsquote


Die Gruppe der unselbständig Beschäftigten umfasst all jene, die die Versicherungsgrenze im Jahr 2009 überschritten haben und als Angestellte, ArbeitnehmerInnen, freie DienstnehmerInnen oder WerkvertragsnehmerInnen bzw. im öffentlichen Dienst beschäftigt waren. Geringfügig Beschäftigte sind somit nicht enthalten, Präsenz- und Zivildienstleistende sowie Kindergeld-/Karenpensio-bezieherInnen mit aufrechtem Dienstverhältnis werden nicht mitgezählt.


Daten zu den selbständig Erwerbstätigen stehen nur bis zur Bundesland-Ebene zur Verfügung, eine Regionalisierung auf Bezirksebene ist nicht möglich.

Arbeitslose: Wie oben festgehalten, zeichnet sich die AMDB durch laufendes Monitoring aus, d.h. während die offiziellen Arbeitslosen- und Beschäftigungszahlen mit dem Stichtag eingefroren werden, wird in der AMDB auch der Status während des Monats sowie Nachmeldungen berücksichtigt. Dieser grundlegende Unterschied zur offiziellen Arbeitslosenstatistik führt dazu, dass der monatliche österreichische Arbeitslosenbestand gemäß AMDB um jeweils ca. 10.000 über der offiziellen Statistik liegt.

Migrationshintergrund


Berechnete Quoten

Die einzelnen Modellregionen werden auch über die Beschäftigtenstruktur charakterisiert.


Zwei gängige Indikatoren zur Erwerbsintegration der Bevölkerung stellen die Beschäftigungsquote und die Arbeitslosenquote dar. Die Beschäftigungsquote misst den Anteil der Erwerbstätigen


Eurostat


Als arbeitslos gilt nach dem Labour-Force Konzept, wer nicht erwerbstätig ist, innerhalb der nächsten beiden Wochen eine Arbeit aufnehmen kann und während der vier vorhergehenden Wochen aktiv Arbeit gesucht hat oder schon eine Stelle gefunden hat und diese in den nächsten drei Monaten antritt.79

77 http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_unemployment_lfs/methodology/definitions
79 Siehe http://www.statistik.at/web_de/static/arbeitsmarktstatistik_-jahresergebnisse_2007_schnellbericht_030570.pdf, S. 77
**Kindertagesheimstatistik**


Außerdem ist darauf hinzuweisen, dass als Erhalter der Kinderbetreuungseinrichtung der Träger der Bewilligung gilt. Daraus kann allerdings nicht abgeleitet werden, dass (allein) der Erhalter die Kosten trägt. So gelten bei den öffentlichen Kindergärten großteils die Gemeinden als Erhalter, ein Teil der Finanzierung kommt aber aus Landesmitteln (zB Personalkosten für KindergartenpädagogInnen); ein Betriebskindergarten, der in den Räumlichkeiten des Betriebs angesiedelt ist und voll vom Betrieb finanziert wird, kann dennoch einen anderen Erhalter haben (zB Betrieb beauftragt Verein mit Führung des Kindergartens).


Tabelle 33: Anteil der Kinder mit berufstätiger Mutter (Vollzeit, Teilzeit zusammen) nach Betreuungsform 2009 in den Modellbezirken, Bundesländern und Österreich

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Krippen</th>
<th>Kindergärten</th>
<th>Horte</th>
<th>altersg. Einrichtungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Neunkirchen</td>
<td>87,5</td>
<td>56,5</td>
<td>89,5</td>
<td>65,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Umgebung</td>
<td>88,5</td>
<td>66,1</td>
<td>95,8</td>
<td>83,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Lienz</td>
<td>70,6</td>
<td>49,1</td>
<td>90,3</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien-Leopoldstadt</td>
<td>56,5</td>
<td>48,5</td>
<td>57,8</td>
<td>49,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Niederösterreich</td>
<td>86,1</td>
<td>59,2</td>
<td>89,4</td>
<td>78,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tirol</td>
<td>67,8</td>
<td>56,7</td>
<td>75,6</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Wien</td>
<td>51,9</td>
<td>47,6</td>
<td>53,8</td>
<td>58,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td>65,1</td>
<td>56,9</td>
<td>71,9</td>
<td>65,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Q.: St.At. Kindertagesheimstatistik, Sonderauswertung; DUK-Berechnungen.
Leitfaden für die ExpertInnen-Interviews in den vier Modellregionen

HINTERGRUNDINFORMATION UND THEMEN

1. Wirtschaftsstandort: wichtigste Arbeitgeber im Bezirk (in der Region) bzw. außerhalb des Bezirks (der Region), Produktionstechnologie (low/medium/high-tech-Anteile – arbeits-/kapitalintensiv), Rolle der KMUs

   - Entwicklung des Bezirks (der Region): Entwicklungen im Bezirk (in der Region) in den letzten 10 Jahren? Entwicklungspotentiale? Stärken/Schwächen des Bezirks (der Region)? Rahmenbedingungen?

   - Mobilität im Bezirk (in der Region)? Auspendeln: Tages-/Wochenpendeln, wer pendelt aus? Innerhalb des Bezirks (der Region), außerhalb des Bezirks (der Region)? Abwanderung; Öffentlicher Verkehr? Infrastruktur?

   - Arbeitslosigkeit: Gründe dafür? Angebots- und Nachfragefaktoren

2. Bevölkerungsstruktur und -dynamik im Bezirk (der Region)

3. Organisation der verschiedenen Arten der sozialen Dienste und der Aus- und Weiterbildung

   - Kinderbetreuung: Gemeinde, Tagesmütter, Vereine, Verbleib im Haushalt

   - Altenbetreuung und Pflege: Gemeinde, mobile Dienste über..., Verbleib im Haushalt...

   - Sozialarbeit ...

   - Aus- und Weiterbildung: öffentliche und private Schulen, Erwachsenenbildungseinrichtungen

   - Koordinationsstellen für Wirtschaft, Arbeit, Soziales
4. LEITFADEN FÜR DIE DISKUSSION:

- Einschätzung der Struktur der sozialen Dienste/Dienstleistungen im Bezirk (in der Region):
  Regionale Verteilung? Stellenwert formeller bzw. informeller Betreuung?


- Finanzierung der Träger und/oder Finanzierungsbeitrag/-anteil der KlientInnen/KundInnen (direkte Leistungsentgelte, Subventionen, Spenden/Mitgliedsbeiträge, Sonstige Einnahmen, Transferleistungen)


- Beschäftigungsformen: Vollzeit, Teilzeit, geringfügig, freie DienstnehmerInnen, Einbindung der Freiwilligen? Funktionen, Betreuung (Kinder, Ältere, Pflege), Nachhilfe?

- Wichtige Einrichtungen im Bezirk (in der Region)? Wichtige Einrichtungen außerhalb des Bezirks (der Region)?
